

развития международного сотрудничества с учетом стратегически значимых сфер и регионов позиционирования.

Обобщение опыта стратегического планирования и управления международной деятельностью, накопленного ведущими белорусскими и зарубежными университетами, позволяет к числу необходимых к освещению разделов Стратегии международной деятельности вуза отнести следующие:

1) состояние и достигнутые результаты развития международной деятельности;

2) новые внешние и внутренние вызовы на рынке образовательных услуг;

3) предпосылки и ограничения дальнейшего развития международной деятельности;

4) стратегические приоритеты, цели и принципы развития международной деятельности вуза;

5) направления и формы реализации стратегии международной деятельности;

6) задачи международной службы вуза по реализации стратегии;

7) ожидаемые результаты и индикаторы.

Содержательное наполнение каждого из приведенных разделов, а также качество и успешность реального воплощения заданных стратегических ориентиров непосредственно определяются избранными вузом принципами реализации международной деятельности, среди которых основополагающее значение имеют:

- инициативность и открытость инновациям;
- соответствие международных инициатив интересам государства и стратегии развития вуза;
- равноправное и взаимовыгодное партнерство;
- согласованное взаимодействие всех структурных подразделений, осуществляемое на постоянной основе;
- ориентация на мировые стандарты и положительный опыт партнеров; коммуникативная и межнациональная толерантность;
- сохранение национальных и вузовских традиций.

*А.Л. Стаганович, аспирантка
БГУ (Минск)*

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ПРЕДПРИЯТИЙ

Предприятие, являясь открытой системой, испытывает влияние множества факторов, что может привести к сбоям и возникновению не-

стабильности в его работе. Организационно-экономические мероприятия по повышению надежности и эффективности хозяйственной деятельности в рамках антикризисного управления призваны обеспечить устранение последствий нештатных ситуаций и устойчивое развитие. Управление в процедурах банкротства существенно изменяет работу всех функциональных подсистем предприятия и предоставляет новые возможности и способы преодоления кризиса.

Институт банкротства как неотъемлемый инструмент рыночной экономики позволяет ликвидировать нежизнеспособные хозяйствующие субъекты, а также обеспечить условия эффективного реформирования или перепрофилирования предприятий в целях их дальнейшего функционирования в условиях глубокой структурной перестройки отраслевых и региональных комплексов экономики. Однако оздоровительные процедуры мало востребованы промышленными предприятиями для достижения задач их развития, реорганизации и повышения эффективности хозяйственной деятельности. В отечественной практике преобладает конкурсное производство с процедурой ликвидации.

По состоянию на 1 октября 2013 г. из 3684 государственных или имеющих долю государственной собственности в уставном фонде юридических лиц насчитывается 746 (20 % от общего числа) предприятий, неплатежеспособность которых приобретает устойчивый характер, и 49 (1 % от общего числа) предприятий, неплатежеспособность которых имеет устойчивый характер. Для решения проблемы банкротства промышленных предприятий в течение последних лет предлагались различные антикризисные меры, как со стороны государства, регионов, так и промышленных объединений. При этом реализация данных мер зачастую не приводила к существенному улучшению положения предприятий. Традиционные методы и инструменты управления не дают необходимый эффект в кризисной ситуации. Одна из основных ее причин — отсутствие обоснованной концепции и недостаточный учет факторов кризиса в деятельности промышленных предприятий.

Периодическое возникновение кризисных ситуаций в экономике, обусловленное экономическими явлениями циклического характера, требует разработки и обоснования новых подходов к исследованию теоретических и практических аспектов проблемы эффективного управления нестабильным предприятием в рамках процедуры банкротства.

Недостаточная научная разработанность теоретических, методологических и организационных вопросов управления предприятием в случае его несостоятельности осложняет процессы получения долгов кредиторами и препятствует как оздоровлению, так и цивилизованной ликвидации компаний, что ведет к снижению эффективности деятельности не только отдельных предприятий, но и экономики страны в целом. Поэтому

важной и своевременной проблемой является разработка экономических механизмов эффективного управления неустойчивым предприятием в ходе процедуры банкротства.

*И.А. Сучкова, ассистент
БГЭУ (Минск)*

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Значение образовательной сферы в жизни общества огромно. Образование как исторический процесс возникло практически одновременно с первой общностью людей, основанной на стремлении каждого ее члена выжить в условиях враждебного природного окружения.

С развитием производительных сил менялись характер и структура знаний, накопленных людьми. Преобладающими стали знания теоретического, абстрактного характера, от освоения окружающего мира человек перешел к его познанию. Соответствующим образом изменилась и общественная функция образования: от механической передачи эмпирической информации к творческому освоению теоретической. Образно говоря, произошел переход от простого воспроизводства знаний к расширенному.

Признавая знание важнейшим элементом, характеризующим уровень экономического развития общества, можно согласиться, что образование как непрерывный процесс аккумуляции и передачи знаний является важнейшим фактором экономического прогресса.

По мере усложнения общественной жизни происходило выделение различных сфер ее функционирования и развития: экономической, политической, духовной и др. Подобным образом выделилась и сформировалась образовательная сфера как область жизнедеятельности человеческого общества, отражающая совокупность общественных отношений, возникающих в процессе и по поводу передачи научных знаний, навыков и опыта.

В литературе выделяют целый комплекс причин роста влияния образовательных систем на состояние мировой экономики, иными словами, изменения статуса образования в обществе.

Существует множество подходов к определению процесса образования и характеристике его места в жизни общества. С одной стороны, это вполне объяснимо, так как обусловлено спецификой научных интересов каждого автора и отражает его видение данной проблемы; с другой стороны, необходимо отметить отсутствие единого методологического подхода к решению данной проблемы. Высказывается множество порой противоположных точек зрения, что объясняется, на наш взгляд, прежде всего