

СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ЧАСТНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРАВА БЕЛАРУСИ И ГОСУДАРСТВ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

*Е.В. Ананевич
БГЭУ (Минск)*

СОГЛАШЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КАК НЕЮРИСДИКЦИОННАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ

Соглашения участников представляют собой договорные обязательства, в которые вступают участники хозяйственного общества с целью формализовать порядок взаимодействия между собой, т.е. соглашение участников можно рассматривать в качестве специфического правового механизма осуществления (защиты) прав участников. Поэтому особый интерес представляет собой роль и место таких соглашений в части изучения форм и способов осуществления и защиты прав участников в хозяйственном обществе. Для института соглашений участников характерно присутствие саморегулятивного элемента. Поэтому на уровне фундаментальных правовых исследований, касающихся вопросов осуществления и защиты прав участников весьма часто встречается понимание данного соглашения в контексте самозащиты прав участников. Такая трактовка соглашения участников является неоднозначной, поскольку институт самозащиты весьма специфичен по своей правовой природе, а элемент самостоятельности является всего лишь одним из многих признаков самозащиты прав. Основные отличительные признаки самозащиты – это общедозволительный режим осуществления права на самозащиту; правомерность действий по самозащите; отрицание активного (агрессивного, наступательного) характера самозащиты; спровоцированность осуществления самозащитных действий; неблагоприятный характер воздействия на нарушителя прав при самозащите, однако, не имеющий дополнительного обременения в отношении лица, к которому такое воздействие применяется и др. Самозащита прав – это активная форма поведения субъекта, т.е. действия. В отечественной правовой науке стало классическим представление о непосредственном, фактическом характере таких действий, основанном на теории мер оперативного воздействия. Соглашение же участников – это всегда правовые действия. Действия по самозащите прав согласно доктрине и законодательству (ст.13 ГК Республики Беларусь) направлены на предупреждение или пресечение нарушения субъективного права, т.е., как правило, осуществляются лишь в случае нарушения или реальной угрозы нарушения субъективного гражданского права. Вместе с этим, признание возможности заблаговременных самозащитных действий по предотвращению самой возможности возникновения реальной угрозы такого нарушения до сих пор носит дискуссионный характер.

Для соглашений участников одним из основных аспектов выступает именно превентивный характер: механизм такого соглашения призван таким образом урегулировать взаимодействие участников по поводу осуществления их прав, чтобы значительно минимизировать возможные риски возникновения конфликтов в будущем, и предусматривает возможные процедуры и способы выхода из них. Принципиальным моментом является односторонний порядок самозащитных действий, т.е. последние осуществляются независимо от воли и желания другой стороны. Соглашение участников изначально, поскольку речь идет о договорной конструкции, предполагает согласование воли участников в отношении возможных вариантов и границ осуществления прав, а также выбора способов и средств защиты в случае возникновения конфликта интересов. Таким образом, элемент согласованности (определенности возможных форм поведения участников в будущем) является одной из специфических черт соглашения участников в контексте исследования проблем осуществления и защиты прав участников. Более того, договор между участниками – это всегда гибкий и достаточно эффективный инструмент реализации и защиты их прав, позволяющий с учетом требований законодательства создавать различные модели и процедуры разрешения потенциальных спорных ситуаций с учетом индивидуальных, часто весьма специфических, особенностей конкретного бизнес-проекта и его участников. Поэтому соглашение участников в плоскости анализа проблем осуществления и защиты прав – это правовая форма, в которую облекается индивидуализированный участниками порядок (процедура, модель) осуществления и защиты своих прав. Последний аспект, позволяет говорить о соглашении участников как своеобразном варианте неюрисдикционной формы защиты прав.

К.С. Белова
МГУ им. А.А. Кулешова (Могилёв)

ПРЕВЫШЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

Совершенствование финансового контроля и выполнение стоящих перед контролирующими органами задач невозможно без подбора и подготовки квалифицированных специалистов в этой сфере. Значимость и ответственность выполняемой работы предусматривает целый ряд требований к сотрудникам контролирующих органов, поскольку именно от принимаемых ими решений зависит соблюдение законодательства и финансовой дисциплины всеми субъектами хозяйствования.

Контрольная деятельность должна выполняться лицами, чьи опыт и профессионализм соответствуют сфере контрольной деятельности и сложности выполняемых задач. Сотрудники должны обладать не только необходимыми знаниями и мастерством, но и дисциплиной, профессиональной этикой, а также уметь грамотно действовать в критических ситуациях и са-