

определения понятия контроля в Республике Беларусь на сегодняшний день не существует.

Следующая проблема связана с соотношением понятий “контроль” и “надзор”. Данные понятия широко используются как в теории, так и в законодательной деятельности, однако четких критериев их разграничения до настоящего времени не выявлено. Научные дискуссии вокруг данных понятий ведутся достаточно давно. До сих пор спорными остаются вопросы о том, совпадают ли по своему фактическому и юридическому содержанию указанные понятия, и если не совпадают, что тогда характерно для контроля, а что для надзора.

Для разрешения вопроса о соотношении понятий контроль и надзор необходимо обратиться к исследованию рассматриваемых дефиниций, поскольку без строгого толкования указанных терминов представляется затруднительным определение правового статуса органа контроля, реализация эффективного правоприменения и административного управления в сфере государственной деятельности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в юридической науке до настоящего времени не существует строгого толкования и единой точки зрения на место и роль контроля и надзора в государственном регулирующем механизме. А причиной отсутствия научного единообразия по вопросу соотношения контроля и надзора можно назвать многоаспектность исследуемых понятий, сопоставление которых приводит к не вполне корректным выводам об их соотношении, а также отсутствие в действующем законодательстве определенности в вопросе правового содержания указанных понятий.

Для выхода из сложившейся ситуации необходима унификация подходов и терминологии, выработанных как в науке, так и в законодательстве.

А.А. Граблюк
БГЭУ (Минск)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Начиная с середины XX в. проблемы соблюдения прав человека и их правового регулирования перестают быть исключительной прерогативой

национальных правовых систем, занимая важнейшее место в международно-правовых отношениях.

Многие ученые едины в позиции, в соответствии с которой из всех систем международной защиты прав человека наиболее эффективной является европейская. Европейский Суд по правам человека (далее — ЕСПЧ), действующий в рамках Совета Европы, предоставлял человеку средства правовой защиты, когда по каким-либо причинам человек не мог эффективно взаимодействовать с судебной системой государства, гражданином которого он является.

Основной деятельностью ЕСПЧ является Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г). Рассматривая некоторые особенности данного документа, отметим, что его принятие явилось следствием многовекового движения Европы к построению демократии и верховенству права. Развитие идеи о необходимости принятия Европейской Конвенции происходило в довольно сложной ситуации, так как в тот период уже была принята Всеобщая Декларация прав человека. Многие ученые и политические деятели того времени высказывали мнение о том, что больше нет необходимости в принятии какого-либо другого документа по защите прав человека, а в случае принятия такого документа — возникнет правовая коллизия в международно-правовых нормах. Вместе с тем, именно Европейская Конвенция впервые закрепила принцип коллективного обеспечения прав человека. Отметим, что одной из главных целей функционирования Европейского Суда по правам человека, являющегося судебным элементом конвенционного исполнительного механизма, заключается в контроле за соблюдением Сторонами Конвенции обязательств, налагаемых на них Конвенцией. Этой цели подчинены и организация, и принципы функционирования Суда.

Европейский Суд в своих постановлениях констатирует факт нарушения страной-ответчицей того или иного положения Европейской Конвенции, предоставляя государству широкую возможность выбора мер для устранения нарушения. Однако наличие такой возможности не делает постановления ЕСПЧ необязательными для страны-ответчицы. Суд играет весьма важную роль в защите и претворении в жизнь идеалов и принципов уважения прав человека и верховенства права; он вырабатывает стандарты защиты прав человека, которые воздействуют на правовые системы практически всех государств Европы, и оказывает решающее влияние на национальное законодательство и практику в самых различных областях — таких, как уголовный процесс, гражданское и административное право, семейное право, положение иностранцев, права прессы и др.

Основные положения Европейской Конвенции нашли отражение в национальном законодательстве Республики Беларусь, консолидируя работу всех нормотворческих институтов нашего государства. Эффективность рассмотрения и принятия решений по защите прав и свобод человека и гражданина в соседних с нами странах, являющихся членами Совета Европы, не может не влиять на желание и стремление иметь гарантии защиты своих прав не только на внутригосударственном, но и на международном уровнях. Этот вопрос на сегодняшний день является весьма актуальным, так как в настоящее время Республика Беларусь является полноценным членом Таможенного Союза, строит Союзное государство с Российской Федерацией, и является активным участником создания Единого Экономического Пространства.

А. В. Дроздов

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В политико-правовой и экономической литературе обычно выделяют три типа отношений, которые могут возникнуть между властью и бизнесом. Первый тип — это отношения, связанные с лоббированием экономической политики для разрешения конкретных проблем отрасли или корпорации. Второй тип касается эксклюзивного доступа к использованию государственных ресурсов для поддержки конкретных проектов. Третий тип основан на равноправии партнеров, т.е. государства и предпринимательства.

Государственно-частное партнерство (далее — ГЧП), безусловно, важная тема, о которой в настоящее время очень много говорят. В Концепции проекта Закона Республики Беларусь “О государственно-частном партнерстве” закреплено понятие ГЧП как юридически оформленное на определенный срок, взаимовыгодное сотрудничество государственных органов (организаций) и субъектов предпринимательской деятельности с целью объединения ресурсов и распределения рисков, осуществляемое в целях реализации социально-значимых, инвестиционных, инновационных, инфраструктурных, национальных проектов и программ, имеющих важное государственное и общественное значение. Создание саморегулируемых организаций (далее — СРО) является одним из направлений развития ГЧП

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.