

рискованных действий — профессиональный и хозяйственный риск, однако нормативный акт так и не вступил в силу.

Тем не менее, данная норма явилась основой для законодательного закрепления нормы о риске в статье 39 “Обоснованный риск” Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года.

Следует отметить, что потребность введения института обоснованного риска в уголовно-правовой науке и его законодательное закрепление как обстоятельства, исключающего преступность деяния, была бесспорной, так как ни законодательство, ни его отдельные институты не возникают сами по себе: они являются продуктами социально-правовой действительности. Появляющиеся в обществе новые интересы и потребности, не отраженные в законодательстве, требуют их правовой регламентации.

О. В. Чарковская, В. Ш. Нурмуратова
БГЭУ (Минск)

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ МАКСА ВЕБЕРА

Видный немецкий социолог, историк, экономист и правовед Макс Вебер известен, прежде всего, как автор концепции трех “идеальных типов” легитимного господства и исторической типологии права. Несмотря на то, что ученые по-разному оценивают его теории, значение наследия Вебера поистине огромно. Многие понятия, введенные Вебером, прочно вошли в современную науку. Для творчества Вебера характерна эволюция от историко-экономической проблематики к вопросам общей социологии. Вебер испытал значительное влияние позитивизма, неокантианства, философии жизни. Его теория идеальных типов — средство объяснения и обобщающего изучения индивидуальных исторических явлений.

Любое государство, как факт наблюдаемый, невозможно определить, анализируя лишь разнообразную деятельность государства в различные исторические эпохи. Вебер полагает, что нет таких задач, которые те или иные государства не стремились решать, и считал, что трудно назвать исключительные задачи, которые могло бы решать только государство.

Таким образом, определить государство через его функции, по мнению Вебера, невозможно. Если невозможно назвать эти исключительные задачи и на основе этих задач дать определение государства, то средство решения этих задач назвать можно — это легитимное физическое насилие. И потому для определения современных государств Вебер называет это насилие как специфическое средство, которое государства

могут использовать для выполнения этих задач. Вебер конкретизирует свое социологическое понимание государства. Он полагает, что в государстве “легитимное физическое насилие” могут применять только носители государственной власти, а все остальные должны подчиняться — именно в силу легитимности этой власти. В реальной политической жизни легитимности присущ смешанный характер. Для научного же исследования Вебер выделяет три “идеальных” типа легитимности такого рода господства: традиционный, харизматический и легально-рациональный.

Вебер определяет исторические типы права. Первый исторический тип — примитивное право, имеющее иррациональную природу. Это право возмещалось “живыми оракулами”. Этому праву соответствовало примитивное правосудие, основанное на магии. Второй исторический тип — право, создаваемое опытным путем — в ходе рассмотрения конкретных судебных дел. Это право прецедентное и каутелярное. Третий исторический тип — право, создаваемое теократическими силами и светской властью, которые действовали при этом с определенной степенью целевой рациональности. Это право представлялось Веберу правом октроированным. Этому праву соответствовала также особая форма правосудия. Четвертый исторический тип права характеризуется профессионализацией правотворчества и правосудия.

Таким образом, критерием выделения Вебером исторических типов права стала степень мистицизма и рационализма, которые нашли свое выражение в праве. В противовес Марксу, Вебер считает, что историческое развитие права на Западе было обусловлено не только изменениями в сфере экономики. По мнению Вебера, на историческое развитие права на Западе более значительное влияние оказали политические факторы: соотношение светской и теократической властей; правовой персонал, который играл “решающую роль в формировании права, что в сильной степени определяется стечением политических обстоятельств”. Веберовская концепция “чистых типов” власти-господства является концептуальной основой большинства современных западноевропейских исследований в области политологии, политической антропологии, этнографии и других. Взгляды Вебера на роль “правового персонала” оказали большое влияние на представителя американской школы “правового реализма” Карла Левеллина. Рассмотрение государства как института получило дальнейшее развитие в трудах Жоржа Бурдо.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.