

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО,
ХОЗЯЙСТВЕННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

Е.В. Ананевич
БГЭУ (Минск)

**СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО СТАТУТА
СОГЛАШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ**

Одним из проблемных аспектов применения соглашений участников является вопрос квалификации фактических обстоятельств на предмет возможной конкуренции сфер действия обязательственного статута соглашения участников с иностранным элементом и *lex societatis*, поскольку в постсоветском правовом пространстве коллизионной привязкой, определяющей статут юридического лица, без каких исключений или допущения частной автономии, выступает место регистрации (создания) (*the incorporation theory*). Заключение и последующее подчинение соглашения участников иностранному правопорядку, как правило, предопределяется желанием иностранных инвесторов обойти существующий правовой вакуум в отношении института соглашений участников, а также использовать более гибкие и понятные механизмы иностранного законодательства о компаниях. Конкуренция сфер действия данных статуту обусловлена тесным переплетением вопросов, ими охватываемыми: личный статут юридического лица затрагивает вопросы прав участников хозяйственного общества (ст. 1111 ГК), обязательственный статут соглашения — в том числе, права и обязанности его сторон (ст. 1127 ГК). Предмет соглашений участников — это, как правило, вопросы согласованных действий участников, связанные с управлением обществом и с его деятельностью, — что весьма близко соприкасается с предметными аспектами *lex societatis*. На практике же обозначенные моменты в конечном итоге могут привести к возникновению “terra incognita” в отношении однозначности выбора применимого правопорядка. Анализ доктрины позволяет выделить следующие два устоявшихся подхода к решению вопроса о разграничении сфер действия данных статуту: а) выбор в пользу *lex societatis*, — такой подход являлся наиболее типичным для теории международного частного права советского периода и весьма сомнителен с позиции современных экономических реалий; б) четкое разграничение сфер действия двух статуту, основывающееся на строгом различии предметных аспектов: *lex societatis*, применительно к хозяйственным обществам, относиться к корпоративному

праву, а обязательственный статут, связанный с правами и обязанностями сторон соглашения, — к договорному (обязательственному праву). Последний аспект является весьма дискуссионным, как в концептуальном контексте признания правовой природы *sui generis* за “корпоративными отношениями”, так и в отношении возможности фактического проведения различия между правами и обязанностями “сторон соглашения” и “участников”, т.к., если участники общества заключают такой договор, то это всегда происходит по поводу и в связи с осуществлением конкретных прав участников такого правосубъектного образования. Обозначенная проблема сфер действия статутов связана с более глубокими концептуальными вопросами отечественного законодательства о хозяйственных обществах, а именно: с преобладанием общего ограничительного режима правового регулирования таких отношений. Несмотря на общую диспозитивность, лежащую в основе парадигмы гражданского права (а нормы, регулирующие отношения участников в хозяйственных обществах, являются частью гражданского права), при решении вопросов правового регулирования отношений участников действующее законодательство не допускает возможности отклонения от установленных вариантов осуществления конкретных прав участников. Отечественный правопорядок с его четкой ориентацией на общетеоретические обобщения продолжает испытывать на себе последствия развития системы гражданского права советского периода: когда функционирование плановой экономики, по сути, сводилось к существованию только государственных предприятий, что, соответствующим образом сказалось и на теоретических подходах к правовому регулированию — отсутствие принципа частной автономии и стремление охватить все аспекты, деятельности нормами административного и трудового законодательства. Поэтому разграничение сфер действия двух статутов — это, по сути, проблема определения границ действия *lex voluntatis* в сфере правового регулирования отношений в хозяйственных обществах.

К.С. Белова

МГУ им. А.А. Кулешова (Могилев)

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В СФЕРЕ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Банковская деятельность как особый вид предпринимательской деятельности ввиду выполняемой ею роли в национальной экономике Республики Беларусь нуждается в повышенном внимании со стороны

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.