

Предметом же уголовного права являются общественные отношения, связанные с совершением преступления и с ответственностью за совершение преступления. В свою очередь преступление — это совершённое виновно общественно опасное деяние, запрещённое уголовно-правовыми нормами под угрозой наказания.

По нашему мнению, касательно рассматриваемых понятий, основным критерием разграничения отраслей гражданского и уголовного права является характер общественной опасности деяния, который отсутствует в гражданском и присутствует в уголовном праве. Из чего можно сделать два вывода:

- если в действиях лица, нарушающего права другого лица (лиц), присутствуют признаки общественной опасности, то последовавшие действия защищающегося в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости подпадают под предмет и нормы уголовного права, в отсутствие таковых признаков — гражданского права;
- действия в состоянии необходимой обороны и крайней необходимости подпадают под предмет и нормы уголовного права в том случае, если в действиях лица, нарушающего права другого лица (лиц) или в действиях защищающегося присутствуют признаки общественной опасности.

Исходя из вышесказанного, нами предлагается внести в ст.ст. 935 и 936 Гражданского кодекса Республики Беларусь соответствующие дополнения, указывающие на отсутствие общественной опасности в действиях лица, нарушающего права другого лица (лиц), либо на отсутствие общественной опасности любого из участников рассматриваемых правоотношений. Таковые изменения и дополнения позволят усовершенствовать существующее законодательство Республики Беларусь в направлении соответствия требованиям к юридическому языку и терминологии, которые, как известно, должны в свою очередь соответствовать таким критериям как ясность, доступность, точность формулировок, терминов, не допускающих двоякость их понимания и толкования.

А.А. Сакута
БарГУ (Барановичи)

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Механизм судебной защиты является одной из важнейших гарантий прав и свобод человека.

Актуальность данной темы можно обосновать следующим. В соответствии с Декретом № 6 “О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь” с 1 января 2014 года общие и хозяйственные суды объединены в единую систему судов общей юрисдикции, которую возглавил Верховный Суд. Также с 1 июля 2014 года подлежат упразднению Военная коллегия Верховного суда, военные суды, их квалификационные коллегии и конференции. В результате реорганизации судебной системы изменяются существующие общественные отношения. Как следствие, возникает необходимость изменения законодательства в сфере судоустройства. В том числе подлежат изменению и некоторые статьи Конституции Республики Беларусь.

Цель исследования — провести правовой анализ реорганизации судебной системы Республики Беларусь, выявить проблемы, определить пути совершенствования законодательства в области темы исследования.

Существуют различные точки зрения на реорганизацию судебной системы Республики Беларусь. В основном ведущие юристы приводят следующие аргументы в пользу реформирования системы судов: во-первых, будут исключены споры о подведомственности дел между судами, во-вторых, будет обеспечена единая практика применения законодательства, в-третьих, улучшится качество правосудия. Однако, несмотря на преимущества реорганизации судебной системы, необходимо обратить внимание на правовой аспект реформы.

Вследствие реорганизации судебной системы необходимо внести изменения и дополнения в Конституцию — Основной Закон государства, в Кодекс о судоустройстве и статусе судей, в Гражданский процессуальный и Хозяйственно-процессуальный кодексы, иные акты законодательства. В данной статье рассмотрен именно конституционный аспект реорганизации судов.

В соответствии со статьей 84 Конституции Республики Беларусь Президент Республики Беларусь с согласия Совета Республики назначает на должность и освобождает от должности Председателя Высшего Хозяйственного Суда, судей Высшего Хозяйственного Суда. Фактически хозяйственных судов больше не существует, соответственно не существует и должности Председателя Высшего Хозяйственного Суда, судей Высшего Хозяйственного суда. Для устранения противоречий необходимо внести изменения и дополнения в Конституцию.

Согласно статье 140 Конституции изменения и дополнения в Конституцию, в частности в разделы I, II, IV, VIII, могут быть внесены только путем референдума.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

- судебная система Республики Беларусь претерпевает существенные изменения: общие и хозяйственные суды объединены в единую систему судов общей юрисдикции, упразднены Военная коллегия Верховного суда и военные суды;
- необходимо обеспечить единообразное правоприменение в области судоустройства и урегулировать на конституционном уровне существующие общественные отношения в области судоустройства в государстве;
- вследствие реорганизации судебной системы следует внести изменения и дополнения в статьи 83, 84, 98, 116 Конституции Республики Беларусь, исключив в них ссылки на деятельность Высшего Хозяйственного Суда и его судей, хозяйственных судов областей и города Минска и их судей, путем проведения Республиканского референдума.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.