

Исходя из вышеуказанного, предлагается расширить перечень обязанных лиц, и помимо продавца товаров, обязанность возратить оплаченный товар или уплаченную сумму также возложить и на лицо, предоставившее ему в аренду место под установку автомата, так как именно арендодатель (его уполномоченные представители) находятся всегда в непосредственной близости места продажи.

Итак, можно сделать вывод о том, что обязанность довести до сведения покупателя информацию о продавце товаров, его фирменном наименовании, месте его нахождения, режиме работы, а также о действиях, которые должен совершить покупатель, чтобы получить товар, должна быть возложена не только на владельца соответствующего автомата, но и на лицо, предоставившее ему в аренду место под установку автомата.

Ст. 20 Закона Республики Беларусь “О защите прав потребителей” закрепляет право потребителя предъявить требования по незамедлительному безвозмездному устранению недостатков товара или возмещению расходов по устранению недостатков, по замене на товар надлежащего качества как к продавцу, так и изготовителю, поставщику, представителю.

Таким образом, привлечение третьего лица — дополнительного субъекта, которому потребитель может адресовать свои требования, является одним из общих приемов законодательства о защите прав потребителей, используемым законодателем с целью защиты слабой стороны договора. Также, необходимо отметить, что в данном случае имущественные интересы лица, предоставляющего продавцу в аренду место под установку автомата, не ущемляются привлечением его в качестве дополнительного ответственного субъекта, так как он может урегулировать данные отношения в договоре с продавцом.

А.А. Григорян
ВА РБ (Минск)

КОНКУБИНАТ В СОВРЕМЕННОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

В правовой науке многих стран мира ставится идея модернизации института зарегистрированного брака, появляется тенденция легализации осовремененных конкубинатов, так как потребности современного общества изменились, и институт брака уже не охватывает формы взаимоотношений между полами, сложившиеся к настоящему времени (со времен римского частного права эти отношения именуются “конкубинат”). Используя сравнение с гражданско-правовыми отношениями, не следует

осуждать и противиться тому, что стороны современных тендерных отношений желают заключить между собой соглашение, чтобы убедиться в искренности и твердости намерений партнера.

Понятие “гражданский брак” имеет отношение к партнерам, проживающим совместно и не регистрирующим брак. Позднее общественное мнение распространило действие понятия “гражданский брак” на незарегистрированные отношения лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях. Современное семейное право не обеспечивает правовой защиты отношений, не оформленных через заключение брака. В 70-х гг. XX в. правовое значение понятия “конкубинат” обрело второе рождение, смысловое содержание понятия было несколько изменено — отношения, вытекающие из гражданского брака или обычного брака, призванные создать между сторонами союза правовые последствия в области материального содержания, установления родительских правоотношений, наследственного правопреемства.

К концу 90-х гг. законодательные акты, устанавливающие возможность зарегистрированного партнерства как для разнополых, так и для однополых лиц, приняты в Дании, Исландии, Норвегии, Швеции, Нидерландах. Законодательство Канады начала 80-х гг., закрепило распространение правового статуса супругов на гетеросексуальные партнерства при наличии фактов их совместного проживания, воспитания общего ребенка, ведения совместного хозяйства и др. В 1981 г. в Новой Зеландии впервые была собрана статистика о количестве незарегистрированных отношений “de facto” (в таких отношениях состояло почти 88 тыс. человек при общем населении страны 3,5 млн. человек. Завершение таких отношений расставанием или смертью стороны приводило к массе сложных правовых последствий. Правительство было вынуждено разработать специальный законопроект, регламентирующий отношения собственности в таких союзах. В Чехии в 1995 г. был подготовлен законопроект о внесении дополнений в Семейный кодекс, легализующих конкубинат как свободный гетеросексуальный союз либо зарегистрированное гомосексуальное партнерство. Этот акт не был одобрен Парламентом, как подрывающий институт брака. Опыт американского законодателя показывает, что право различает брачные договоры и соглашения лиц, проживающих совместно и не регистрирующих брак, установлены четкие различия между статусом супругов и статусом партнеров. Шведская модель “конкубината” — (не состоящие в браке совместно живущие) после реформы 1973 г. устанавливает специальные правила пользования совместного жилья и порядок воспитания общих детей.

В отличие от практики вышеупомянутых государств, законодательство стран СНГ не признает правового статуса подобных партнеров и не позволяет им вступать в отношения, вытекающие из брака — заключать брачные договоры, соглашения. Все эти факты обосновывают необходимость правовой регламентации уже сложившихся отношений между такими партнерами. Полагаем, что семейное право Республики Беларусь могло бы законодательно оформить сложившуюся социальную практику, упростить процедуру установления происхождения детей, рожденных в таком союзе, определить специфику режима собственности внебрачных партнеров в рамках специального нормативного акта, определить процедуру заключения последующего брака.

С.Н. Зень

Институт белорусской культуры (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ГРАЖДАНАМИ: ДОГОВОР ПОДРЯДА

В последнее время в сфере имущественных отношений среди участников гражданского оборота все чаще используются и стали популярными подрядные правоотношения, с помощью которых удовлетворяются различные потребности сторон и реализуются имеющиеся возможности субъектов хозяйствования.

Согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее — ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательством или соглашением сторон (часть 1 статьи 656 ГК). Если подрядные взаимоотношения между субъектами хозяйствования в общем не вызывают вопросов и особых затруднений, то заключение таковых с гражданами требует определенного понимания их специфики, которые кратко мы рассмотрим ниже, в частности, их некоторые отличия от трудовых отношений. Следует также учитывать, что рассматриваемые нами взаимоотношения также регламентируются нормами Указа Президента Республики Беларусь от 06 июля 2005 года № 314 “О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам”, а также другими нормативно-правовыми актами

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□107□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.