

ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

Е.И. ЛЕОНОВА

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных экономических условиях возрастает роль финансового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов.

Проблеме финансового обеспечения посвящены работы И.А. Бланка, А.Г. Грязновой, А.А. Злобиной, Г.Е. Кобринского, Л.Н. Павловой, Г.В. Савицкой, Т.В. Шабловской, А.Д. Шеремета и других ученых-экономистов. Отдельные вопросы, связанные с финансированием материально-технической базы учреждений высшего образования (УВО), рассматривали в своих работах И.М. Бескид, Д.М. Копылова, Т.А. Чмут. В Беларуси проблемой состояния финансирования УВО занимались такие ученые, как Г.М. Бычкова, М.Е. Карпицкая, Д.А. Панков, Т.Д. Пузикова, Т.Г. Сачук, Т.В. Сорокина. Однако отечественными учеными-экономистами исследованы лишь некоторые проблемы в экономике высшей школы, вопросы, касающиеся финансового обеспечения именно материально-технической базы УВО, изучены недостаточно и поэтому требуют проведения исследований в данной области.

В связи с вышесказанным целью статьи является разработка дефиниции понятия «финансовое обеспечение материально-технической базы УВО» и исследование сущности данного процесса.

В экономической литературе существуют различные варианты определения экономической категории «финансовое обеспечение». А.Г. Грязнова понимает под финансовым обеспечением систему мероприятий, организуемых и проводимых государством, предприятиями и учреждениями с целью своевременного и полного удовлетворения своих потребностей [1, 1026]. Речь идет прежде всего об аккумулировании финансовых ресурсов и направлении их на осуществление затрат для удовлетворения возникающих потребностей.

Финансовое обеспечение воспроизводственного процесса, по мнению А.А. Злобиной, представляет собой покрытие воспроизводственных затрат за счет финансовых ресурсов, аккумулируемых субъектами хозяйствования и государством [2].

По нашему мнению, финансовое обеспечение на макроэкономическом уровне представляет собой систему мероприятий, направленных на беспере-

Елена Ивановна ЛЕОНОВА, преподаватель кафедры финансов и кредита Гродненского государственного университета им. Я.Купалы.

бойное формирование финансовых ресурсов и использование их в дальнейшем в качестве важнейшего источника расширения производства, роста материального и духовного уровня жизни населения, в целях воздействия на социально-экономическое развитие страны. Сокращение объемов финансовых ресурсов чревато возникновением кризисных явлений в экономике, так как ведет к сокращению инвестиций в производственную и непроизводственную сферы, уменьшению фонда потребления в структуре используемого национального дохода и прочего рода диспропорциям в экономике.

В формировании финансовых ресурсов участвуют все элементы стоимости валового внутреннего продукта, но основным источником является национальный доход, причем преимущественно в части чистого дохода общества. Вместе с тем следует отметить, что помимо валового внутреннего продукта источником финансовых ресурсов являются доходы, полученные от внешне-экономической деятельности, а также национальное богатство. Для формирования финансовых ресурсов также используются заемные и привлеченные средства.

Важной ролью государства в области социально-экономического развития страны является централизация значительной части финансовых ресурсов с целью финансового обеспечения воспроизводственного процесса на макроуровне.

Вместе с тем финансовые ресурсы необходимы не только государству для реализации его функций, но и, прежде всего, субъектам хозяйствования. На наш взгляд, финансовое обеспечение на микроэкономическом уровне представляет собой систему мероприятий, направленную на формирование у субъектов хозяйствования децентрализованных финансовых ресурсов, которые используются на затраты по расширению производства и другие цели.

Средства образуемых за счет децентрализованных финансовых ресурсов целевых фондов хозяйствующих субъектов направляются на капитальные вложения, увеличение оборотных средств, финансирование достижений науки и техники, обеспечение потребностей социального характера и прочие цели. Финансирование перечисленных выше затрат посредством использования финансовых ресурсов позволяет осуществлять финансовое обеспечение воспроизводственного процесса на микроуровне.

Несмотря на определенные отличительные черты, которые присущи финансовому обеспечению воспроизводственного процесса на макро- и микроуровне, наше мнение совпадает с точкой зрения А.А. Злобиной по поводу общей для обоих экономических уровней характеристик данной экономической категории, которая заключается в том, что для обеспечения воспроизводственного процесса необходимо производить затраты, которые осуществляются за счет финансовых ресурсов: централизованных фондов, аккумулируемых на уровне государства, и децентрализованных фондов денежных средств, аккумулируемых на уровне хозяйствующих субъектов.

Для более глубокого понимания сущности экономической категории финансового обеспечения представляется целесообразным изучить трактовки данного понятия, предложенные некоторыми учеными-экономистами.

Так, Л.Н. Павлова трактует финансовое обеспечение как управление капиталом, деятельность по его привлечению, размещению и использованию [3, 28]. Эта трактовка экономической категории «финансовое обеспечение», на наш взгляд, является более точной по сравнению с определениями финансового обеспечения, данными А.А. Злобиной, поскольку здесь речь идет уже не о финансовых ресурсах в общем, а лишь об их части — капитале, который, как известно, представляет собой часть финансовых ресурсов, авансированных в производственно-торговый процесс. При этом следует учесть, что ос-

новой целью формирования капитала предприятия является удовлетворение его потребностей в приобретении необходимых активов, используемых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, посредством выбора приоритетных направлений использования капитала.

Наиболее глубоким нам представляется определение финансового обеспечения, данное Т.В. Шабловской, которая характеризует его как процесс формирования, распределения (размещения) и последующего использования составной части финансовых ресурсов — капитала субъекта хозяйствования, направленного на достижение поставленной цели, являющегося объектом финансового менеджмента и регулируемого посредством элементов финансового механизма [4, 6]. Финансы предприятий представляют собой денежные отношения, связанные с формированием и использованием капитала, денежных фондов и доходов в процессе кругооборота средств [5, 154]. Капитал входит в состав понятия «финансовые ресурсы», так как представляет собой финансовые ресурсы, вложенные в производство и приносящие прибыль [6, 401].

Различают три основные формы функционирования капитала: денежную, производственную и товарную. Рассматривая понятие финансового обеспечения. Следует отметить ее взаимосвязь именно с экономической категорией денежного капитала — капитала, функция которого состоит в создании необходимых условий для соединения факторов производства в целях осуществления деятельности предприятия и достижения поставленных целей. Т.В. Шабловская трактует финансовое обеспечение на микроэкономическом уровне, и это представляется ценным для нас, так как объектом нашего исследования выступают процессы деятельности хозяйствующих субъектов, происходящие на микроуровне.

Все источники финансового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов обычно делятся на следующие группы: собственные средства хозяйствующих субъектов, заемные средства, привлеченные средства, бюджетные ассигнования. В зарубежной практике существуют различные подходы к классификации источников финансирования деятельности предприятия. Согласно одному из них, все источники финансирования делятся на внутренние и внешние.

На основании сказанного выше можно сделать вывод, что собственные источники финансирования расширяются за счет роста прибыли, а для покрытия недостающей части финансовых ресурсов хозяйствующий субъект использует заемный капитал.

Исследуя взаимосвязь финансового обеспечения и экономической категории финансового менеджмента, следует отметить, что последний представляет собой управление финансами, т. е. систему отношений, возникающих на предприятии по поводу привлечения и использования финансовых ресурсов. С финансовым обеспечением связаны два направления финансового менеджмента. Первое — привлечение финансовых ресурсов — нацелено на обеспечение деятельности хозяйствующего субъекта источниками финансирования, а второе — использование финансовых ресурсов — направлено на определение оптимальных объемов денежных средств для использования на отдельные конкретные цели деятельности предприятия.

Вопросы, касающиеся своевременного привлечения необходимых финансовых ресурсов, в последнее время приобретают особую актуальность. Однако финансовое обеспечение неотделимо и от не менее важного направления финансового менеджмента, связанного с использованием финансовых ресурсов. Эта взаимосвязь прослеживается во всех процессах системы финансового менеджмента на предприятии: планировании, управлении, контроле.

Учитывая тот факт, что без создания необходимых условий организации деятельности предприятия, одним из которых является наличие средств производства, невозможно осуществление его деятельности. В связи с этим целесообразно говорить о том, что финансовое обеспечение материально-технической базы представляет собой одно из основных направлений использования финансовых ресурсов предприятия.

Важно подчеркнуть, что в современных условиях развития науки и техники, совершенствования технологий производства и в связи с этим появление на рынке нового оборудования возрастает значение обновления и развития материально-технической базы предприятия. Финансовое обеспечение материально-технической базы поэтому понимается нами как процесс, направленный на формирование капитала предприятия и финансирование затрат в целях создания и укрепления его материально-технической базы, необходимой для организации эффективной деятельности.

Комплексного исследования системы финансового обеспечения материально-технической базы УВО в Республике Беларусь не проводилось. Поэтому изначально определим особенности учреждений отраслей непромышленной сферы и как следствие — особенности финансового обеспечения их деятельности. Советские ученые определяли непромышленную сферу как совокупность отраслей народного хозяйства, непосредственно не участвующих в выпуске продукции, но обеспечивающих трудящихся условиями для жизни и быта, различными услугами [7, 130]. В современной трактовке понятие «непромышленная сфера» представляет собой совокупность отраслей и видов деятельности по обслуживанию населения и народного хозяйства, управления им [8, 376]. Принципиальные отличия в понимании сущности непромышленной сферы в советской и современной науке отсутствуют. Мы придерживаемся данной трактовки.

Учитывая специфику деятельности учреждений непромышленной сферы, необходимо упомянуть и о специфических особенностях материально-технической базы, которая представлена непромышленными основными средствами. К непромышленной сфере относится и образование, в том числе высшее, в связи с чем можно говорить о специфике материально-технической базы высшего образования, заключающейся в том, что основную долю в ее структуре занимают основные непромышленные средства, например здания [9, 21].

Одной из главных функций государства многие исследователи выделяют деятельность государственных органов в тех сферах, где рыночные отношения невозможны по причине низкой прибыльности или полной неприбыльности, а также поддержание общих условий экономического роста, т. е. расходы, вложенные в «человеческий капитал»: на образование, поддержку научных исследований и разработок [10].

В связи с этим одним из основных источников финансирования отраслей непромышленной сферы, в частности высшего образования, всегда являлось бюджетное финансирование. Однако в связи с развитием платных услуг в непромышленной сфере предположение о низкой прибыльности и неприбыльности организаций непромышленной сферы в последние годы претерпевает существенные изменения, и соответственно одним из основных источников финансирования становятся собственные средства, в частности прибыль. В современных условиях возникает необходимость изыскания дополнительных источников финансирования.

Ввиду ограниченности источников финансирования УВО особую актуальность приобретают вопросы финансового обеспечения материально-технической базы УВО и повышения его эффективности, которое невозможно без понимания сущности финансового обеспечения материально-технической базы государственного УВО. В экономической литературе отсутствует понятие финансового обеспечения материально-технической базы государственного УВО. Для повышения эффективности организации данного процесса необходимо понимать его содержание. Нами впервые дано определение понятия «финансовое обеспечение материально-технической базы государственного УВО». Перечисленные выше факты обусловили научную значимость результатов исследования, которые отличаются определенной степенью новизны.

Рассматривая сущность финансового обеспечения материально-технической базы государственного УВО, целесообразным представляется исследовать механизм данного процесса.

Так, до 1989 г. финансирование всех расходов вузов осуществлялось исключительно из средств бюджета [11, 62]. Конец 1980-х гг. был ознаменован существенными переменами, когда для системы образования были сформулированы новые правила хозяйствования, введенные «Основными положениями хозяйственного механизма в народном образовании» от 19.12.1989 г. В основу данного механизма был положен принцип финансирования по нормативам, комплексно отражающим целевую направленность деятельности образовательных учреждений, вместо выделения средств из бюджета по отдельным статьям расходов [12, 34]. Данный норматив должен был обеспечить возмещение затрат на образование, в том числе и формирование средств на создание необходимой материально-технической базы. В качестве расчетной единицы принимался показатель среднегодового контингента — 1 студент.

В реальности нормативы определялись в зависимости от потребности в средствах на обучение определенного контингента в конкретном вузе, поэтому сначала устанавливалась потребность вуза в бюджетном финансировании, которая затем приводилась к единице нормирования. Однако возникала новая проблема — необходимо было разработать методику определения потребности в финансировании, в основу нормирования были положены сложившиеся характеристики обеспечения образовательного процесса, не создающие стимулов их оптимизации, однако нормативы финансирования так и не были разработаны.

Новыми условиями было разрешено платное обучение граждан. Это позволяло вводить в механизм финансирования УВО частные средства в качестве нового источника финансирования.

Государство не определяло заранее направления расходования средств учреждения на определенные цели, т. е. фактически формировалась система получения средств одной строкой, когда расходование денежных средств входило в компетенцию УВО.

Особенности новой формы хозяйствования были определены дополнениями и изменениями к «Основным положениям хозяйственного механизма в народном образовании» от 15.02.1991 г. На расчетные счета зачислялись все денежные средства учреждения образования — бюджетное финансирование и внебюджетные средства за оказанные услуги.

Данный механизм не получил широкого распространения, так как в соответствии с законом «Об образовании» выделение денежных средств УВО производится на основании смет по статьям бюджетной классификации, что усиливает государственное управление образованием. Сметное финансирова-

ние строго регламентирует использование средств, дает лишь ограниченные возможности их перераспределения в разрезе определенного круга статей. За расходованием средств установлен контроль со стороны финансовых органов, в частности со стороны казначейства. В высших учебных заведениях составляется смета расходов по бюджету и сметы доходов и расходов внебюджетных средств. Однако данный механизм не способствует экономии средств, УВО нацелены на полное использование выделенных бюджетных ассигнований, так как экономия квалифицируется как недостаточное обеспечение учебного процесса необходимыми ресурсами [12, 45].

Действующая модель финансового обеспечения государственных УВО в Республике Беларусь представлена на рис. 1.

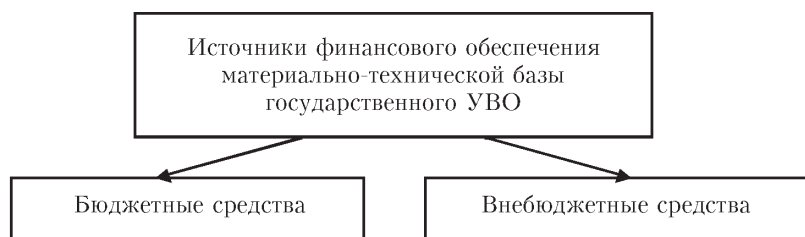


Рис. 1. Действующая модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО

Вопросами разработки механизма привлечения финансовых ресурсов и рационального управления ими занимались такие ученые, как Т.Е. Бондарь, Л.И. Леутина. Ими предложены две модели финансового обеспечения образования. Первая модель основана на том, что финансирование УВО должно осуществляться преимущественно за счет средств государственного бюджета, а в качестве дополнительных источников должны выступать средства, полученные от оказания платных услуг, выполнения научно-исследовательских работ, хозяйственной деятельности, а также прочие поступления. Вторая модель финансового обеспечения УВО связана с практически полной коммерциализацией сферы высшего образования, когда в качестве источников финансирования государственных вузов выступают плата за обучение и другие услуги, кредиты банков, инвестиции и специальные средства, средства спонсоров [13, 151].

Первая модель рассматривается нами как наиболее соответствующая сложившимся экономическим условиям в Республике Беларусь, вторая же требует высокоэффективной экономики.

На основании изучения данных моделей нами разработана модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО, представленная на рис. 2.

В соответствии с предложенной моделью бюджетные ассигнования рассматриваются нами в качестве одного из основных источников финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО. Средства, полученные от оказания платных образовательных услуг и прочих услуг УВО, не связанных с образованием, также представляют собой значительный источник финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО. Заемные, кредитные ресурсы вузами пока практически не используются, однако они могли бы стать одним из основных источников финансового обеспечения материально-технической базы учреждений высшего образования. Также следует расширять возможности привлечения средств спонсоров.



Рис. 2. Модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО

Нами также предлагается сформировать фонд финансового обеспечения материально-технической базы УВО. В качестве источников формирования данного фонда должны стать средства спонсоров (отечественных и зарубежных), благотворительные взносы предприятий и отдельных граждан, меценатов, а также в данный фонд целесообразно направлять часть бюджетных ассигнований, предназначенных на образование (примерно 0,3 – 0,5 % общего объема выделенных ресурсов на высшее образование — по аналогии с предложением Т.В. Сорокиной, Н.А. Кузнецовой, которые рекомендуют формировать резервный фонд Министерства образования [12, 166]), а также часть средств инновационных фондов организаций, подведомственных государственным структурам, кроме Министерства образования (в размере 5 %) [14].

Начиная с 2012 г. вышеупомянутые средства инновационных фондов начали перечисляться в фонд Министерства образования для расширения материально-технической базы УВО, поэтому данные средства представляется целесообразным зачислять именно на специальный фонд финансового обеспечения материально-технической базы УВО. Расходование средств данного фонда должно происходить по разработанной методике для целевого финан-

сирования отдельных государственных учреждений высшего образования. Несмотря на незначительные суммы вышеуказанных средств, они будут аккумулироваться в специальном фонде именно на нужды совершенствования материально-технической базы высшего образования, в отличие от высоких отчислений в централизованные фонды специального назначения, далекие от нужд финансового обеспечения материально-технической базы высшего образования.

Предложенная нами модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО позволяет определить источники финансирования расходов по формированию, расширению, укреплению и обновлению материально-технической базы учреждений высшего образования, вводит абсолютно новый источник финансирования вышеуказанных расходов — средства фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО, определяя источники формирования данного фонда. От существующих моделей финансирования вузов предложенная нами модель отличается тем, что она разработана именно для финансирования расходов государственных вузов по совершенствованию материально-технической базы, а также дополнена новым источником финансирования соответствующих затрат (в части средств фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО), что позволяет упорядочить отношения, возникающие по поводу формирования финансовых ресурсов в целях финансирования расходов вузов по совершенствованию их материально-технической базы.

Итак, на основании изучения различных подходов ученых-экономистов к трактовке понятия «финансовое обеспечение», с учетом специфики отрасли высшего образования нами впервые дано определение понятия «финансовое обеспечение материально-технической базы государственного УВО», под которым предлагается понимать процесс, направленный на финансирование за счет средств бюджета и внебюджетных источников затрат в целях формирования, содержания, обновления и укрепления материально-технической базы УВО, необходимой для создания условий предоставления качественных образовательных услуг.

По итогам проведенного анализа состояния механизма финансирования расходов УВО сделан вывод о том, что существующая в учреждениях высшего образования система сметного финансирования расходов не способствует экономии средств и усилению их инициативы по рациональному их расходованию. То есть существующий механизм выделения денежных средств на финансовое обеспечение материально-технической базы УВО требует коренной перестройки и финансирования на основании норм, с учетом показателей финансового обеспечения материально-технической базы.

На основании изученных моделей финансирования УВО разработана модель финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО, которая отличается тем, что определяет финансирование расходов государственных УВО по совершенствованию материально-технической базы, уникальна включением в нее нового источника финансирования соответствующих затрат — средств фонда финансового обеспечения материально-технической базы УВО. Данная модель позволяет упорядочить экономические отношения, связанные с формированием финансовых ресурсов в целях совершенствования финансового обеспечения материально-технической базы государственных УВО.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / А.Г. Грязнова [и др.]; под ред. А.Г. Грязновой. — М.: Финансы и статистика, 2002.

2. Злобина, А.А. Финансы: учеб. пособие / А.А. Злобина. — М., 2002.
3. Павлова, Л.Н. Финансовый менеджмент: учеб. / Л.Н. Павлова. — М.: ЮНИТИ, 1995.
4. Шабловская, Т.В. Финансовое обеспечение розничной торговли в сельской местности: состояние и стратегия развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Т.В. Шабловская. — Минск, 2007.
5. Теория финансов: учеб. пособие / Н.Е. Заяц [и др.]; под ред. Н.Е. Заяц, М.К. Фисенко. — 2-е изд. — Минск: БГЭУ, 2006.
6. Финансы: учеб. / С.И. Лушин [и др.]; под ред. С.И. Лушина, В.А. Слепова. — 2-е изд. — М.: Экономистъ, 2005.
7. Серeda, В.С. Экономический словарь-справочник / В.С. Серeda [и др.]; под ред. В.С. Середы. — Минск: Народная асвета, 1999.
8. Словарь современных экономических и правовых терминов / В.Н. Шимов [и др.]; под ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. — Минск: Амалфея, 2002.
9. Калашникова, О.В. Финансирование высшего образования в условиях перехода к инновационной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / О.В. Калашникова. — Иваново, 2011.
10. Осадчая, И. Стоит ли перечитывать Маркса / И. Осадчая [Электронный ресурс]. — М., 2009. — Режим доступа: <http://nauka.relis.ru/02/0204/02204062.htm>. — Дата доступа: 05.06. 2010.
11. Леутина, Л.И. Реформирование высшего образования и системы его финансирования / Л.И. Леутина // Науч. тр. Акад. упр. — 2010. — № 1.
12. Финансирование образования в Республике Беларусь / сост.: Т.В. Сорокина [и др.]. — Гродно, 2010.
13. Леутина, Л.И. Формирование финансовых ресурсов высших учебных заведений / Л.И. Леутина: материалы 62-й науч.-техн. конф. студ., магистрантов, аспирантов, преподавателей и науч. работников приборостроит. специальностей, Минск, 2007 / БНТУ. — Минск, 2007.
14. О республиканском бюджете на 2012 год: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 331-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

*Статья поступила
в редакцию 16.01. 2013 г.*

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР БГЭУ представляет

Финансы, финансовый рынок и финансовый менеджмент: практикум / В.М. Марочкина, М.Г. Швец, Н.Н. Евсейчикова. — Минск: БГЭУ, 2013. — 155 с.

Подготовлено в соответствии с программой учебного курса по дисциплине «Финансы и финансовый рынок». Каждая тема раскрывается комплексно, в системе: основные понятия и определения, контрольные вопросы, тесты, темы рефератов, задачи.

Для студентов высших учебных заведений экономического профиля.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.