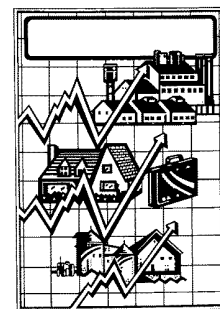


РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ И ПОТРЕБЛЕНИЕ



П.В. ЛЕЩИЛОВСКИЙ, М.П. ЛЕЩИЛОВСКАЯ

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Проблема формирования сельских поселений актуальна и находится под пристальным вниманием общественности, Президента и правительства республики. Она активно обсуждается не только в периодической печати, но и в научных трудах. В последние годы прослеживаются весьма заметные изменения условий жизни сельского населения и формирования аграрного сектора страны. Это связано с последовательной реализацией «Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 годы», где указаны основные цели развития АПК. Все это включает обеспечение устойчивости социально-экономического развития села и улучшение его демографической ситуации на основе повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса, развития предпринимательской инициативы, обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, наращивания экспортного потенциала, повышения доходов сельского населения, уровня социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов, сохранения и оздоровления экологии в них, привлечения и рационального использования инвестиций. Однако далеко не все вопросы решаются в полной мере, особенно это касается оказания социально-бытовых и хозяйственных услуг.

Преобразования сельских населенных пунктов (преобразование, объединение, разделение, перевод в другую категорию и т. д.) следует осуществлять на демократичной основе, по решению местных органов исполнительной власти с согласия граждан этих поселений. В условиях, когда производственно-экономические отношения все чаще подвергаются рыночным воздействиям, для составления программ социального развития сельской местности следует использовать опыт стран с развитой рыночной экономикой [1].

Под сельской местностью предлагается понимать открытую сельскую местность, которая включает хутора, небольшие и средние деревни; поселки (центры предприятий); агрогородки; малые города — города районного подчинения, районные центры с населением до 15 тысяч человек. Такая классификация сельской местности позволяет в комплексе решать все проблемы,

Петр Викентьевич ЛЕЩИЛОВСКИЙ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления на предприятиях АПК Белорусского государственного экономического университета;

Марина Петровна ЛЕЩИЛОВСКАЯ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.

стоящие перед районными центрами, крупными поселками, небольшими деревнями и отдельными хуторами.

В настоящее время сельские жители получили право свободного выбора места поселения и многие из них намерены воспользоваться им. Проведенный нами социологический опрос показал, что 3,5 % работников села в случае создания ими фермерского хозяйства желали бы жить на собственном хуторе, 5,0 % — в небольшой деревне, 6,4 % — в центре бригады и 20,0 % — в агрогородке. Остальные респонденты не желают менять место жительства или создавать свое фермерское хозяйство.

Возникает вопрос, что включает в себя категория «социальное развитие» в условиях рыночных отношений? На наш взгляд, его следует рассматривать как систему финансирования, организации и управления государственных программ экономического характера, развития производственной и социальной инфраструктуры. Для решения проблемы социального развития сельской местности необходимо выделить три блока вопросов: финансирование, организация и управление, которые рассматриваются в государственных программах развития сельской местности — «Государственной программе укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011–2015 годы» и «Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы». Эти программы охватывают три сферы деятельности: экономику, производственную и социальную инфраструктуру [2; 3].

На наш взгляд, в условиях рыночных отношений главной целью экономического развития сельской местности, как составной части социального развития, является создание конкурентоспособного сельского хозяйства и перерабатывающей сельскохозяйственного сырья промышленности. Достижение конкурентоспособности требует от белорусских товаропроизводителей постоянного снижения издержек производства и роста качества производимой продукции. Это достигается путем осуществления ряда мероприятий. Можно выделить шесть составляющих в комплексе стратегии развития экономики и производственной инфраструктуры сельской местности.

Первой составляющей этой стратегии является определение конкурентного преимущества АПК перед другими товаропроизводителями, а также разработка программ развития отдельных отраслей и сфер использования ресурсов, направленных на реализацию этого преимущества. Необходимо определить, какие отрасли и сферы хозяйства выгоднее всего развивать с учетом имеющихся природных ресурсов, климата, характеристик рабочей силы, расположения по отношению к рынкам сбыта и других факторов. Конкурентные преимущества не являются постоянными, они изменяются, в том числе и под воздействием внешних сил, действующих за пределами республики. Поэтому необходимо учитывать эти изменения и помогать предприятиям к ним приспособляться.

Вторая составляющая заключается в обеспечении предприятий конкурентоспособных отраслей необходимой инфраструктурой и создании благоприятных условий для их деятельности. Важным направлением инфраструктурной поддержки приоритетных предприятий является развитие современных средств телекоммуникационной связи, которые с минимальными издержками дают большой объем деловой информации, сокращают расходы предприятий, обусловленные их удаленностью от рынков сбыта.

Третьей составляющей является обеспечение финансирования инноваций (применение новых технологий, производство новых товаров) по экономической адаптации успешной стратегии экономического развития АПК. Финансирование программ развития должно осуществляться в основном в форме займов и гарантий под займы, предоставляемых предприятиям банками. Речь

идет о финансировании в виде займов и прямых субсидий производств, выпускающих новую продукцию или применяющих новые технологии, которые коммерческие банки считают слишком рискованными. В отдельных случаях необходимо применять прямое субсидирование, особенно капиталовложения в производственные фонды.

Принятие решений по программе финансирования экономического развития должно осуществляться исходя из объективно выбранных и ясно сформулированных критериев и приоритетов, являющихся частью комплексной стратегии, а не результатом лоббирования определенных групп производителей.

Четвертой составляющей стратегии развития является поддержка малых и средних форм хозяйствования на селе. Многие сельские предприниматели не имеют достаточной квалификации и подготовки в области управления и маркетинга. Администрация района может оказывать им содействие, формируя из них специальные группы для совместного пользования на кооперативных началах услугами рыночных служб или организуя такие службы на средства бюджета, но взимая с предпринимателей плату за услуги. Основная роль вышестоящих органов в организации рыночной сервисной инфраструктуры должна сводиться к сбору, оценке, анализу и распространению информации.

Пятая составляющая заключается в обеспечении эффективной политики использования ресурсов. Она рассматривается как ключевой элемент в достижении и поддержании конкурентного преимущества ресурсодобывающих отраслей (лесного и рыбного хозяйства, водопользования и т. д.).

Шестой составляющей стратегии является поддержание и развитие промыслов и местных перерабатывающих предприятий. Эти предприятия используют местные каналы снабжения, выходят непосредственно на местные рынки со своей продукцией и тем самым образуют необходимый элемент нормально функционирующих местных хозяйственных связей. Крупные сельскохозяйственные предприятия по многим позициям находятся вне их.

Основные положения успешной стратегии развития экономики и производственной инфраструктуры сельской местности белорусскими учеными разработаны. Что касается развития социальной инфраструктуры сельской местности, то в условиях рыночных отношений есть определенные особенности.

С учетом изменения главной цели экономического развития систем налогообложения и ценообразования предприятия социальной сферы сельской местности должны финансироваться в основном не через предприятия, а через местные органы посредством налогов и местных сборов.

Сохранение прежнего порядка развития социальной сферы существенно снижает конкурентоспособность предприятий АПК республики по сравнению с их западными конкурентами как на международном, так и на внутреннем рынке. Выделение же дотаций из госбюджета на эти нужды вызывает со стороны финансовых организаций непонимание, так как во всех развитых странах эти мероприятия финансируются через местные органы власти, а не через сельскохозяйственные предприятия.

Возложение ответственности за поддержание и развитие социальной сферы села на местные органы самоуправления находит понимание и поддержку у сельских жителей. Проведенный нами социологический опрос показал, что около 60 % респондентов считают целесообразным возложить всю ответственность за развитие социальной сферы на местные Советы.

Принципиальная особенность развития социальной инфраструктуры связана с бюджетными ограничениями субъектов рынка. Новые отношения предполагают в основном предоставление платных коммунально-бытовых и социально-культурных услуг населению. В условиях нарастания кризиса снижается уровень реальных доходов сельских жителей, что ведет к уменьшению потребительского спроса и закрытию предприятий социальной сферы. Реальным решением этой проблемы является выделение необходимых и до-

статочных субсидий за счет централизованных источников для поддержания и развития социальной инфраструктуры. В этих целях можно создать мало-прибыльные организации (агентства), которые оказывали бы социальные услуги населению. Создание таких учреждений может осуществляться за счет средств местных и республиканского бюджетов, ресурсов организаций, а также за счет других источников.

Малоприбыльные организации (агентства) могут стать основным видом учреждений, обеспечивающих услуги по социальным программам. Местные органы власти на контрактной основе могут использовать эти организации, поскольку сами не в состоянии выполнять отдельные функции по ряду причин: из-за ограниченности персонала и финансовых средств, перегруженности работой административных органов, значительной территориальной рассеянности клиентуры.

Спектр деятельности малоприбыльных организаций (агентств) может быть следующим: реализация проектов экономического развития, включая поддержку мелкого бизнеса: администрирование государственными субсидиями; ремонт жилых домов и их герметизация с целью экономии энергии; хозяйственные услуги (помощь в обработке земли, в заготовке кормов); профессиональная подготовка рабочей силы на местах; обеспечение медицинскими услугами; транспортное обслуживание населения; транспортировка и переработка отходов; специальные услуги для престарелых, детей и других групп сельского населения (бытовые, медицинские, доставка питания и т. п.).

Решение жилищной проблемы может осуществляться по следующим направлениям [4]:

основная часть граждан, имеющих достаточно высокие доходы, будет удовлетворять свои жилищные потребности за счет собственных средств;

граждане с недостаточно высокими доходами будут обеспечиваться жильем как за счет собственных средств, так и долгосрочного кредитования жилищного строительства на привлекательных условиях;

для граждан с низкими доходами будет производиться строительство жилья за счет средств государства.

В результате выполнения мероприятий Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. было создано 1481 сельское поселение нового типа — агрогородок, где условия жизни максимально приближены к городским [4].

В соответствии с программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. необходимо:

обеспечить поддержание объектов социальной инфраструктуры в надлежащем состоянии;

принять необходимые меры, способствующие устойчивому социально-экономическому развитию введенных в строй агрогородков;

завершить развитие существующей и создание дополнительной социально-гарантированной и инженерно-транспортной инфраструктуры 238 агрогородков.

На реализацию намечаемых мероприятий в агрогородках необходимо направить 1088,5 млрд р., в том числе на транспортную инфраструктуру социальных и производственных объектов — 358,1 млрд р. В агрогородки в 2011 г. направлено 247,9 млрд р., в том числе на социальную инфраструктуру и объекты ЖКХ — 167,1 млрд р., транспортную инфраструктуру — 80,8 млрд р. [5, 11]. Режим льготного кредитования будет применяться в ремонте пустующих индивидуальных домов (квартир), находящихся на балансе сельскохозяйственных организаций Беларуси. С этой целью 30 апреля 2010 г. А.Г. Лукашенко был подписан соответствующий Указ № 212, которым внесены изменения в Указ от 2 сентября 1996 г. № 346 «О некоторых мерах по развитию жилищного строительства на селе».

На конец 2010 г. в республике насчитывалось 6225 пустующих жилых домов (квартир), находящихся на балансе сельскохозяйственных организаций.

Как правило, эти жилые дома (квартиры) построены 10 и более лет назад и требуют проведения капитального ремонта.

По результатам изучения данной проблемы признано возможным восстановление (ремонт) и последующее использование 3015 пустующих жилых домов (квартир), или 48 % их общего количества. Финансовые затраты на проведение ремонта оцениваются в 122,4 млрд р. По информации Минстройархитектуры, на строительство такого же количества жилых домов (квартир) потребуется 722,5 млрд р., или практически в 6 раз больше, чем на ремонт. Таким образом, ремонт этой части пустующих домов (квартир) с последующим вовлечением их в хозяйственный оборот является экономически целесообразным.

Предоставление на эти цели льготных кредитов ОАО «Белагропромбанк» будет способствовать снижению количества пустующего жилья в сельской местности и решению жилищного вопроса для работников хозяйств и организаций социально-культурной сферы. По информации Минсельхозпрода, количество нуждающихся в улучшении жилищных условий в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. составляло 8 854 человека. Кроме того, приведены в соответствие с другими нормативными актами некоторые нормы указа, касающиеся выделения льготных кредитов на строительство жилых домов по утвержденным Минстройархитектуры типовым проектам и проектам повторного применения, а также в части оплаты услуг по государственной регистрации недвижимого имущества.

Жилой фонд сельской местности в основном характеризуется одноэтажными и двухэтажными домами на одну семью. Это подтверждают данные проведенного нами социологического опроса и зарубежный опыт. Так, традиционному крестьянскому дому с современными удобствами отдали предпочтение 67,3 % респондентов. Дом на одну семью в двух уровнях (коттедж) удовлетворял бы запросам еще 29,0 % опрошенных работников села. Что касается домов на две и более семьи, то в них желало бы жить только 2,9 % респондентов.

Переход к рыночным отношениям влияет не только на систему расселения, но и на качество жилища. В сельской местности преобладающим типом жилья по-прежнему являются крестьянские дома усадебного типа с хозяйственными постройками. По уровню инженерного оборудования эти дома не соответствуют современным требованиям. В них практически нет коммунальных удобств, кроме электричества и газа. Кроме того, практически полностью отсутствует канализация, а водоснабжение осуществляется из индивидуальных или общественных колодцев, качество воды в которых в большинстве случаев не соответствует установленным санитарным нормам.

Следует отметить, что индивидуальный жилой фонд не претерпел в последние десятилетия существенных изменений в силу ряда причин. Главной из них следует считать экономическую. Крестьяне свои не очень большие доходы вынуждены были делить между минимальным текущим потреблением семьи и вложением в поддержание и в некоторой степени развитие своего личного хозяйства. Особенно это заметно в последние годы, когда были отменены ограничения на размер личных подсобных хозяйств (кроме земли) и снят запрет на приобретение современных средств производства. Каких-либо значительных средств на строительство или реконструкцию жилого дома у населения не оставалось.

В настоящее время существенным изменениям подвергается как крупное общественное производство, так и мелкое частное. Предполагается, что по мере углубления реформы мелкокрестьянское производство постепенно будет трансформироваться в высокотехнологизированное семейное фермерское производство, а предприятия реорганизуются в рыночные структуры. Изменения в экономике деревни существенным образом окажут влияние на качество жилищ. В правовом плане уже сняты ранее существовавшие ограничения для

сельских жителей в размерах индивидуального жилья. В связи с чем при строительстве у сельских жителей все более популярным становится жилье, которое соответствует современным требованиям, несмотря на высокую стоимость строительства. Такие дома в перспективе и должны определять архитектурный облик сельских поселений Беларуси.

Осуществление перечисленных выше мероприятий будет способствовать улучшению ситуации в агропромышленном комплексе республики, стабилизации производства сельскохозяйственной продукции и сырья, кардинально повысит производительность труда, эффективность сельскохозяйственного производства. Будут созданы условия для наращивания продовольственных и сырьевых ресурсов, становления рынка на основе развития многообразия форм собственности и хозяйствования.

Следует констатировать, что развитие рыночных отношений переориентировало деятельность предприятий на получение максимальной прибыли. Превращение основных и оборотных фондов в капитал и переход к рыночным ценам существенно изменили систему финансирования социальной сферы села. Сейчас основным источником финансовых средств, поступающих на социальное развитие, становятся налоги и местные сборы. Рыночные отношения предопределили ряд существенных особенностей в формировании социальной инфраструктуры села. В связи с изменением главной цели деятельности сельскохозяйственных предприятий, систем налогообложения и ценообразования социальная сфера уже не может являться составляющей частью агробизнеса и развиваться в прямой зависимости от его состояния. Это является главной особенностью формирования социальной инфраструктуры села в условиях рыночных отношений [6, 39–44].

Переход к многообразию форм хозяйствования на земле и особенно создание фермерских хозяйств требует изменения в отношении значимости отдельных объектов социальной сферы. Так, для фермерских хозяйств на первый план выдвигаются проблемы развития дорожной сети, приобретения экономических транспортных средств, а также децентрализованного общественного обслуживания. Кроме того, разнообразие форм собственности, новые формы хозяйствования требуют в ближайшей перспективе некоторого расширения или видоизменения на селе социальной инфраструктуры. Это также станет характерной особенностью в формировании социальной инфраструктуры села в условиях рыночных отношений [7, 5–15].

Новые условия хозяйствования затрагивают коренные интересы крестьян, существенно меняют их уклад жизни. Преобразования в экономике села должны сопровождаться адекватными изменениями в его социальной сфере и вести к повышению благосостояния сельских жителей. В настоящее время имеются селения с разной населенностью (агрогородки, центры хозяйств, производственные подразделения, небольшие деревни, хутора), в связи с чем осуществляется переход к многообразию организационно-хозяйственных форм ведения хозяйства. Представляется целесообразным проводить социальную политику на селе с учетом указанных типов поселений и форм хозяйствования. А именно, капитальные вложения следует направлять на развитие социальной инфраструктуры как в крупных, так и мелких населенных пунктах. При этом объекты сферы обслуживания (здравоохранения, образования, культуры, торговли и др.) должны в основном размещаться в агрогородках и крупных поселениях. Население небольших деревень и хуторов будет пользоваться необходимыми услугами, которыми располагают более крупные селения. В связи с этим назрела острая необходимость в решении вопросов строительства дорог, инженерных коммуникаций, транспортных средств, устойчивой телефонной связи, здравоохранения. Поднятые проблемы важны, и решать их можно путем формирования возможностей и укрепления престижности проживания в сельской местности за счет реализации мер, предусматривающих повышение уровня благоустроенности сельских населенных пунктов,

в том числе агрогородков, обеспечения социальными стандартами проживающего населения, преобразования агрогородков в центры высокоэффективного труда сельчан, улучшения благосостояния сельского населения, закрепления населения в сельской местности.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Деревня на пороге перемен / И.М. Акшевский [и др.]; под общ. ред. М.В. Подгайного. — Минск: Ураджай, 2006.
2. Государственная программа укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. — Минск, 2011. — Режим доступа: <http://www.mshp.minsk.by>. — Дата доступа: 05.09. 2011.
3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. — Минск, 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 05.09. 2011.
4. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы [Электронный ресурс] — Минск, 2006. — Режим доступа: <http://www.zakon2006.by>. — Дата доступа: 20.11. 2008.
5. Гусаков, В.Г. Продовольственная конкурентоспособность как стратегия устойчивого инновационного развития АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. — 2007. — № 2.
6. Гусаков, В.Г. Эволюционно-инновационное взаимодействие государства с субъектами хозяйствования АПК / В.Г. Гусаков, Ф.И. Субоч // Наука и инновации. — 2008. — № 5.
7. Субоч, Ф.И. Инновационная деятельность сфер АПК в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности // Весці НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. — 2009. — № 1.

*Статья поступила
в редакцию 06.12. 2012 г.*

В.И. ИВАНОВА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ РЫНОК В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» № 157-З от 05.05. 1998 г. определяет цели и содержание системы государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь и программ социально-экономического развития Республики Беларусь, а также общий порядок разработки указанных прогнозов и программ [1]. Главной целью разработки прогнозов социально-экономического развития и программ социально-экономического развития является решение имеющихся социально-экономических проблем (достижение устойчивого экономического роста, высокой степени занятости, стабилизации цен, внешнеэкономического равно-

Виктория Ивановна ИВАНОВА, аспирантка кафедры экономики торговли Белорусского государственного экономического университета.