

## **МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ**



**А.Н. ЛЕОНОВИЧ**

---

### **ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ И СТРУКТУРА**

---

Исследование сущности военно-промышленного комплекса (ВПК) предполагает выяснение его генезиса, уточнение определения «военно-промышленный комплекс» и «мировой военно-промышленный комплекс».

История свидетельствует о том, что становление ВПК происходило в течение XIX—XX вв. Во многих странах производство оружия и боеприпасов для армии и флота до конца XIX в. осуществлялось, главным образом, на специальных государственных предприятиях — арсеналах и верфях. Однако на рубеже веков (конец XIX и начало XX в.) арсеналы и так называемая арсенальная система начали терять свое значение вследствие выделения производства вооружения и военной техники в самостоятельные развивающиеся отрасли промышленности. Так, во второй половине XIX в. в производство тяжелых вооружений стали включаться крупные по тем временам машиностроительные и металлургические фирмы. Артиллерийские орудия стали производить такие фирмы, как «Крупп» в Германии, «Виккерс» в Великобритании, «Шнайдер-Крезо» во Франции; корпорация «Юнайтед Стейтс стил» начала принимать участие в строительстве стальных кораблей в США.

В начале XX в. произошли принципиальные изменения в системе функционирования и управления военной экономикой. Это было связано с упрочением позиций частного капитала в военном производстве; необходимостью обеспечения вооружением и военной техникой (ВВТ) и другими материальными средствами массовых армий; привлечением к выпуску военной продукции крупных промышленных фирм, обладавших необходимыми опытом и ресурсами для изготовления достаточно сложной «гражданской» техники.

В результате, в годы Первой мировой войны подавляющая часть военной продукции воюющих стран выпускалась частными предприятиями, работавшими по контрактам с правительствами, и только незначительная часть — государственными арсеналами и верфями.

Кроме того, в частном секторе стран с рыночной экономикой начали появляться военно-промышленные фирмы, которые стали играть ведущую роль в производстве продукции военного назначения [1, 7—8].

Постепенно в течение XX в. в наиболее крупных странах сформировались постоянно действующие военно-промышленные комплексы.

Ученые по мере формирования ВПК пытались сформулировать его определение. Однако в настоящее время в словарях и специальной литературе отсутствует единый подход к его дефиниции. Кроме того, наряду с понятием «военно-промышленный комплекс» в российской литературе используется понятие «оборонно-промышленный комплекс» (ОПК), что объясняется некоторыми исследователями изменением российской военной доктрины с наступательной на оборонительную [2, 72].

Представляется правомерным понятия «военно-промышленный комплекс» и «оборонно-промышленный комплекс» рассматривать как синонимы.

Впервые понятие «военно-промышленный комплекс» употребил Дуайт Эйзенхауэр 17 января 1961 г. в прощальном послании американскому народу в качестве президента США. Однако ввел его в оборот составитель речей Эйзенхауэра М. Мосс [3, 44]. В послании определено, что ВПК — «...это объединение колоссального военного аппарата и крупной военной промышленности»; что ВПК обладает потенциальной возможностью усиления пагубного влияния его неправомерной власти на экономическое, политическое и духовное развитие общества [4, 131].

В данном определении, вместе с тем, акцентируется внимание на негативном влиянии ВПК на различные процессы, происходящие в обществе, а также угрозу, но не со стороны военного производства, обеспечивающего потребности национальной обороны, а союза высшего генералитета, части государственного аппарата и крупных производителей военной продукции, заинтересованных в неограниченном увеличении государственных военных расходов и получении военных прибылей.

До начала 90-х гг. XX в. в советской экономической литературе все исследования военно-промышленного комплекса велись исключительно на примере капиталистических стран. Поэтому определение ВПК носило политический и идеологический характер, обуславливало его место в системе государственного монополистического капитализма. Так, военно-промышленный комплекс определялся как агрессивный союз крупнейших монополий, милитаристской верхушки и их прямых ставленников в государственном аппарате капиталистических стран [5, 248].

Применительно к СССР данное явление не рассматривалось. Более того, существовали идеологические барьеры для проведения исследований в этой области, так как декларировалась мирная сущность социалистического строя. Считалось, что агрессия и стремление к развязыванию, ведению войн присущи только капиталистическим странам, что они ведут к милитаризации их экономик, а СССР развивает военную экономику только с целью сохранения паритета сил с враждебными державами\*.

Однако, несмотря на то, что советскими экономистами не обсуждался факт существования и функционирования отечественного ВПК, он реально существовал. Причем развитие ВПК являлось приоритетным направлением экономической политики государственного руководства СССР. Политические соображения играли в этом вопросе решающую роль, поскольку необходимо было обеспечить не только собственные, но и оборонные нужды стран Организации Варшавского договора, Северной Кореи, Вьетнама, Кубы, многих других развивающихся стран. Поэтому на практике ВПК как

---

\*Необходимо отметить, что у большинства западных исследователей факт существования ВПК в СССР не вызывал сомнений. Параллельно с изучением собственного ВПК западные экономисты, политологи и социологи в течение десятилетий исследовали советский ВПК. Они изучали взаимоотношения между коммунистической партией и армией, военным и гражданским обществом, рассматривали участие различных социально-политических групп в процессе принятия решений по вопросам национальной безопасности, в развитии производства вооружений и т. д.

важнейшей экономической подсистеме народного хозяйства страны всегда отдавался приоритет при выделении и распределении финансовых, материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Перелом в экономической литературе постсоветских стран в отношении ВПК произошел только в 90-е гг. XX в. Появились первые исследования, авторы которых попытались определить сущность, охарактеризовать этапы становления и эволюции советского ВПК.

Так, в экономической литературе показано, что к военно-промышленному комплексу в годы СССР относили предприятия и организации, входившие в девять министерств оборонных отраслей промышленности (авиационная, судостроительная, ракетно-космическая, средств связи, электронная, радиопромышленность, промышленность вооружений, боеприпасов, спецхимии), курируемых Военно-промышленной комиссией (впоследствии Комитетом) при Совете Министров СССР.

Предприятия оборонной «девятки» в СССР выпускали гражданскую продукцию (телевизоры, стиральные машины, фото- и аудиоаппаратуру и т. д.), причем их доля в выпуске подобной продукции достигала 80—100 %, в то же время многие предприятия гражданских отраслей были загружены выпуском продукции для военного потребления.

Организация, финансирование и поддержание структуры ВПК осуществлялось по совершенно иным принципам, чем в народно-хозяйственном комплексе. В производстве вооружений и военной техники цены носили чисто условный характер или складывались по фактическому уровню издержек. Это заставляло гражданскую экономику довольствоваться ресурсами по остаточному принципу [6, 19].

В современных условиях в создании военной продукции участвуют сборочные производства, испытательные полигоны, научные лаборатории, научно-исследовательские учреждения, ремонтные заводы, предприятия, занятые модернизацией ранее поставленной техники. Выпуск конечной военной продукции предполагает наличие развитой энергетической и сырьевой баз, черной и цветной металлургии, современной электроники и приборостроения. Отрасли военного сектора опираются на развитую инфраструктуру — средства связи, транспортные коммуникации, органы управления и регулирования. Существенную роль в функционировании ВПК играют финансы, развитие и надежность внешнеэкономических связей.

В результате, оборонная промышленность становится все менее однородной. Наряду со сравнительно узким сектором вооружения и боеприпасов развивается широкий комплекс производителей продукции многофункционального назначения. Сходные продукты (компьютеры, спутники, системы связи, информации, контроля) предназначаются и реализуются как на гражданских, так и на военных рынках.

Происходящие изменения в ВПК нашли отражение в подходах ученых к его трактовке. Причем ученые России и Беларуси в определениях ВПК исходят из следующих критериев:

- организационный (специфика, особенности организации, управления);
- технологический (уникальность технологии);
- отраслевой (структура комплекса);
- функциональный (предназначение продукции).

Так, ученые, используя организационный критерий, определяют военно-промышленный комплекс как совокупность производственных мощностей, инфраструктуры, органов управления, предназначенных для создания продукции военного назначения. Он включает материальные ресурсы, рабочую силу, производственные фирмы, исследовательские организации, занятые производством вооружения, других товаров и услуг в целях обеспечения военных нужд [7, 168—169].

В данном понятии основным критерием, определяющим ВПК, является деятельность предприятий и организаций, занятых производством ВВТ для военных нужд, помимо этого учитывается и то, что предприятия, связанные с оборонной промышленностью, производят продукцию и для гражданских нужд.

Недостатки данного определения:

в нем не определено, что предприятия, выпускающие ВВТ, являются частью военной и национальной экономики;

выделяется только создание и производство продукции военного назначения, что не полностью показывает жизненный цикл товара, вместе с тем, не выделен ремонт, модернизация и утилизация ВВТ после его использования или снятия с хранения;

не показано развитие международного военно-экономического сотрудничества предприятий, выпускающих ВВТ.

Используя критерий технологичности, ученые определяют военно-промышленный комплекс как часть национальной экономики, обслуживающую армию и укрепляющую обороноспособность страны. Он характеризуется широким использованием прогрессивных технологий, более высоким профессионально-образовательным уровнем занятых работников [8, 34]. В данном определении ВПК рассматривается как составная часть экономики страны, которая предназначена для обеспечения и укрепления обороноспособности государства. Особое внимание уделяется квалификации работников и уникальности технологии.

Недостатки данного определения:

обороноспособность государства достигается не только благодаря ВПК;

не выделены особенности данного комплекса по отношению к другим производителям, т. е. не говорится, какой продукцией характеризуется ВПК. В то же время любая промышленность, связь, строительство, могут быть частью национальной экономики, участвовать в обслуживании армии и обеспечении обороноспособности, использовать прогрессивные технологии и высококвалифицированных сотрудников. Следовательно, нет критерия, по которому ВПК отличается от других комплексов;

отсутствует международная военно-экономическая составляющая.

На основе отраслевого критерия приводится следующее определение: оборонно-промышленный комплекс — это единый комплекс организаций промышленности и науки, разрабатывающих, производящих, модернизирующих и утилизирующих продукцию военного назначения в целях оснащения материального обеспечения вооруженных сил и других войск, а также реализации продукции военного назначения в ходе осуществления военно-технического сотрудничества с иностранными государствами [9, 209] (данный критерий используется также в [2, 38]).

Положительно, что по сравнению с предыдущими определениями в данном учитываются не только производящие продукцию предприятия, но и организации, разрабатывающие, модернизирующие и утилизирующие продукцию военного назначения, т. е. предприятия, осуществляющие сопровождение военного товара в течение полного жизненного цикла ВВТ, а также их реализацию в рамках военно-технического сотрудничества.

Основными недостатками данного определения является то, что ВПК нельзя выделить в единый комплекс, в нем не указано, что ВПК является частью национальной и военной экономики.

На основе функционального критерия оборонно(военно)-промышленный комплекс определяется учеными как совокупность научных, исследовательских, испытательных организаций и предприятий (заводов) промышленности, выполняющих государственный оборонный заказ, т. е. производящих продукцию и услуги в интересах обороны для силовых структур и обеспечения поставок вооружения и военной техники иностран-

ным государствам в рамках военно-технического сотрудничества [10, 291] (данный критерий используется также в [11, 89]). Оборонно-промышленный комплекс объединяет крупные государственные и частные предприятия, ассоциированные в своей деятельности с другими производителями военной продукции, научно-исследовательскими и испытательными организациями (институты, университеты, лаборатории, полигоны), заказывающими учреждениями вооруженных сил и органами государственного управления.

Достоинство данного определения состоит в том, что авторы расширяют сферу деятельности ВПК (ОПК) за счет реализации военной продукции не только вооруженным силам, но и другим обеспечивающим оборону силовым структурам. Военно-промышленный комплекс не выделяют в единый комплекс, а определяют как совокупность предприятий и организаций. Обращено внимание на то, что предприятия реализуют свою продукцию через государственный оборонный заказ. Кроме того, происходит разделение и одновременно объединение предприятий, производящих вооружения и военную технику, по форме собственности.

Основными недостатками данного определения является то:

что в нем при анализе военно-технического сотрудничества авторы учитывают только обеспечение поставок вооружения и военной техники иностранным государствам и не рассматривают военно-техническую помощь и международную кооперацию военно-промышленных компаний в рамках разработки, создания, производства и утилизации ВВТ;

не выделено оказание услуг по ремонту, модернизации и обслуживанию ВВТ; нет указания на то, что ВПК — это часть национальной и военной экономики, т. е. их органическая подсистема.

Необходимо обратить внимание и на тот факт, что грань между критериями выделить достаточно сложно. Как правило, внимание акцентируется на наиболее выделяемом признаке.

Вместе с тем понятие «военно-промышленный комплекс» рассматривается как в узком, так и в широком смысле.

В узком смысле этим термином обозначают лишь сферу производства продукции военного назначения (ПВН), прежде всего военную промышленность и обслуживающие ее учреждения и фирмы исследовательского, проектно-изыскательского, испытательного и консультационного профиля.

Можно выделить следующие недостатки данной части определения ВПК: на предприятиях, выпускающих вооружение и военную технику, производятся также товары двойного назначения;

не определено сотрудничество производителей ВВТ в рамках международного военно-экономического сотрудничества.

В широком смысле ВПК — это часть национального хозяйства, которая носит название военной экономики и подчинена экономическому обеспечению подготовки и ведения войны. К перечисленным его звеньям добавляются также многие другие отрасли, в частности строительство, транспорт, связь, сельское хозяйство и финансовые учреждения [12, 33—36].

Можно выделить следующие недостатки данной части определения:

военно-промышленный комплекс не может быть синонимом военной экономики, так как является ее составной частью наряду с экономикой вооруженных сил;

военная экономика подчинена не только экономическому обеспечению подготовки и ведения войны, но и предотвращению войн через военно-экономическое сдерживание, а также обеспечению жизнедеятельности войск;

к ВПК нельзя относить строительство, транспорт, связь, сельское хозяйство и финансовые учреждения, так как это гражданские сферы, которые являются необходимыми участниками обеспечения военного производства и экономики вооруженных сил;

не определено сотрудничество производителей ВВТ в рамках международных военно-экономических отношений;

не показана роль государства, реализующего свои интересы через государственный оборонный заказ.

Таким образом, в научной литературе не существует однозначного определения военно-промышленного (оборонно-промышленного) комплекса. Связанно это в первую очередь с тем, что используются различные критерии. Кроме того:

на практике отсутствуют четкие управленческие, организационные и ведомственные границы военно-промышленного комплекса;

достаточно специфичны и четко не определены производственные и технологические особенности производимых вооружений и военной техники;

продукция, выпускаемая на предприятиях, может быть чисто военного назначения (вооружение, военная техника, боеприпасы), двойного назначения (например, аппаратура, которая может быть использована как на военной технике, так и гражданской) и чисто гражданского назначения (транспортные средства, средства информации, продукты питания);

продукция, выпускаемая предприятиями чисто гражданского назначения, может поступать через государственный оборонный заказ для обеспечения вооруженных сил;

части и комплектующие могут производиться на гражданских предприятиях, и поставляться в рамках кооперации для производства ВВТ;

не существует однозначного определения понятия «военно-промышленная компания»;

во многих странах ВПК еще не сформировался как единая система, в рамках которой были бы объединены различные предприятия, функционирующие по единому замыслу и под управлением единого органа управления.

Для того чтобы получить полное представление о ВПК, на наш взгляд, необходимо исследовать его содержательную сторону, в том числе выявить субъекты ВПК и систему их взаимоотношений, функциональную роль, особенности организационной структуры, состав предприятий и организаций, входящих в них, место военно-промышленного комплекса в системе военной и национальной экономики, роль государства в деятельности ВПК и значение государственного оборонного заказа.

Так, формирование и функционирование ВПК сопровождается развитием экономических отношений между субъектами. В их число входят: государство; корпорации, производящие ВВТ; министерство обороны; другие министерства и ведомства, в интересах которых выполняются военные заказы. Данные отношения возникают по поводу разработки, создания, производства, ремонта, модернизации и утилизации ВВТ.

Функциональная роль ВПК состоит в экономическом обеспечении подготовки и ведения войны, военных потребностей и обороноспособности государства, а также в материально-техническом снабжении жизнедеятельности вооруженных сил и других воинских формирований.

Предприятия ВПК могут быть различных форм собственности, в том числе: государственные предприятия и организации, находящиеся в ведении государственных органов исполнительной власти; акционерные общества (с долей государства в уставном капитале и без), в отношении которых государственные органы исполнительной власти осуществляют единую государственную политику.

Специфика военно-промышленного комплекса заключается в особенностях организационной структуры предприятий и организаций ВПК, отличающих их от традиционных товаропроизводителей, действующих в рыночной среде. Среди них правомерно выделить следующие:

- заказчик военной продукции — государство, причем существует определенная, на практике ограничиваемая наличием мирового рынка вооружения и военной техники монополия заказчика, обусловленная преоблада-

нием государственного заказа на создание и производство вооружения над инициативными работами предприятий ВПК;

- особые требования к качеству производимой продукции, которые могут как существенно превосходить, так и значительно уступать (например, по расчетному времени эксплуатации в боевых условиях) аналогичным стандартам, определяющим качество гражданской продукции;

- наукоемкость и высокотехнологичность разработки и производства подавляющего большинства современных видов вооружения;

- долгосрочность и капиталоемкость большинства инвестиционных проектов, реализуемых предприятиями ВПК;

- наличие избыточных (мобилизационных) мощностей, запасов дефицитного сырья, оборудования, инструментария, материалов;

- высокий уровень специализации и монополизации производителей, обуславливающий, как правило, затратный способ формирования цен на производимую продукцию;

- меньшая, по сравнению с гражданским производством, скорость обновления образцов выпускаемой продукции, не связанная с необходимостью удовлетворения быстро изменяющихся потребностей индивидуальных потребителей, проявляющихся в колебаниях рыночного спроса;

- особые информационные условия функционирования предприятий, определяемые требованиями секретности, что ограничивает кооперацию и передачу технологий;

- специфическая система выделения, перераспределения и потребления ресурсов в интересах обороны.

В связи с изложенным представляется правомерным следующее определение. Военно-промышленный комплекс — это подсистема национальной и военной экономики, отражающая экономические отношения между государством, предприятиями, министерством обороны и другими субъектами рынка по поводу разработки, создания, производства, модернизации, ремонта и утилизации вооружения и военной техники в рамках государственного оборонного заказа, для оснащения национальных вооруженных сил, других воинских формирований, с целью обеспечения обороноспособности государства, а также реализацию экономических интересов на мировом рынке ВВТ через международные военно-экономические отношения.

По сравнению с изложенными можно выделить следующие отличия предлагаемого определения:

отмечено, что ВПК — подсистема национальной и военной экономики, в рамках которой реализуются экономические отношения субъектов военно-промышленного комплекса;

показано, что вооружение и военная техника как военный товар имеет полный жизненный цикл, разработку, создание, производство, модернизацию, ремонт и утилизацию;

рассмотрено, что ВПК предназначен не только для обеспечения национальных Вооруженных сил и других формирований, но и для реализации своих интересов на мировом рынке ВВТ, через систему международных военно-экономических отношений.

Национальный военно-промышленный комплекс является составной частью мирового ВПК, в связи с чем необходимо определить, что собой представляет мировой военно-промышленный комплекс.

В научной литературе отсутствуют определения мирового военно-промышленного комплекса. В связи с этим при выработке понятия «мировой военно-промышленный комплекс» следует обратить внимание на два важнейших момента.

С одной стороны, мировой военно-промышленный комплекс может быть представлен как совокупность, сумма национальных военно-промышленных комплексов, внутренних национальных военных производств и рынков ВВТ, обособленных друг от друга в рамках одной страны, интегра-

ционного объединения или военно-политического блока, имеющих свои социально-экономические особенности, определенные внутренние и внешние военно-экономические интересы.

С другой стороны, мировой военно-промышленный комплекс — это определенное единство военных производств и национальных рынков ВВТ не только обособленных, но и объединенных международным разделением военно-производственного процесса и международными военно-экономическими отношениями.

В этой связи возникает вопрос о степени обособленности и взаимозависимости ВПК тех или иных стран мира. Исследование показало, что национальные военно-промышленные комплексы различных государств неодинаково включены в систему международного разделения военно-производственного процесса и международных военно-экономических отношений. Поэтому правомерно утверждать, что мировой военно-промышленный комплекс не является суммой национальных военно-промышленных комплексов в целом, а охватывает только те части, которые сориентированы на мировой рынок ВВТ, используют внешние ресурсы и продукцию для собственного развития. Следовательно, мировой военно-промышленный комплекс включает не все военные производства и внутренние рынки ВВТ, а только части, входящие в международное разделение военно-производственного процесса при производстве вооружения и военной техники.

Вместе с тем правомерно отметить, что производители ВВТ, не выходящие на мировые рынки вооружения и военной техники, также должны быть включены в мировой ВПК.

С учетом этих обстоятельств представляется, что мировой военно-промышленный комплекс — это совокупность обособленных национальных военно-промышленных комплексов, объединенных международным разделением военно-производственного процесса и системой международных военно-экономических отношений.

#### Литература и электронные публикации в Интернете:

1. Гордиенко, Д.В. Военная экономика в рыночных условиях / Д.В. Гордиенко, В.В. Баскаков // Военно-экон. вестн. — 2005. — № 11—12.
2. Кузык, Б.Н. Оборонно-промышленный комплекс России: прорыв в XXI в. / Б.Н. Кузык. — М.: Рус. биогр. ин-т, 1999.
3. Цаголов, В.Н. Миллиарды на оружие: Военно-промышленный комплекс США / В.Н. Цаголов. — 2-е изд., доп. — М.: Мысль, 1986.
4. Милитаризм: цифры и факты / В.В. Борисов [и др.]; под общ. ред. Р.А. Фармазяна. — М.: Политиздат, 1983.
5. Советская военная энциклопедия: в 8 т. — М.: Воениздат, 1976—1980. — Т. 2 / под ред. Н.В. Огаркова. — 1979.
6. Рассадин, В.Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия / В.Н. Рассадин. — М.: МАКС Пресс, 2002.
7. Мировая экономика: учеб. / под ред. А.С. Булатова. — М.: Экономист, 2003.
8. Николаева, И.Н. Экономический словарь / И.Н. Николаева. — М.: ТК Велби: Проспект, 2008.
9. Военно-техническое сотрудничество России на рубеже веков / под общ. ред. С.В. Степашина. — М.: Финансовый контроль, 2002.
10. Война и мир в терминах и определениях: слов. / под общ. ред. Д. Рагозина. — М.: ПоРог, 2004.
11. Чернов, М.И. Военно-экономический потенциал государства и роль оборонно-промышленного комплекса в его обеспечении / М.И. Чернов // Вестн. Воен. ун-та. — 2008. — № 3.
12. Петров, А. Государственное регулирование производства продукции военного назначения в США / А. Петров // Экспорт вооружений. — 2004. — № 6.

Статья поступила  
в редакцию 12.06. 2012 г.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.