

Г.А. Беляев  
БГЭУ (Минск)

КОРПОРАТИВНОЕ БАНКРОТСТВО  
КАК ОДНА ИЗ ПРИЧИН РАЗВИТИЯ СТРАХОВАНИЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЮРИДИЧЕСКИХ  
ЛИЦ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

В мировой практике страхование ответственности руководителей юридических лиц (Directors and Officers Liability Insurance, или полис D&O) обеспечивает финансовую защиту при возникновении претензий, связанных с обязанностью руководителя компенсировать ущерб, причиненный третьим лицам в результате ошибочного или небрежного действия (бездействия) руководителя, а также убытки, понесенные компанией, если возмещение их за руководителя производится самой компанией в соответствии с ее учредительными документами или законодательством. Такой полис также обычно покрывает любые расходы на юридическую помощь.

Как отмечают эксперты этого рынка, в последнее время на повышение спроса на страхование D&O в Западной Европе существенное влияние оказывает корпоративное банкротство. Как следствие финансового кризиса, экономическая несостоятельность компаний в Европе увеличилась на 38 % в период между 2007 и 2009 гг. (по данным исследования страхового аналитического агентства Advisen, проводимого в 2013 г.). Как отмечает глава управления по урегулированию финансовых претензий европейского подразделения AIG Хосе Мартинес, в период между 2008 и 2010 гг. наблюдался пиковый уровень предъявления претензий к руководителям в связи с неплатежеспособностью их компаний, который начал постепенно снижаться в 2011–2012 гг., но все еще оставался достаточно высоким по сравнению с докризисным 2007 г. (по данным исследования страховой компании AIG, проводимого в 2013 г.). Особенно остро последствия кризиса ощущаются в периферийных государствах еврозоны, которые не могут погасить свои суверенные долговые обязательства на протяжении 2011–2012 гг. К таким странам относятся так называемые страны PIGS (аббревиатура по первым буквам стран — Португалия, Ирландия, Греция и Испания), где в этот период наблюдалось значительное увеличение корпоративной несостоятельности (по данным исследования Экономического исследовательского подразделения консалтинговой компании “Creditreform”). В общей сложности в Западной Европе в пиковый 2009 г. 178 235 компаний заявили о своем банкротстве, в 2011 г. этот показатель немного снизился и составил около 175 000, в то время как в докризисный

2007 г. он был приблизительно на уровне 131 000. Несмотря на растущую инфляцию экономик государств PIGS, возглавляет список стран по корпоративному банкротству Франция, на долю которой приходится 3 из 10 обанкротившихся во всей Западной Европе компаний в 2011 г. (28,3 %). Второе место по уровню корпоративной несостоятельности принадлежит Германии (17,3 %).

Таким образом, корпоративное банкротство вынуждает компании все чаще привлекать к ответственности своих руководителей и предъявлять иски к ним. Последствия финансового кризиса для многих стран Западной Европы ощущаются до сих пор, поэтому спрос на страхование D&Ov этих странах в ближайшее время уменьшаться не будет.

А. М. Василевич  
БГЭУ(Минск)

#### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На сегодняшний день, государство заинтересовано в обладании достоверной информацией об имеющихся в нем явлениях, их оценке, своевременном и правильном решении, в принятии необходимых правовых мер. И важное место в этом принадлежит органам контроля. Их развитие является сегодня одним из приоритетных направлений в области формирования контрольной политики Республики Беларусь. Государство, осуществляя регулирование той либо иной деятельности, устанавливает общеобязательные правила поведения субъектов этой деятельности и осуществляет контроль за соблюдением установленных правил.

В каждом государстве имеются свои, присущие только ему контрольные механизмы. В Республике Беларусь таким механизмом является Комитет государственного контроля Республики Беларусь.

Несмотря на особое правовое положение в системе государственных органов, а также огромный объем нормативной базы, регулирующей деятельность данного органа, проблемы в функционировании центрального контрольного звена нашего государства все же существуют и возникают они уже на стадии изучения общетеоретических аспектов контроля.

На сегодняшний день в юридической литературе как отечественных, так и зарубежных авторов существует большое количество определений понятия контроля, имеется множество подходов к пониманию его сущности. Однако следует отметить, что законодательно установленного

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□135□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.