

---

**А.А. ОРЕШЕНКОВ**

---

**О ВЛИЯНИИ ИНТЕНСИВНОСТИ  
ТОВАРНЫХ ПОТОКОВ ИННОВАЦИЙ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ**

---

В работе будем придерживаться концептуальных подходов к взаимосвязи инновационного и технологического развития с экономическим ростом следующих авторов:

П. Хоувитт (модифицировал эндогенную модель роста, в которой при увеличении численности населения и величины затрат на НИОКР существует равновесная траектория с постоянным темпом роста производительности труда) [1, 715];

Т. Эйчер и С. Турновски (изучили условия, при которых становится возможен сбалансированный рост без эффекта масштаба) [2, 394];

К. Блэкберн, В. Ханг и Ф. Поззоло (разработали новую эндогенную модель долгосрочного роста, которая инвариантна к широкому спектру мер целенаправленного государственного регулирования и свободна, в частности, от эффектов масштаба при увеличении ресурсов на проведение исследований и разработок) [3, 189];

Дж. Алонсо-Каррера (сделал вывод о сильном влиянии субсидий, стимулирующих накопление человеческого капитала, на динамику экономического роста, в том числе на процесс перехода к равновесной траектории роста) [4, 409].

По рассматриваемой теме представляет интерес монография А.О. Бакланова и Н.И. Диденко «Роль инноваций в мировых процессах экономического роста и развития» [5]. В практической части данной работы на основе моделей регрессии обосновано влияние уровня образования взрослого населения, государственных расходов на НИОКР, а также доли высокотехнологичного экспорта в общей доле экспорта на экономический рост и развитие человеческого потенциала в 60 странах мира [5, 222–236]. Схожую тематику имеют работы таких авторов, как Ю.М. Максимов и соавторы [6, 38–43], А.В. Сурина [7], О.И. Митякова [8].

Суммируя обзор моделей экономического роста, следует выделить следующие методологические проблемы:

– исследовательский аппарат моделирования экономического роста, индуцируемый технологическими изменениями, базируется на теории Й. Шумпетера, был разработан еще в первой половине XX в. Эти подходы не исследуют те процессы, которые характеризуют приспособление системы к новым внутренним и внешним условиям;

– зачастую показатели, характеризующие масштабы и интенсивность распространения новшеств, копируются с аналогичных зарубежных систем, при этом их применимость к белорусским реалиям не оценивается;

---

*Александр Александрович ОРЕШЕНКОВ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и маркетинга Витебского государственного технологического университета.*

– проблема осложняется еще и тем, что процесс производства зависит не только от замещения факторов и технологического прогресса, но и от многих других параметров, например, распределения и реализации товаров.

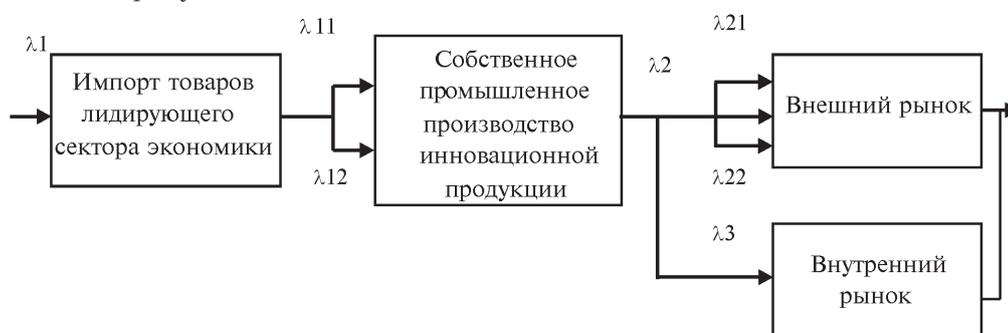
В основу модели автора положены три основных посыла:

одним из важнейших факторов экономического роста являются инновации, посредством которых возникают и распространяются новые знания и технологии, повышая потенциал экономики в создании новых товаров;

распространение новых знаний и технологий происходит в значительной мере благодаря целенаправленной деятельности по управлению товарными потоками инноваций, реагирующими на общий потенциальный спрос;

создание новых товаров в условиях глобализации требует во всех отраслях и стадиях адекватного уровня продвижения товаров во внешнеэкономической деятельности.

Подход, используемый в нашем исследовании, измеряет распространение инноваций с помощью рассмотрения межстрановых товарных потоков через закупку машин и оборудования, инвестируемых от одной страны к другой и относящихся к товарам лидирующего сектора экономики, и продажу инновационной продукции собственного производства на внутреннем и внешнем рынках. Оно оценивается через вход-выход модели, которая описывает обмен внутренними и иностранными товарами, различающимися, как правило, высокой степенью воплощения в них знаний и значительными технологическими изменениями. В этом случае приобретенные входы через закупку машин и оборудования действуют как носители инноваций. Описанная выше упрощенная модель позволяет рассматривать национальную промышленность как комплекс, потребляющий машины и оборудование извне и направляющий продуктовые инновации как вовне, так и внутри самой страны (см. рисунок).



Блок-схема товарных потоков инноваций в торговом обороте промышленных товаров

Исследование было проведено в три этапа:

- 1) определение индикаторов для анализа;
- 2) получение значений показателей и построение рядов динамики;
- 3) табличное представление данных и корреляционный анализ.

С этой целью в торговом обороте промышленных товаров Беларуси были выделены следующие укрупненные товарные потоки инноваций:

импорт товаров лидирующих отраслей ( $\lambda_1$ );

инновационная продукция, отгруженная на внешний рынок ( $\lambda_2$ );

инновационная продукция, отгруженная на внутренний рынок ( $\lambda_3$ ).

В свою очередь товарный поток ( $\lambda_1$ ) включает два направления: «Закупки товаров лидирующего сектора экономики из стран СНГ» ( $\lambda_{11}$ ) и «Закупки

товаров лидирующего сектора экономики из стран вне СНГ» ( $\lambda_{12}$ ). Товарный поток ( $\lambda_2$ ) включает два направления: «Отгруженная инновационная продукция в страны СНГ» ( $\lambda_{21}$ ) и «Отгруженная инновационная продукция в страны вне СНГ» ( $\lambda_{22}$ ).

Рассмотрим показатели, характеризующие интенсивность товарных потоков инноваций в торговом обороте промышленных товаров Республики Беларусь. Учитывая тот факт, что белорусская статистика не исследует импорт по категории «товары лидирующего сектора экономики», необходимо ввести соответствующую категорию. Данный процесс заключается: в разработке критериев идентификации искомой категории товаров; определении объекта сравнительного анализа; сравнительной оценке товаров.

В научных исследованиях выделяют различные подходы к определению товаров лидирующих отраслей. Главным образом, они учитывают следующие признаки, определяющие технический и технологический уровень продукции:

уровень добавленной стоимости [9, 24];

совпадение с производством инвестиционной продукции [10, 24];

применение высоких технологий и значительный уровень расходов на НИОКР при создании продуктов (например, персональные компьютеры, мобильные телефоны, литейные минизаводы) [11, 194].

Принимая во внимание рассмотренные предпосылки к определению товаров лидирующего сектора экономики (ТЛСЭ), можно сделать вывод о ведущей роли лидирующих отраслей, создающих новые товары, в отраслевой структуре экономики. Это позволяет говорить о ТЛСЭ как о технологической основе прогресса в традиционных отраслях: товары лидирующего сектора экономики — товары узкого спектра авангардных отраслей и производств, выпускающих принципиально новую технику и технологию применительно к требованиям различных сфер их применения.

В соответствии с этим определением можно выделить четыре признака, которым соответствуют товары лидирующего сектора экономики:

1) вид товара — инвестиционный;

2) вид спроса — промежуточный;

3) фаза жизненного цикла инноваций — базисная инновация;

4) уровень наукоемкости/технологичности — высокая наукоемкость и/или технологичность.

В качестве классификатора товаров нами применяется Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь (ТН ВЭД РБ). Объектом сравнительного анализа по каждому критерию являлись товарные позиции 84-й группы «Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, их части» и 85-й группы «Электрические машины и оборудование, их части, звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности» XVI раздела «Машины, оборудование и механизмы, их части; аудио- и видеоаппаратура, телевизоры; их части и принадлежности» ТН ВЭД РБ, импорт которых позволяет рассчитать белорусская статистика.

В соответствии с методическими рекомендациями автора оценка товаров в указанных группах, проведенная по рассмотренным выше критериям, позволила определить виды товаров, относящиеся к категории ТЛСЭ по четырехзначной позиции ТН ВЭД РБ, которые приведены в табл. 1.

**Таблица 1. Виды товаров лидирующего сектора экономики по кодам ТН ВЭД РБ**

Код ТН ВЭД РБ	Наименование группировки и ее описание	Ссылки на ОКРБ 007-2007
1	2	3
8401	Реакторы ядерные; тепловыделяющие элементы (твэлы), необлученные, для ядерных реакторов; оборудование и устройства для разделения изотопов	<b>28.30.2</b> 29.56.25.100
8419	Машины, оборудование промышленное или лабораторное с электрическим или неэлектрическим нагревом для обработки материалов в процессе с изменением температуры, за исключением машин и оборудования, используемых в бытовых целях	<b>29.23.11</b> 29.23.30.900 <b>29.24.40</b> 29.53.15.500 29.53.15.700 29.56.22.500 29.72.14.000
8455	Станы металлопрокатные и валки для них	29.51.11.500 29.51.12.500 29.51.12.700
8456	Станки для обработки любых материалов путем удаления материала с помощью лазерного или другого светового или фотонного луча, ультразвуковых, электроразрядных, электрохимических, электронно-лучевых, ионно-лучевых или плазменно-дуговых процессов	<b>29.42.11</b>
8457	Центры обрабатывающие, станки агрегатные однопозиционные и многопозиционные, для обработки металла	<b>29.42.12</b>
8458	Станки токарные (включая станки токарные многоцелевые) металлорежущие	<b>29.42.21</b>
8459	Станки металлорежущие (включая агрегатные станки линейного построения) для сверления, растачивания, фрезерования, нарезания наружной или внутренней резьбы посредством удаления металла	<b>29.42.22</b> <b>29.42.23</b>
8460	Станки обдирочно-шлифовальные, заточные, шлифовальные, хонинговальные, притирочные, полировальные и для выполнения других операций чистовой обработки металлов или металлокерамики при помощи шлифовальных камней, абразивов или полирующих средств	29.42.31.100 29.42.31.200 29.42.31.300
8461	Станки продольно-строгальные, поперечно-строгальные, долбежные, протяжные, зуборезные, зубошлифовальные или зубоотделочные, пильные, отрезные и другие станки для обработки металлов или металлокерамики посредством удаления материала	29.42.31.500 29.42.31.700 29.42.31.800 29.42.31.900
8462	Станки (включая прессы) для обработки металлов объемной штамповкой, ковкой или штамповкой; станки для обработки металлов (включая прессы) гибочные, кромкогибочные, правильные, отрезные, пробивные или вырубные	<b>29.42.32</b> <b>29.42.33</b> <b>29.42.34</b>
8464	Станки для обработки камня, керамики, бетона, асбоцемента или аналогичных минеральных материалов или для холодной обработки стекла	<b>29.43.11</b>

Окончание табл. 1

1	2	3
8471	Вычислительные машины и их блоки; магнитные или оптические считывающие устройства, машины для переноса данных на носители информации в кодированной форме и машины для обработки подобной информации	<b>30.02.11</b> <b>30.02.12</b> <b>30.02.13</b> <b>30.02.14</b> <b>30.02.15</b> <b>30.02.16</b> <b>30.02.17</b> <b>30.02.18</b>
8477	Оборудование для обработки резины или пластмасс или для производства продукции из этих материалов	<b>29.56.23</b> 29.56.26.500
8479	Машины и механические устройства, имеющие индивидуальные функции (промышленные роботы, прессы для изготовления древесностружечных или древесноволокнистых плит)	29.52.30.900 29.53.16.800 29.56.25.500 29.56.25.600 29.56.25.700 29.56.25.900 29.56.26.700
8537	Пульты, панели, консоли, столы, распределительные щиты и основания для электрической аппаратуры, прочие для управления и распределения электрического тока	<b>31.20.31</b> <b>31.20.32</b>
8543	Машины электрические и аппаратура, имеющие индивидуальные функции	<b>31.62.13</b> 31.62.16.700

*Примечание:*

1. Составлена нами с использованием переходных таблиц общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 007-2007 «Промышленная и сельскохозяйственная продукция» и Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь;

2. Товары определяются исключительно кодом Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, наименования товаров приведены только для удобства пользования.

Отметим, что приведенный перечень товаров не претендует на полноту: это пилотный проект.

В целях корреляционно-регрессионного анализа систему показателей необходимо адаптировать к той информационной базе, которая формируется на основе государственных статистических наблюдений. Основная трудность при организации и проведении анализа показателей заключается в том, что необходимо обеспечить их сопоставление в различные периоды времени. На основании этого предлагаемая система показателей построена таким образом, что числовые значения всех показателей являются величинами относительными.

Показатель входа предлагается привести к виду «Доля товаров лидирующего сектора экономики в импорте инвестиционных товаров», давая возможность определить уровень диффузии инноваций в процессе закупки инвестиционного оборудования. Числовые значения этого показателя определяем по официальным публикациям Национального статистического комитета Республики Беларусь о внешней торговле [12, 253–347; 13, 183–250; 14, 225–296; 15, 230–310; 16, 248–334; 17, 250–347; 18, 256–371; 19, 272–390].

Для измерения показателя выхода «Объем отгруженной инновационной продукции» предлагается использовать результаты государственных статистических наблюдений по форме 1-нт (инновация). Показатель, характеризующий выход модели, построен следующим образом: «Отношение отгруженной инновационной продукции к затратам на технологические инновации». Числовое значение этого показателя получаем из статистических сборников

«Наука, инновации и технологии» (с 2011 г. — «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь»), содержащих необходимую для исследования оценку результативности инновационной деятельности организаций промышленности [20, 147, 152; 21, 164, 168; 22, 97, 115].

Получаем систему показателей, характеризующих интенсивность товарных потоков инноваций (табл. 2), адаптированную к имеющейся и доступной статистической информации. Такая система показателей представляется достаточно удобной, так как позволяет отдельно анализировать и сравнивать интенсивность товарных потоков инноваций в торговом обороте промышленных товаров Республики Беларусь. Однако данная методика имеет и недочеты:

– число показателей ограничено, они выбраны исходя из возможностей информационного обеспечения внешнеэкономической и инновационной деятельности;

– целью методики является выявление интенсивности и направленности товарных потоков инноваций в торговом обороте промышленных товаров Республики Беларусь, а не оценка результативности и эффективности инновационного развития, вклада национальной инновационной системы в социально-экономическое развитие страны.

Для оценки значимости влияния исследуемых факторов на экономический рост Республики Беларусь были выбраны наиболее часто используемые статистические критерии:

критерий парной корреляции Пирсона;  
 $t$ -критерий Стьюдента.

**Таблица 2. Система и методика расчета показателей товарных потоков инноваций**

Показатель	Измеряемый параметр	Числитель	Знаменатель
1	2	3	4
Доля импорта ТЛСЭ, % к импорту инвестиционных товаров	Импорт инноваций	Объем импорта ТЛСЭ в валюте в текущих ценах	Объем импорта инвестиционных товаров
Доля закупок ТЛСЭ из стран СНГ, % к импорту инвестиционных товаров	Импорт инноваций из стран СНГ	Объем закупок ТЛСЭ из стран СНГ в валюте в текущих ценах	
Доля закупок ТЛСЭ из стран вне СНГ, % к импорту инвестиционных товаров	Импорт инноваций из стран вне СНГ	Объем закупок ТЛСЭ из стран вне СНГ в валюте в текущих ценах	
Отгруженная инновационная продукция за пределы Республики Беларусь на рубль затрат на технологические инновации	Уровень продвижения инновационной продукции на международные рынки	Объем отгруженной инновационной продукции за пределы Республики Беларусь в национальной валюте в текущих ценах	Суммарные затраты на технологические инновации в промышленности в национальной валюте в текущих ценах
Отгруженная инновационная продукция в страны СНГ на рубль затрат на технологические инновации	Уровень продвижения инновационной продукции на рынки стран СНГ	Объем отгруженной инновационной продукции в страны СНГ в национальной валюте в текущих ценах	

Окончание табл. 2

1	2	3	4
Отгруженная инновационная продукция в страны вне СНГ на рубль затрат на технологические инновации	Уровень продвижения инновационной продукции на рынки стран вне СНГ	Объем отгруженной инновационной продукции в страны вне СНГ в национальной валюте в текущих ценах	
Отгруженная инновационная продукция на внутренний рынок на рубль затрат на технологические инновации	Уровень продвижения инновационной продукции на внутренний рынок	Объем отгруженной инновационной продукции на внутренний рынок в национальной валюте в текущих ценах	

Применение модели на основе реальных данных позволило оценить чувствительность экономического роста к изменению интенсивности товарных потоков инноваций. Результаты оценки модели представлены в табл. 3.

Таблица 3. Результаты оценки коэффициентов модели

Связь в модели	Коэффициент парной корреляции	Оценка тесноты связи	Значимость связи ( $t$ -ценность)	
			$t_{\text{факт.}}$	$t_{\text{табл.}}$
Импорт ТЛСЭ → экономический рост	$\gamma_1$	0,054	2,645	2,572
Импорт ТЛСЭ из стран СНГ → экономический рост	$\gamma_{11}$	0,655	3,503	3,365
Импорт ТЛСЭ из стран вне СНГ → экономический рост	$\gamma_{12}$	-0,092	2,655	2,571
Экспорт инновационной продукции → экономический рост	$\gamma_2$	0,377	2,861	2,571
Экспорт инновационной продукции в страны СНГ → экономический рост	$\gamma_{21}$	0,116	2,667	2,571
Экспорт инновационной продукции в страны вне СНГ → экономический рост	$\gamma_{22}$	0,575	3,248	3,162
Объем отгруженной инновационной продукции на внутренний рынок → экономический рост	$\gamma_3$	-0,214	2,706	2,571

Полученные на момент проведения исследования в Республике Беларусь результаты позволяют сделать ряд выводов.

1. Разработанные зарубежными исследователями модели экономического роста находятся в стадии интенсивного развития, требуя более тщательной проверки исходных гипотез и полученных на их основе теоретических выводов.

2. Результаты ( $\gamma_1 = 0,054$ ,  $t_{\text{факт.}} = 2,645 > t_{\text{табл.}} = 2,571$ ) достоверно показали, что импорт ТЛСЭ существенного влияния на экономический рост не оказывает. В то же время внутри индикаторов входа наблюдается высокая корреляция между импортом ТЛСЭ из стран СНГ и экономическим ростом

( $\gamma_{11} = 0,655$ ,  $t_{\text{факт.}} = 3,503 > t_{\text{табл.}} = 3,365$ ). С нашей точки зрения, этому может способствовать эффект от участия Беларуси в реализации крупных межгосударственных производственных и научно-технических программ в рамках интеграции на постсоветском экономическом пространстве, что является фактором, обеспечивающим устойчивую работу крупнейших предприятий национальной промышленности.

3. Анализ влияния параметров выхода на экономический рост показал обратную зависимость для инновационной продукции, отгруженной на внутренний рынок ( $\gamma_3 = -0,214$ ,  $t_{\text{факт.}} = 2,706 > t_{\text{табл.}} = 2,571$ ). Это доказывает закономерность, согласно которой инновационное развитие не может происходить при наличии локальных рынков, а курс на интенсификацию инновационного развития экспортного потенциала Республики Беларусь действительно позволит устранить имеющиеся препятствия для обеспечения запланированных на пятилетие темпов экономического роста в стране.

4. Влияние параметров выхода на экономический рост Беларуси различно для экспорта инновационных товаров в страны СНГ ( $\gamma_{21} = 0,116$ ,  $t_{\text{факт.}} = 2,667 > t_{\text{табл.}} = 2,571$ ) и их экспорта в страны, не входящие в СНГ ( $\gamma_{22} = 0,575$ ,  $t_{\text{факт.}} = 3,248 > t_{\text{табл.}} = 3,163$ ). Существенное влияние условий экспорта инновационных товаров в страны дальнего зарубежья на макроэкономические показатели для нашей страны связано с особенностью геоэкономической модели Республики Беларусь, которая в настоящее время такова, что значительный объем экспорта направляется в страны ЕС (в основном продукция нефтепереработки) и доля этих стран увеличивается. Европейский рынок обладает большим платежеспособным спросом и является основным потребителем товаров белорусской нефтехимической отрасли, в том числе и инновационных.

### Литература

1. *Howitt, P.* Steady Endogenous Growth with Population and R&D Inputs Growing / P. Howitt // Journal of Political Economy. — 1999. — Vol. 107, № 4.
2. *Eicher, T.S.* Non-Scale Models of Economic Growth / T.S. Eicher, S.J. Turnovsky // The Economic Journal. — 1999. — Vol. 109.
3. *Blackburn, K.* Research, Development and Human Capital Accumulation / K. Blackburn, V.T.Y. Hung, F. Pozzolo // Journal of Macroeconomics. Spring. — 2000. — Vol. 22, № 2.
4. *Alonso-Carrera, J.* The Subsidy to Human Capital Accumulation in an Endogenous Growth Model: A Comparative Dynamics Analysis / J. Alonso-Carrera // Journal of Macroeconomics. Summer. — 2000. — Vol. 22, № 3.
5. *Бакланов, А.О.* Роль инноваций в мировых процессах экономического роста и развития / А.О. Бакланов, Н.И. Диденко. — СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2007.
6. *Максимов, Ю.М.* Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: проблемы инновационного развития / Ю.М. Максимов, С.Н. Митяков, О.И. Митякова // Инновации. — 2011. — № 3.
7. *Сурина, А.В.* Современные проблемы инноватики. Статистический анализ инновационной деятельности / А.В. Сурина. — СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2009.
8. *Митякова, О.И.* Проблемы устойчивого развития экономики России на основе инновационных преобразований / О.И. Митякова. — Н. Новгород: Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2009.
9. Новые явления в мировом обороте технологий: место России / Э.В. Кириченко [и др.]; под ред. Э.В. Кириченко. — М.: ИМЭМО РАН, 2010.
10. *Гранберг, А.Г.* Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. — М.: ГУ ВШЭ, 2000.
11. *Мур, Д.* Преодоление пропасти: маркетинг и продажа хайтек-продуктов массовому потребителю / Д. Мур. — М.: Вильямс, 2006.

12. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; ред. Е.В. Борушко [и др.]. — Минск, 2004.
13. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; ред.: В.Г. Михно (пред.) [и др.]. — Минск, 2005.
14. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; ред.: Г.И. Гасюк (пред.) [и др.]. — Минск, 2006.
15. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; ред.: Г.И. Гасюк (пред.) [и др.]. — Минск, 2007.
16. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; ред. Г.И. Гасюк (пред.) [и др.]. — Минск, 2008.
17. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. В.Г. Михно (пред.) [и др.]. — Минск, 2009.
18. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. И.С. Кангро (пред.) [и др.]. — Минск, 2010.
19. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. И.С. Кангро (пред.) [и др.]. — Минск, 2011.
20. Наука и инновации в Республике Беларусь 2003: стат. сб. / редкол.: В.Н. Тамашевич [и др.]. — Минск: ГУ «БелИСА», 2004.
21. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2004: стат. сб. / редкол.: В.Н. Тамашевич [и др.]. — Минск: ГУ «БелИСА», 2005.
22. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь 2011: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.А. Богуш [и др.]. — Минск, 2011.

*Статья поступила  
в редакцию 27.09. 2012 г.*

**О.А. БАЛАБАНОВИЧ**

## **РЫНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЕЖИМЕ КОНТРОЛЛИНГА**

На современном этапе развития рыночной экономики материальные активы отступают на второй план и лишь ограниченно влияют на финансовые результаты компании. Это связано с тем, что в так называемой новой экономике успех компании в большей степени обусловлен нестандартными маркетинговыми решениями, лояльностью покупателей и клиентов, способность быстро и гибко реагировать на изменения внешней среды, нежели объемом и стоимостью физического и финансового капитала [1, 5–6].

В современных условиях должны появляться принципиально новые методы оценки функционирования предприятия, так как для целей прогнозирования и планирования все более важными становятся именно нефинансовые показатели, отображающие вектор развития предприятия в показателях удовлетворенности клиентов, доли рынка.

Согласно исследованиям [2], в настоящее время ни одна система показателей не отвечает конкретным требованиям маркетинговой информации в полном объеме.

---

*Ольга Александровна БАЛАБАНОВИЧ, ассистент кафедры маркетинга Белорусского государственного экономического университета.*

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.