

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

- инновации в современных экономических условиях являются основным фактором оживления потребительского спроса;
- инновационному развитию розничного товарооборота в Республике Беларусь будет содействовать включение в процесс коммерциализации научных разработок торговой отрасли;
- роль посредника в процессе «научное изыскание — производство — рынок» может взять на себя Министерство торговли;
- функциями центра коммерциализации станут исследование потребностей рынка, отбор бизнес-проектов, поиск инвесторов, консультирование.

Литература

1. Дежина, И.Г. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок / И.Г. Дежина, Б.Г. Салтыков. — М.: ИЭПП, 2004. — 152 с.
2. Валевич, Р.П. Управление качеством товаров и услуг: учеб. пособие / Р.П. Валевич, О.Б. Пароля. — Минск: БГЭУ, 2008. — 301 с.
3. Владиславлев, Д.Н. Современные бизнес-технологии в торговле / Д.Н. Владиславлев. — М.: Ось-89, 2005. — 208 с.
4. Вариченко, И.В. Структурные сдвиги в экономике при переходе к экономике знаний / И.В. Вариченко // Экономика и управление. — 2009. — № 3. — С. 12.
5. Карачаровский, В.О. Проблема субъекта технологической модернизации в России: частные интересы бизнеса и стратегические задачи экономики / В.О. Карачаровский // О-во и экономика. — 2009. — № 10. — С. 3.
6. Лутохина, Э.А. Об управлении инновациями: понятие, проблемы, зарубежный опыт / Э.А. Лутохина // Проблемы упр. — 2009. — № 2 (31) — С. 173.
7. Рожковская, Е.А. Концептуальные и методологические подходы к оценке воздействия конечного потребления на темпы роста белорусской экономики / Е.А. Рожковская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 10. — С. 33.
8. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь: итоги девяти месяцев 2009 г. // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 11. — С. 4—81.

К.В. Величкович

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье исследуется структура механизма обеспечения конкурентоспособности вуза как совокупности социальных, экономических, мотивационных, организационных, правовых, а также политических способов взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на выживание и укрепление позиций на рынке образовательных услуг. Автор акцентирует внимание на том, что в общеевропейском образовательном пространстве доминирующими являются методы неценовой конкуренции. Пошаговый процесс вхождения вуза в общеевропейское образовательное пространство одновременно рассматривается как направление обеспечения его конкурентоспособности.

Являясь полноправными рыночными субъектами, вузы функционируют в непрерывно развивающейся конкурентной среде. Обеспечение конкурентоспособности вуза связано с его способностью удовлетворять текущие и будущие потребности потребителей образовательных услуг.

Для эффективной научно-образовательной деятельности вуза в условиях рынка необходимы кооперация, партнерство и взаимодействие с правительством, бизнес-кругами, обществом в целом, другими образовательными структурами, а также выживание в конкурентной среде рынка образовательных услуг и рынка интеллектуального труда при сохранении вузом своего академического характера, «моральной и интеллектуальной независимости».

Экономическая наука традиционно рассматривала проблему конкурентоспособности рыночного субъекта применительно к сфере материального производства. По аналогии вуз можно рассматривать в качестве хозяйствующего субъекта, который действует на определенном рынке — рынке образовательных услуг, и производит соответствующую продукцию — образовательные услуги (квалифицированных специалистов). Исходя из этого, вполне допустимо перенести отдельные составляющие механизма обеспечения конкурентоспособности из сферы материального производства на высшую школу с учетом ее специфики.

Механизм обеспечения конкурентоспособности вуза представляет собой совокупность социальных, экономических, мотивационных, организационных, правовых, а также политических способов взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на выживание и укрепление позиций на рынке образовательных услуг.

Формирование и развитие эффективно действующего механизма обеспечения конкурентоспособности предполагает оптимальное сочетание его составных элементов, каждый из которых имеет собственный механизм и свою природу: экономическую, организационную, мотивационную и др.

Невозможно выделить чистые механизмы, которые были бы только экономическими или организационными. Например, использование государственных образовательных стандартов можно рассматривать как организационно-правовой механизм. Вместе с тем параметры образовательных стандартов отражают и потребности общества, включая в себя требования к образовательному содержанию программ высшей школы. С этой точки зрения стандартизация представляет собой социальный механизм.

Экономический механизм включает в себя такие параметры, как бюджетное и внебюджетное финансирование, государственное регулирование и контроль, конкуренцию и ценообразование.

Мотивационный механизм можно рассматривать как упорядоченную совокупность мотивов достижения поставленной цели. Составляющие мотивационного механизма: мотивация развития учебно-воспитательного и научно-исследовательского процесса; мотивация труда; мотивация хозяйствования и предпринимательства.

Структура вуза изменяется в соответствии с происходящими преобразованиями современных условий развития высшей школы и под влиянием организационного механизма, оказывающего тройное воздействие (позитивное, негативное, нейтральное). Элементы организационного механизма: организационно-структурный, организационно-административный и организационно-информационный.

Организационно-структурная составляющая включает в себя выделение приоритетов деятельности, усиление организационного потенциала; организационно-административная — соответственно стандартизацию, сертификацию, лицензирование, аккредитацию; организационно-информационная — обеспечивает организацию снабжения вуза информацией, механизм распространения нововведений и инноваций.

Правовой механизм призван регулировать правоотношения между субъектами образовательной деятельности. Выделяют его следующие составляющие: 1) регулирующие способы действий вузов (внутренняя организационно-экономическая деятельность) и процессы их организации (создание, реорганизация, ликвидация); 2) регули-

рующие учебно-воспитательный, научно-исследовательский и хозяйственный процессы; 3) регулирующие правоотношения между органами власти и управления (в пределах каждого уровня) и учреждения образования; 4) регулирующие правоотношения при судебном рассмотрении споров между вузами и иными субъектами при осуществлении своей уставной деятельности.

Потребности и интересы людей находят отражение в социальной структуре общества, вузовских коллективах, движении кадров, системах материального и морального поощрения, определяются участием работников в управлении. Структура социального механизма включает: механизм социального развития высшей школы как неотъемлемой части государственных планов и программ; механизм социального развития вуза, учитывающий, в частности, изменение социально-демографической структуры коллектива, совершенствование условий и охраны труда, совершенствование идеологической и воспитательной работы, благоприятный психологический климат; механизм социальной защиты преподавателей и студентов.

Функционирование механизма обеспечения конкурентоспособности вуза в общеевропейском образовательном пространстве предполагает использование методов ценовой и неценовой конкуренции. Доминирующими в условиях современного рынка являются методы неценовой конкуренции, а важнейшим ее индикатором выступает качество. В связи с этим закономерно, что в Коммюнике конференции министров 2003 г., ответственных за высшее образование, большое внимание было отведено вопросам обеспечения качества образования как фундамента развития общеевропейской системы образования в целом, достигнута договоренность о создании набора согласованных стандартов, процедур и руководящих принципов для обеспечения качества и его оценки.

Как свидетельствует практика, наиболее эффективные системы управления организациями, признаваемые менеджментом XXI в., создаются на основе требований ИСО серии 9000 «Управление качеством продукции и услуг» и принципов TQM (всеобщего управления качеством) [1–4].

Обеспечение конкурентоспособности вуза в общеевропейском образовательном пространстве на основе ИСО серии 9000 строится в соответствии с общими требованиями этих стандартов, исходя из целей и задач вуза, и охватывает совокупность организационной структуры, ресурсов, нормативной и технологической (процедурной) документации. Конкурентоспособность вуза обеспечивается благодаря созданию системы непрерывного совершенствования деятельности, учебе персонала на рабочих местах, а в конечном счете качеству учреждения образования как организации и качеству результатов ее деятельности.

Следовательно, конкурентоспособность вуза имеет корректные отношения с внешней средой и обеспечивает необходимый уровень качества персонала, учебных программ и средств обучения студентов, а также инфраструктуры (материально-технической, социально-бытовой, информационной).

Поддержание конкурентоспособности на основе принципов TQM предполагает наличие у вуза стратегических целей, которые обозначены в результате исследования потребностей потребителей образовательных услуг. Используются процессный подход к деятельности вузов, специфические методы и инструменты управления качеством.

Перечислим основные принципы всеобщего управления качеством (TQM):

- ответственность перед обществом;
- ориентация на потребителя;
- ориентация на результат и достижение целей;
- вовлечение, участие и мотивация студентов;
- развитие корпоративного студенчества;
- постоянное обучение сотрудников, улучшение, инновации;

- уверенное руководство;
- менеджмент процессов.

В отличие от модели TQM в модели ИСО 9001:2001 основным инструментом менеджмента становится документированная система управления, ориентированная на качество.

В рамках общеевропейского образовательного пространства существуют и другие модели систем менеджмента качества: модель Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM) и ее модификация для высшего образования [5]; модель ассоциации университетов Нидерландов (VSNU) [6]; модель Центра исследований политики в области высшего образования (CHEPS) университета Твенте (Нидерланды) [7]; бельгийско-нидерландская модель (HBO Expert Group) [8].

Исследователи отмечают [9], что перечисленные модели коррелированы между собой, перекрываются по своим параметрам.

Представляет интерес подход к оценке качества высшего образования, получивший отражение в бельгийско-нидерландской модели улучшения качества высшего образования, основанной на модели Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM).

Модель EFQM, как и другие модели, построенные на ее основе и адаптированные для высшего образования, не содержит в явном виде ряд критериев и требований, без которых невозможно адекватно оценить наличие и степень развитости системы менеджмента качества, но которые явно содержатся в требованиях стандарта ИСО.

Европейская сеть по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA), членами которой являются 42 агентства (ассоциации), занимающиеся оценкой качества образования в различных сферах и странах Европы, активно сотрудничает со структурами Болонского процесса. Основная цель ENQA как общеевропейской организации — развитие сотрудничества с ключевыми европейскими партнерами, разработка стандартов и руководящих принципов в области высшего образования по гарантии качества в странах Европы. ENQA сотрудничает с тремя основными партнерами — Европейской ассоциацией университетов (EUA), Европейской вузовской ассоциацией (EURASHE) и Национальным союзом студентов (ESIB). ENQA принимала участие в работе по ряду проектов, посвященных вопросам аккредитации и гарантии качества, распространяя на европейском уровне информацию и способствуя созданию сети агентств по гарантии качества в европейской зоне высшего образования.

Членство в организации стран, подписавших Болонскую декларацию, открытое. Укажем некоторые преимущества перехода вузов на стандарты ENQA:

- прохождение государственной аккредитации;
- вхождение в единое общеевропейское и исследовательское пространство;
- становление отчетливой системы обеспечения качества, механизмов аккредитации и осуществление серьезной информационной политики;
- улучшение имиджа учреждения образования;
- обеспечение международной конкурентоспособности и привлекательности учреждения образования.

Для профессорско-преподавательского состава основными преимуществами являются:

- повышение мобильности (стажировка, повышение квалификации в иностранных вузах);
- развитие международных связей;
- развитие системы дополнительного образования (образование в течение всей жизни);
- улучшение имиджа (повышение престижности преподавания в вузах);
- применение единой европейской шестибальной системы оценок (А — «отлично»);

В — «очень хорошо»; С — «хорошо»; D — «удовлетворительно»; E — «посредственно»; F (FX) — «неудовлетворительно»).

Для студентов:

- повышение мобильности (студент должен провести не менее семестра в другом вузе, желательно, зарубежном);
- облегчение академического и профессионального признания периодов обучения, степеней и других сертификатов;
- внедрение общепонятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования;
- приложение к диплому (европейский образец, разработанный ЮНЕСКО);
- оценка трудоемкости (курсов, программ, нагрузок) в терминах зачетных единиц (кредитов), поддерживаемая европейской системой переводных зачетных единиц (ECTS).

Тенденции глобализации мировой экономики, интеграция Республики Беларусь в систему международного разделения труда, будущее вступление страны во Всемирную торговую организацию, участие в региональных экономических группировках объективно требуют внедрения систем менеджмента качества в вузах, поскольку взаимосвязь качества образовательных услуг и конкурентоспособности вуза очевидна.

Механизм обеспечения конкурентоспособности вуза в общеевропейском образовательном пространстве предполагает выявление отличительных (конкурентных) преимуществ белорусских вузов, а также разработку сценариев их вхождения в единое образовательное пространство.

В связи с этим может быть предложен примерный перечень мероприятий для вузов Республики Беларусь (см. таблицу).

Примерный перечень мероприятий, проводимых в рамках вхождения высшей школы Республики Беларусь в общеевропейское образовательное пространство

Категория вуза*	Мероприятие	Срок выполнения		
		План	Факт	Прогнозирование результатов
1	2	3	4	5
	Заключение международных договоров с европейскими вузами, способствующих расширению академической мобильности, участие в международных конференциях, получение международных грантов ЕС и т.д. Реализация программ, способствующих конкурентоспособности белорусских вузов на европейском рынке образовательных услуг Заключение договоров с работодателями, обеспечивающими трудоустройство выпускников Разработка и внедрение стандартов двухуровневого обучения по направлениям бакалавров и магистров Оформление и выдача европейского приложения к диплому			
	Проведение семинаров-тренингов по введению кредитной системы зачетных единиц Проведение конференций и семинаров-тренингов по заполнению европейского приложения к диплому Создание структур управления образовательными услугами, позволяющими реализовать план вхождения в общеевропейское образовательное пространство Разработка международных программ для расширения академической мобильности			

1	2	3	4	5
	Проведение семинаров-тренингов по Болонскому процессу Создание специальных структурных подразделений, отвечающих за контроль качества в вузе			

* Категория вуза зависит от его готовности к работе по вхождению в общеевропейское образовательное пространство.

Разработка плана вхождения вуза в общеевропейское образовательное пространство одновременно является и направлением обеспечения его конкурентоспособности.

Данный процесс может включать в себя следующую последовательность шагов:

- общий анализ состояния внешней среды вуза (включая конкурентную) и тенденции ее изменения;
- анализ сильных и слабых сторон вуза;
- анализ финансового состояния вуза;
- выявление ключевых проблем вуза по вхождению в общеевропейское образовательное пространство;
- формирование политики управления вхождением вуза в общеевропейское образовательное пространство;
- анализ имеющихся нововведений по экономике и управлению образовательными услугами и выделение приоритетных для вхождения в общеевропейское образовательное пространство;
- отбор первоочередных проектов по вхождению;
- формирование команд;
- распределение ресурсов;
- разработка проекта плана вхождения вуза в общеевропейское образовательное пространство;
- стоимостная оценка плана;
- утверждение плана вхождения вуза в общеевропейское образовательное пространство;
- контроль за реализацией плана;
- проведение мониторинга;
- оценка результатов внедрения плана.

Таким образом, рыночная экономика вызывает необходимость новых подходов к проблеме качества и конкурентоспособности, требующих все более полного учета вузами рыночного фактора.

Качество высшего образования во многом определяет престиж государства, служит основой для удовлетворения потребностей каждого человека и общества в целом, является важнейшей составляющей конкурентоспособности.

Только имея хорошо обученных специалистов, рыночный субъект сможет выжить в условиях конкуренции и быть рентабельным. Следовательно, деятельность по повышению качества образования в условиях рыночных отношений является приоритетной.

Л и т е р а т у р а

1. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь : СТБ ИСО 9000 : 2006. — Введ. 15.11.2006. — Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2006. — 30 с.
2. Губарев, В.В. Системное представление о качестве образования / В.В. Губарев // Стандарты и качество. — 2004. — № 1 (30). — С. 69—76.

3. *Востриков, А.С.* Система менеджмента качества в техническом вузе: опыт Новосибирского государственного технического университета. Конференция ЮНЕСКО / А.С. Востриков, Н.В. Пустовой, Н.А. Афанасьев // Универс. упр.: практика и анализ. — 2003. — № 2. — С. 78—85.
4. *Солонин, С.И.* Качество образования: проблемы и задачи изменения внутренней среды ВУЗа / С.И. Солонин, С.В. Кортов // Упр. качеством образования. — 2003. — № 2 (25). — С. 64—69.
5. *Всеобщий менеджмент качества: учеб. пособие / А.А. Колесников [и др.]; под общ. ред. С.А. Степанова.* — СПб.: ГЭТУ ЛЭТИ, 2001. — 200 с.
6. *Вроейнстийн, А.И.* Оценка качества высшего образования: рекомендации по внешней оценке качества в вузах / А.И. Вроейнстийн. — М.: МНЭПУ, 2000. — 180 с.
7. Модель Центра исследований политики в области высшего образования (СНЕПС) университета Твенте (Нидерланды) // Информ.-справ. портал поддержки систем управления качеством [Электронный ресурс]. — 2006. — Режим доступа: <http://www.quality.edu.ru/quality/sk/deskr/modeli/375/>.
8. *Degenaar, J.* Method for Improving the Quality of Higher Education based on the EFQM Model / J. Degenaar [et al.]. — 2th ed. — Eindhoven: European Foundation for Quality Management, 1999. — 88 с.
9. *Соболев, В.С.* Концепция, модель и критерии эффективности внутривузовской системы управления качеством высшего профессионального образования / В.С. Соболев, С.А. Степанов // Универс. упр.: практика и анализ. — 2004. — № 2. — С. 102—110.

Г.В. Германович,

кандидат экономических наук, доцент;

Л.Л. Юшкевич

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ БИЗНЕС-ПЛАНОВ И ПРОГРАММ

В статье рассмотрены общие подходы к планированию инвестиций, механизм разработки инвестиционных проектов, а также приоритеты инвестиционной деятельности в Республике Беларусь. Проведен анализ нормативно-правовых и методических материалов по инвестиционному планированию. Приведены результаты конъюнктурного опроса по вопросам оценки применения существующей методики составления инвестиционных планов развития организаций. Дана обобщенная характеристика причин низкой инновационной активности организаций Республики Беларусь. Сформулированы итоговые выводы, содержащие конкретные направления совершенствования инновационной деятельности в республике.

Практикой доказано, что эффективное функционирование экономики возможно в условиях планового управления народным хозяйством. Инновационный процесс и внедрение научно-технических достижений являются первостепенной задачей общественного производства, для чего необходима корректировка инвестиционных потоков в соответствии с выбранным курсом развития. В такой ситуации теоретическая основа планирования инвестиционной и инновационной деятельности приобретает особую актуальность. Разработка методологических рекомендаций должна предшествовать составлению конкретных планов и программ. Это позволит обоснованно подходить к выбору методов, оценивать точность получаемых планов, определять конкретные сроки их выполнения с минимальной погрешностью.

В период плановой экономики, когда Республика Беларусь находилась в составе СССР, преобладали директивное планирование и нормативное распределение капиталъ-