

ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА СТРАНЫ

В последние годы широкое развитие получили всевозможные индексы и рейтинги как инструмент комплексной наглядной оценки благоприятности инвестиционного климата в стране. Вместе с тем до сих пор нет ответа на вопрос, так ли однозначны рейтинговые показатели, применяемые международными финансовыми институтами, и насколько объективно они отражают инвестиционный климат в государстве.

Проведенный нами анализ показал, что при составлении рейтингов все государственные реформы в первую очередь оцениваются с точки зрения выгоды созданных условий для крупных иностранных компаний. При этом без должного внимания часто остается ситуация в сфере развития малого и среднего бизнеса. К примеру, в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса 2013» Замбия занимает 12-е место по показателю «доступ к кредитам», опережая такие высокоразвитые государства, как Швеция, Германия, Швейцария, Япония и др. Однако опрос, в котором участвовало 90 % средних и малых предприятий Замбии, показал, что для них сложно получить кредит ввиду слишком высоких ставок.

В интересах МНК и ТНК международные рейтинги поощряют «гибкие» трудовые стандарты, сокращение социальных пособий, низкую заработную плату, а также обширную приватизацию. Так, 9-е место Грузии в рейтинге «Ведение бизнеса 2013» достигнуто за счет дерегулирования в сфере трудовых отношений, отказа от норм по охране здоровья работников, а также упразднения правил техники безопасности. Все это противоречит принципам устойчивого социального развития.

В качестве критериев рейтингов по оценке инвестиционного климата повсеместно используются показатели налоговой нагрузки на предприятия. При этом чем ниже уровень налоговых ставок, тем выше позиция страны в рейтинге. Фискальная политика государства и причины ее проведения иногда просто не учитываются. Следствием такого подхода являются парадоксально высокие позиции стран Африки в рейтингах по сравнению с развитыми государствами Европы: по критерию «уплата налогов» Руанда, Замбия, Ботсвана, Малави опережают Германию, Австрию, Бельгию, Японию.

Как однозначно негативный фактор составители рейтингов рассматривают чрезмерное государственное регулирование, не принимая во внимание тот факт, что оно может быть направлено на решение острых социальных или экологических проблем. Таким образом, международные финансовые организации ратуют, скорее, за минимальное, чем за оптимальное регулирование.

Значительная часть аналитической работы по расчету рейтинговых показателей засекречивается. Составление рейтингов часто зависит от умозаключений нескольких консультантов, которые не всегда основываются на полной и точной информации, доверяясь «бумажным» источникам. В свою очередь правительства отдельных стран в стремлении продвинуться на передовые рейтинговые позиции принимают формальные меры («на бумаге»), внешне отвечающие рекомендациям международных финансовых институтов, но в действительности не оказывающие существенного воздействия на ситуацию в той или иной сфере деятельности.

Таким образом, не все международные рейтинги можно рассматривать как объективные критерии оценки инвестиционного климата страны. Тем не менее, они остаются влиятельным источником информации для инвесторов, поэтому целесообразно совсем пренебрегать их результатами, достаточно воспринимать рейтинговые оценки с определенной долей скептицизма — как рекомендацию, а не как руководство к действию.

*A. Petrushkevich, Ph.D.
BSEU (Minsk)*

RUSSIAN FEDERATION DEVELOPMENT: DUTCH DISEASE OR NEW DEVELOPMENTALISM

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: «ГОЛЛАНДСКАЯ БОЛЕЗНЬ» ИЛИ НОВЫЙ ДЕВЕЛОПМЕНТАЛИЗМ

Российская Федерация в своем развитии демонстрирует признаки «голландской болезни», среди которых: значительное положительное сальдо торгового баланса, удорожание реального эффективного валютного курса, низкая покупательная способность на внутреннем рынке относительно зарубежных. Однако рост доли промышленного производства в ВВП и снижение доли импорта в ВВП свидетельствуют о реализации концепции нового девелопментализма в экономическом развитии Российской Федерации.

A large trade surplus in Russia has become an important part of global imbalances, which are understood «as the confluence of high and increasing current-account surpluses and the huge current-account deficit of the United States, along with some other smaller deficit countries» [1]. Such global imbalances contributed greatly the world economic and financial crisis and still jeopardize the sustainable future development of the world economy.

A large trade surplus generally leads to a huge amount of reserves, which might be either a source of structural reforms for sustainable development in a country or reflection of classical Dutch Disease. There are a lot