

Французские ученые Н. Актас, Э. Бодт, Г.-А. Тесолин поставили группирование теоретических подходов к корпоративной интеграции в зависимость от оценки влияния интеграции на стоимость предприятия. К первой группе отнесли теории, рассматривающие интеграцию как способ повышения стоимости (А.-А. Алчиан и Г. Деметц, М. Брэдли, А. Десаи и Е.-Х. Ким, Р. Коуз, О. Уильямсон); ко второй — теории, авторы которых трактуют корпоративную интеграцию как решения, разрушающие стоимость активов фирмы (М. Дженсен и У. Меклинг, А. Шляйфер и Р. Вишни); к третьей — теории, основанные на тезисе о том, что слияния и поглощения могут не оказывать никакого воздействия на стоимость предприятия (Р. Ролл) [1].

Проведенное обобщение показало, что неоклассическая теория связывает экономическую интеграцию с преодолением монополизма отдельных звеньев технологических цепочек, делая основной акцент на экономической эффективности производства. Институциональная экономическая теория принимает в расчет не только производственно-технологические факторы, но и прочие обстоятельства, связанные с осуществлением различных форм экономического взаимодействия компаний. Однако выводы неоклассического и институционального подходов о том, в каких отраслях и на каких рынках стимулы к интеграции предприятий наиболее существенны, в значительной мере совпадают.

Считаем важнейшей научной задачей глубокое изучение, осмысление и развитие теорий корпоративной интеграции с учетом особенностей национальной модели корпорирования.

Литература

1. *Aktas, N. Regards sur la nouvelle vague de fusions et acquisitions / N. Aktas, E. Bodt, G.A. Tesolin // Problemes econ. — 2006. — № 2903. — P. 10—18.*

С.Ю. Кричевский, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ВТО ДЛЯ РЫНКА УСЛУГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Анализ последствий, ожидающих экономику Республики Беларусь в связи с присоединением Российской Федерации к ВТО, — важнейший элемент разработки сценариев дальнейшего развития нашей страны в условиях усиления интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Однако в этом контексте вопрос остается сравнительно мало изученным.

В сфере торговли услугами Россия приняла на себя обязательства по 116 из 155 секторов услуг, определенных классификатором услуг ВТО. Данный показатель сопоставим с показателями недавно присоединившихся стран, таких как Китай, Саудовская Аравия, но уровень либерализации российского рынка услуг ниже, чем в этих странах.

В 39 секторах услуг (например, трубопроводный, железнодорожный, внутренний водный транспорт, большинство медицинских услуг, услуги по организации культурных мероприятий, большинство услуг в области научно-исследовательских работ и др.) Россия не связывает себя обязательствами. Это означает, что в будущем в данных секторах возможно введение любых ограничений для иностранцев, вплоть до полного закрытия рынка. Однако такие ограничения должны применяться на основе принципа режима наибольшего благоприятствования.

Обязательства без ограничений принимаются по 30 секторам (например, услуги в области рекламы, услуги по исследованию рынка, услуги консультационные, услуги в сфере управления и т.д.). Вместе с тем принятие присоединяющейся страной «обязательств без ограничений» не означает полного дерегулирования соответствующих секторов услуг.

После присоединения к ВТО Россия сохранит за собой право применять недискриминационное внутреннее регулирование в сфере услуг, например, направленное на обеспечение качества услуг или защиту прав потребителей (лицензирование, квалификационные требования, аттестация и аккредитация).

Определенные рамки будут налагаться на право применять ограничения, изменяющие условия конкуренции между иностранными и национальными поставщиками услуг в пользу последних. Использование ограничений после присоединения к ВТО будет возможно, только если право их применения зафиксировано в российских обязательствах по услугам.

В сфере финансовых услуг пакет договоренностей по условиям присоединения к ВТО включает в себя запрет на деятельность филиалов иностранных банков в России; допуск в Россию филиалов страховых компаний через длительный переходный период; сохранение 50 % квоты иностранного участия в совокупном капитале российских банков и страховых компаний.

В области торговли услугами в целом вступление России в ВТО не окажет существенного влияния на интересы Беларуси, тем более, что в этой части стороны пока договорились о сближении позиций, а не о прямом введении единых правил в ТС/ЕЭП. Каким будет развитие рынка услуг Беларуси, во многом зависит от принятия международных обязательств в этой сфере в процессе присоединения Беларуси к ВТО, а также от характера и темпов дальнейшего углубления интеграционных процессов в ТС/ЕЭП.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

120

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by