

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОСТАВА  
УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА,  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Статья 141 Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь и ст. 107 УК Российской Федерации (далее — РФ) предусматривают уголовную ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта. Данный вид убийства относится к так называемым привилегированным составам, т.е. к составам со смягчающими обстоятельствами. Законодатели обоих государств определяют это преступление как убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Для того чтобы состояние лица было квалифицировано как аффект, необходимо установить такой признак, как причина его возникновения. С уголовно-правовой точки зрения, значим лишь аффект, возникший в результате неправомерных и аморальных действий (бездействий) самого потерпевшего. Уголовные законы Республики Беларусь и РФ к поводам для возникновения аффекта относят насилие, издевательство, тяжкое оскорбление или иные противозаконные или аморальные действия потерпевшего либо длительную психотравмирующую ситуацию, возникшую в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает в качестве квалифицирующего признака убийства в состоянии аффекта причинение смерти двум и более лицам (ч. 2 ст. 107 УК РФ). Смягчая наказание за убийство, совершенное в состоянии аффекта, закон исходит из того, что это преступление является ответным действием на поведение потерпевшего. Поэтому убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, даже содержащее одновременно признаки, указанные в ч. 2 ст. 105 УК РФ, не превращается в убийство при отягчающих обстоятельствах и квалифицируется по ч. 2 ст. 107 УК РФ.

По части 2 ст. 107 УК РФ квалифицируется причинение смерти двум или более потерпевшим, если противоправные или аморальные действия, послужившие поводом к аффекту, совершены каждым из них. При этом в силу сложившейся практики не имеет значения, совершается ли одновременное лишение жизни двух или более лиц либо виновный совершает два или более аффектированных убийства с разрывом во времени. Если в ситуации убийства двух лиц в состоянии аффекта действия виновного не приводят к смерти одного из потерпевших, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 107, ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 107 УК РФ.

Согласно п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 9 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК)», убийство в состоянии аффекта также не мо-

жет быть квалифицировано как совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных п.1 ч. 2 ст. 139 УК, т.е. как убийство двух или более лиц.

Сопоставление санкций ст. 141 УК Республики Беларусь и ч. 2 ст. 107 УК РФ показывает, что российский законодатель установил более строгую ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет за убийство в состоянии аффекта двух или более лиц. На наш взгляд, в Республике Беларусь необходимо дифференцировать ответственность за убийство в состоянии аффекта в зависимости от количества потерпевших, как это сделано в России. Психическое состояние виновного характеризуется при аффекте кратковременной, интенсивной эмоцией, связанной с инстинктивной и безусловно-рефлекторной деятельностью. Чаще всего для подобного вида убийства характерны эмоции гнева, страха, ненависти и отчаяния. Поскольку виновный при этом не может в полной мере контролировать свое поведение, вполне возможны случаи причинения смерти нескольким лицам. При этом очевидно, что даже в условиях аффектированного состояния психики, убийство двух или более лиц является более опасным, чем при наличии одного потерпевшего. Соответственно и меры ответственности в таком случае должны быть более строгими. Таким образом, ст. 141 УК Республики Беларусь следует дополнить второй частью, сформулировав ее по примеру ч. 2 ст. 107 УК РФ.

**Е.А. Слыш**  
БГЭУ (Минск)

#### ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМ О НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ, ЗАКРЕПЛЕННЫХ В БЕЛОРУССКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Идеальной моделью современного государства является государство со сбалансированной системой законодательства, в которой ясно закреплены права и обязанности граждан. Другими словами, у граждан не должно возникать проблем с пониманием норм, регулирующих те или иные общественные отношения. Однако понимание гражданами норм о необходимой обороне находится не на высоком уровне. Об этом свидетельствуют данные проведенного социологического исследования. Так, на вопрос: «Знаете ли вы, как вы можете в рамках закона обороняться от нападающего на вас человека, чтобы не превысить пределы необходимой обороны?» были получены следующие ответы: да, знаю — 41 %, нет, не знаю — 59 %. Это свидетельствует о необходимости редактирования действующего уголовного законодательства с целью более доступного изложения закрепленных в нем норм.

Наиболее оптимальным представляется следующее направление изменения: отказаться от декларативного характера законодательства

160

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□. □□□□□□□□.