

творческие в области правового положения личности. Вместе с тем гарантирование прав и свобод не является ведущим направлением их деятельности, а осуществляется ими преимущественно в связи с использованием своих общих должностных властно-управленческих полномочий. Работа отдельных государственных органов (должностных лиц) отличается своей непосредственной нацеленностью на обеспечение и охрану прав и свобод, т.е. большей определенностью характера правозащитной деятельности, конкретизацией путей ее воплощения, усиленностью специальными юридическими механизмами. В систему таких органов входят суд, прокуратура и органы исполнительной власти, среди которых особое место занимают Федеральная миграционная служба и органы полиции. ФМС России, находясь в непосредственном подчинении Правительства РФ, реализует государственную политику в сфере миграции и осуществляет правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции. Правоохранительные органы наделены широкими и разнообразными полномочиями, позволяющими им своевременно и оперативно устранять самые различные нарушения прав и свобод граждан, возникающие по вине государственных органов и общественных организаций, а также их должностных лиц и граждан.

Подытоживая изложенное, следует отметить, что в Российской Федерации с учетом сегодняшних политических, экономических и социальных реалий все же созданы условия для юридического обеспечения и защиты права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Однако предстоит приложить немало усилий по совершенствованию механизма правового обеспечения рассматриваемого права, уделить особое внимание тесному взаимодействию Федеральной миграционной службы и органов полиции, которые занимают важное место в механизме обеспечения права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства.

К.К. Прудников, А.В. Шерстобитов
ГУО ИПС РБ (Минск)

**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НАРУШЕНИЕ СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА**

Безопасность дорожного движения — актуальная проблема современного общества, вызванная наличием большого количества транспортных средств у населения и в определенной степени правовым нигилизмом управляющих им лиц.

Государство признает необходимость предупреждения и профилактики правонарушений в сфере безопасности движения и эксплуатации

транспорта, в частности за нарушение установленных скоростных режимов. В ст. 18.13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Превышение скорости движения» закреплена административная ответственность за данный вид правонарушения в виде штрафных санкций — от одной до пятнадцати базовых величин вплоть до лишения права управления транспортными средствами сроком до одного года.

Доказательством совершения этого проступка является фиксация превышения скорости движения транспортного средства специальными техническими средствами, работающими в автоматическом режиме и имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, что соответствует ст. 6.11 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Иные документы и другие носители информации».

Особенностью привлечения к административной ответственности в данном случае является то, что должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения транспортного средства, зафиксированной работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Это положение является дискуссионным в свете конституционного принципа презумпции невиновности, что вызвано, с нашей точки зрения, презумпцией ответственности владельца (собственника) транспортного средства за соблюдение правовых норм, регламентирующих правила дорожного движения, и определенной сложностью ведения административного процесса с этой категорией субъектов.

В то же время, обращаясь к ч. 2 ст. 4.9. «Ответственность собственников (владельцев) транспортных средств», можно отметить, что если превышение скорости допущено транспортным средством, принадлежащим юридическому лицу, то должностное лицо, ведущее административный процесс, обязано установить непосредственно водителя транспортного средства, превысившего скорость движения, установленную законом. Следовательно, для одного участника дорожного движения — юридического лица принцип виновности и презумпции невиновности действует, а для физического лица он применяется, если владелец транспортного средства в течение одного месяца вынесения постановления о привлечении к административной ответственности в соответствии с ч. 5-1 ст. 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административном правонарушении подаст письменное заявление о своем несогласии с привлечением его к административной ответственности.

Исходя из изложенного, полагаем целесообразным внести изменения в рассматриваемые кодифицированные нормативные правовые акты, что обяжет должностное лицо, ведущее административный процесс, в обязательном порядке устанавливать непосредственного правонарушителя.

158

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□. □□□□□□□□.