

менный курс приближается к ППС вследствие укрепления реального обменного курса.

В рамках подхода оценки внешней устойчивости рассматриваются взаимосвязи главных факторов, от которых зависят валютные поступления в страну (в условиях Азербайджана — объем экспорта нефти и газа, уровень цен и тарифов на мировых рынках энергоресурсов), — роста нефтегазового сектора экономики и динамики реального эффективного курса. Результаты оценки равновесного уровня основываются на трех параметрах: 1) приведенной стоимости нефтегазового богатства; 2) нефтегазовом сальдо счета текущих операций; 3) реальном эффективном обменном курсе.

Подход, базирующийся на анализе соответствующих статистических рядов, предполагает оценку статистически долгосрочной взаимосвязи реального эффективного обменного курса и определяющих его факторов. В качестве последних в научной литературе определены: относительная производительность, дефицит/профицит государственного бюджета, сальдо счета текущих операций платежного баланса, условия торговли (соотношение дефляторов экспорта и импорта), уровень открытости экономики (соотношение абсолютной стоимости экспорта и импорта товаров и услуг, в процентах от ВВП).

Результаты исследований равновесного обменного курса маната (национальной валюты), проведенных с использованием всех рассмотренных подходов, показывают, что курс маната на протяжении последних 15 лет имел сильные отклонения от равновесного уровня и в разные периоды эти отклонения были либо в сторону завышения, либо в сторону занижения.

Курс маната привязан к доллару США (т.е. через систему «кросс-курсы» определяется обменный курс маната по отношению к другим валютам). Выбор режима обменного курса обусловлен такими показателями, как уровень открытости экономики; доступ к заимствованию из внешних источников; уровень диверсификации экономики; чувствительность к номинальным и реальным шокам; уровень инфляции в прошлом; уровень «долларизации» и т.д.

Перед учеными и практиками стоит задача исходя из анализа этих условий определить направления совершенствования режима обменного курса в Азербайджане.

*Л.А. Гордиенко, канд. экон. наук
ЧГТУ (Черкассы, Украина)*

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФЕРТОВ НА УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Обеспечение высокого уровня благосостояния населения — одно из приоритетных направлений социально-экономической политики госу-

дарства. К инструментам перераспределения доходов в обществе относятся социальные трансферты, основное предназначение которых — снижение уровня дифференциации доходов населения и социального неравенства.

В Украине социальные трансферты предоставляются в денежной и натуральной форме (последняя в данное время доминирует). В структуре денежных доходов населения за последние 20 лет доля заработной платы снизилась и в 2011 г. составила 41,7 %, а социальных трансфертов увеличилась до 37 %. Однако увеличение объемов социальных трансфертов не привело к существенному снижению уровня расслоения в обществе.

Можно назвать следующие причины неэффективности социальных трансфертов:

1. Большое количество реципиентов социальных выплат. Самая большая по численности и объемам выплат категория — пенсионеры. Кроме того, в Украине более 40 % граждан имеют право на государственные льготы.

2. Значительная часть социальных трансфертов предоставляется гражданам, которые относятся к группе обеспеченных. Отдельные виды социальных выплат предоставляются независимо от уровня доходов, что делает их доступными для граждан, которые в них фактически не нуждаются. В то же время объем социальной помощи реципиентам, в ней нуждающимся, не позволяет удовлетворять их основные потребности.

3. Низкий уровень адресности выплат. Действующая законодательная нормативная база позволяет гражданину получать несколько видов помощи и льгот одновременно, поэтому возникает необходимость в создании единой базы данных получателей всех видов социальной помощи.

4. Основным источником доходов трудоспособного населения должны быть не социальные трансферты, а заработная плата.

Система социальных трансфертов нуждается в реформировании, которое может быть реализовано поэтапно: на первом этапе необходимо упорядочить законодательную базу с целью оптимизации социальных обязательств и финансовых возможностей государства; на втором этапе — перейти к адресным видам социальной помощи.

*Ю.Л. Грузицкий, канд. ист. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

«ФИСКАЛЬНЫЙ ОБРЫВ» И НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА В США

На исходе 2012 г. США оказались на краю «фискального обрыва» (Fiscal Cliff) — ситуации, когда в стране автоматически может вступить в действие ряд законов, повышающих налоги, а также сокращающих государственный долг и бюджетный дефицит.

В итоге американские законодатели пришли к компромиссу, результатом которого явилось решение об уменьшении государственных