

ют использованные батарейки розничному продавцу, а тот в свою очередь — непосредственному производителю. В Украине, к сожалению, такая схема будет малоэффективной. Альтернативой этой схеме может быть сдача батареек в магазины в пункты приема, а оттуда их доставка на специализированные заводы. Государство, чтобы стимулировать такую деятельность, должно установить налоговые льготы для таких магазинов. Например, если в пункт приема в текущем году было сдано установленное законодательством количество батареек, то в течение следующего года магазин получает налоговую льготу.

Таким образом, принятие Закона Украины «О вторичных ресурсах» и внесение некоторых изменений в Налоговый кодекс Украины может создать надежные правовые основы для развития перерабатывающей промышленности в Украине, которая будет специализироваться на утилизации электронных отходов.

С.В. Пахолко

БрГУИМ. А.С. Пушкина (Брест)

О ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕСЕНИЯ ПОПРАВОК В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ, НЕ ВСТУПИВШИЕ В СИЛУ

Вопрос о правомерности внесения поправок в договоры, не вступившие в законную силу, является одним из наиболее проблемных в теории международного права. В отечественной доктрине международного права проблематика международных договоров подробно исследуется Я.В. Будником, который помимо прочего высказывал мнение о возможности и правомерности внесения поправок в международные договоры. С его точки зрения, внесение таких поправок является некорректным, так как в процессе принятия международного договора возникает достаточно большое количество правовых вопросов, а внесение поправок еще более усложняет данную процедуру. Из анализа сто работ следует, что причиной, по которой внесение поправок в международный договор, не вступивший в законную силу, невозможно, является главным образом отсутствие как законодательной дефиниции «поправки к международному договору», так и правового закрепления процедуры принятия таких поправок.

Действительно, ни Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., ни Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г., ни Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь» не дают ответ на поставленный вопрос.

Между тем вышеуказанная проблема актуальна не только для международных договоров, вступивших в силу, но и для тех, которые в си-

ду не вступили. Отсутствие регламентации проведения процедуры внесения поправок в международный договор позволяет утверждать, что она идентична процедуре принятия международного договора. Процесс принятия поправок к договору идентичен процессу принятия международного договора. Оба документа имеют одинаковую юридическую силу. Поэтому весьма закономерным является вопрос: почему международный договор, не вступивший в законную силу, нельзя заменить новым договором, который будет более совершенен за счет внесения в него поправок? Происходит замена первоначального международного договора новым, усовершенствованным. Такая замена может быть допустима только при соблюдении установленной процедуры принятия договоров. Однако возникает новый вопрос: можно ли отменить договор, который еще не действует? Представляется, что да.

Несмотря на образование новой юридической коллизии, данная процедура представляется более приемлемой. Одним из существенных преимуществ данного подхода является простота процедуры отмены первоначального международного договора и принятия нового.

Данный подход к проблеме является альтернативным преобладающему мнению о возможности внесения поправок только в действующие международные договоры. Последнее также является некорректным. Договор, вступив в силу, всегда порождает новые правоотношения. По общему правилу, договор не имеет обратной силы. Если международный договор, имеющий существенные недостатки, вступает в юридическую силу, то он позволит возникнуть тем «непущим» отношениям, которых не было бы в случае принятия сразу непосредственно доработанного договора.

Подводя итог, отметим, что при рассмотрении обозначенной проблемы существуют два альтернативных способа ее решения, ни один из которых не является совершенным: «замена» первоначального договора до вступления его в силу уточненным и принятие поправок к вступившему в силу договору. Однако данная проблема станет неактуальной, если участники международных отношений будут более детально прорабатывать нормы его проекта.

Т.М. Пехота
БГЭУ (Минск)

О ВЗАИМОСВЯЗИ ТЕРМИНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Часто в юридической науке отсутствует единство в терминологии и подходе к определению тех или иных правовых категорий, что вызывает многочисленные споры и дискуссии и как следствие отрицательным образом сказывается на правоприменительной практике. Научные исследования в сфере игорного бизнеса также характеризуются много-

154

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□. □□□□□□□□.