

Беларусь, финансирование инновационной деятельности может осуществляться за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, внешних государственных займов, кредитов, собственных средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством.

*В.О. Кузуро, А.В. Халаёнок
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О МЕТОДЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

В современной юридической науке вопросы определения метода административно-правового регулирования относятся к числу дискуссионных. Разработка данной проблематики отражена в работах как ученых ближнего зарубежья (Д.Н. Бахраха, А.А. Савостяна, Ю.А. Тихомирова и др.), так и отечественных (И.П. Дикуня, А.П. Крамника и др.) в рамках отдельных аспектов исследуемого феномена в настоящей работе.

Анализ научных источников позволяет выделить два поля проблемной плоскости метода административно-правового регулирования. Во-первых, до сих пор не достигнута ясность в определении содержания и особенностей метода административно-правового регулирования, а также не выявлены его роль и место в системе правового регулирования. Во-вторых, недостаточно исследованы его свойства в лице характеристик его соотношения с правовыми механизмами, значимыми для обеспечения эффективности правового регулирования в целом.

Разработку первого поля проблемной плоскости исследуемого феномена представляется целесообразным произвести в рамках его классификации, поскольку она представляет собой не только попытку нашего сознания, опираясь на какие-то признаки действительности, упорядочить наши знания о ней, но одновременно и отразить полноту и глубину этого знания. Анализ источников юридической науки позволяет выделить следующие критерии классификации административно-правового метода: источники его происхождения; степень определенности требований метода правового регулирования; интенсивность влияния метода на общественные отношения. В силу своей многогранности административные методы могут быть классифицированы также по форме выражения, юридическим свойствам, способу воздействия на поведение объектов управления, форме предписания и по ряду иных оснований, довольно часто возникающих именно в условиях социальных реформ.

При разработке второго поля проблемной плоскости метода административно-правового регулирования для начала хотелось бы отметить следующее: административно-правовые отношения — это властные отношения, следовательно, метод их регулирования сочетает способы подчинения одного субъекта другому и является методом командного типа. Кро-

ме того, административно-правовой метод отражает способ воздействия права на государственно-управленческие отношения посредством определенной совокупности административно-правовых средств, закрепленных в действующем законодательстве. Ввиду вышесказанного метод административно-правового регулирования может придать волевому поведению участников общественных отношений определенное качество в форме «автономности» либо «соподчиненности», где данные категории понимаются соответственно как определенное состояние воли субъектов, выражающееся в их способности сознательно и целеустремленно руководить своими поступками (в определенных рамках свободы своего поведения) и не зависеть от произвольной воли других субъектов данного отношения, а также способности руководить своими действиями в рамках, установленных (в определенном регламентном порядке) волей других субъектов. Следует также отметить, что эффективность метода административно-правового регулирования определяет его способность стимулировать правомерное и социально-активное поведение граждан, обеспечивать целевые запросы общественного развития. Таким образом, метод административно-правового регулирования сочетает в себе по меньшей мере обусловленные его соответствующими свойствами два аспекта: юридический и социологический, которые, с нашей точки зрения, должны быть отражены в понятии вышеуказанного феномена.

Таким образом, метод административно-правового регулирования, являясь одним из важнейших компонентов в системе различных способов правового воздействия на волю членов общества в содержательном плане, представляет собой своеобразный способ воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования, установления на основе нормы административного права определенного состояния воли субъектов, выраженный в их поведении.

И.В. Курилович

Академия управления

при Президенте Республики Беларусь (Минск)

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Принцип состязательности является основополагающим принципом при осуществлении правосудия, его состояние всегда находится под пристальным вниманием и широким обсуждением специалистов процессуального права, субъектов правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности. В Республике Беларусь принцип состязательности закреплен в Конституции Республики Беларусь и подробно регламентирован в ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК), которые устанавливают, что правосудие осуществляется на основе состязательности и равенства сторон обвинения и защиты. Таким образом, в национальном законода-

138

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.