

В Беларуси термин «электронное правосудие» закреплен в гл. 4 Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 г. № 216, согласно которой одним из механизмов информатизации всех сфер деятельности является содействие формированию электронного правосудия.

Инициатором внедрения e-justice в Беларуси стал Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь. В системе хозяйственных судов Беларуси внедрен ряд элементов электронного правосудия. Для сторон спора, обращающихся в суд, наибольший интерес представляют, пожалуй, два из них — это применение при рассмотрении споров видеоконференцсвязи (ВКС) и возможность подачи документов в суд в электронном виде.

Интерес к электронному правосудию в нашей стране постоянно возрастает. И это вполне закономерно, ведь внедрение элементов электронного правосудия не просто способ упрощения судопроизводства — это переход к новому качеству правосудия, к новому уровню его доступности, открытости и объективности.

А.В. Ковалевич, Я.С. Высоцкая
БГЭУ(Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ КАК АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одним из видов административного взыскания в Республике Беларусь являются исправительные работы. Актуальность исследования данного вопроса состоит в том, что существующие недостатки правовой регламентации порядка применения данного вида взысканий не позволяют эффективно использовать его на практике.

Согласно ст. 6.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), исправительные работы устанавливаются на срок от одного до двух месяцев и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, в порядке, предусмотренном ст. 86 УК Республики Беларусь. Из заработка физического лица производится удержание в доход государства в размере 20 %.

Анализ законодательства стран СНГ свидетельствует о распространенности данного вида административного взыскания.

Так, подобный вид взыскания закреплен в украинском законодательстве. В соответствии со ст. 31 КоАП Украины, исправительные работы применяются на срок до двух месяцев с отбыванием их по месту работы лица, которое совершило административное правонарушение, и с отчислением до 20 % ее заработка в доход государства.

В то же время в КоАП Российской Федерации (далее – КоАП РФ) не предусмотрен такой вид административного наказания, как исправительные работы. Как альтернатива в КоАП РФ было введено понятие «обязательные работы». Согласно ст. 3.13 КоАП РФ, обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей и устанавливаются на срок от 20 до 200 ч и отбываются не более 4 ч в день. Таким образом, следует отметить иной подход российского законодателя в данном вопросе по сравнению с Республикой Беларусь и Украиной.

Сфера применения исправительных работ по КоАП Республики Беларусь ограничивается лицами, которые освобождены от уголовной ответственности в соответствии со ст. 86 УК. В КоАП имеется норма, согласно которой данный вид взыскания может быть назначен только в судебном порядке. Белорусский правовед А.И. Лукашов обращает внимание на то, что данное положение отсутствует в УПК, но присутствует в КоАП и ЦИКОАП, хотя осуществление данного вида взыскания в рамках административного процесса невозможно. Применение исправительных работ должно осуществляться в рамках уголовного процесса, для чего необходимо закрепить соответствующую норму в УПК. Иначе возникает противоречие ч. 4 ст. 41 Конституции Республики Беларусь, согласно которой запрещается принудительный труд, кроме работы, определяемой приговором суда.

Отечественный правовед А.П. Крамник придерживается противоположного мнения и считает, что исправительные работы представляют собой штраф в рассрочку, а не принудительные работы, так как исполняются по постоянному месту работы виновного.

Для того чтобы урегулировать этот проблемный вопрос, можно проанализировать законодательство стран СНГ и рассмотреть различные варианты решений этой проблемы. На наш взгляд, необходимо закрепить Положение о применении исправительных работ в судебном порядке в УПК, целесообразно было бы расширить значительно круг лиц, к которым может применяться данный вид взыскания, и с учетом опыта Российской Федерации ввести такой вид взыскания, как обязательные работы.

*О.И. Колоденко, Н.М.Игнатовец
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Инновация – введенная в гражданский оборот или используемая для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое органи-

зационно-техническое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера.

Новшество — результат интеллектуальной деятельности (новое знание, техническое или иное решение, экспериментальный или опытный образец и др.), обладающий признаками новизны по сравнению с существующими аналогами для определенного сегмента рынка, практической применимости, способный принести положительный экономический или иной полезный эффект при создании на его основе новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новой услуги, нового организационно-технического решения.

В настоящее время основные нормативные источники, содержащие термины и определения в области инновационной деятельности, следующие:

- Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-XII (ред. от 04.05.2010 г.) «Об основах государственной научно-технической политики»;
- Закон Республики Беларусь от 10.07.2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь».

Однако следует отметить некоторые изменения, не признаваемые инновациями: прекращение использования какого-либо процесса, метода маркетинга или организации или продаж какого-либо продукта; простое перемещение или расширение капитала; изменения, происходящие исключительно из-за вариации цен на факторы производства; приспособление к запросам потребителей; регулярные сезонные и прочие повторяющиеся изменения; продажа новой или значительно улучшенной продукции.

В качестве субъекта инновационной деятельности выступает физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, осуществляющие инновационную деятельность.

Субъектом инновационной инфраструктуры является юридическое лицо, предметом деятельности которого является содействие осуществлению инновационной деятельности и которое зарегистрировано в качестве субъекта инновационной инфраструктуры в порядке, установленном законодательством.

К субъектам инновационной инфраструктуры, согласно законодательству Республики Беларусь, относятся: технопарки; центры трансфера технологий, венчурные организации; иные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательными актами.

В соответствии со ст. 4 Закона об инновационной деятельности целью государственной инновационной политики в Республике Беларусь является создание благоприятных социально-экономических, организационных и правовых условий для инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Согласно ст. 29 Закона Республики Беларусь о государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.