

чая импорт готовой продукции и импорт промежуточной продукции. Первый предполагается оценивать на основе коэффициента эластичности от доходов секторов, второй — по аналогии с экспортом — на основе использования матрицы коэффициентов прямых затрат импорта.

Литература

1. Фролов, И.Э. Оценка влияния высокотехнологичного экспорта на темпы роста и структуру российской экономики / И.Э. Фролов, К.К. Лебедев // Проблемы прогнозирования. — 2006. — № 2. — С. 61—77.
2. Миксюк, С.Ф. Подходы к оценке влияния экспорта на темпы роста белорусской экономики / С.Ф. Миксюк, М.Т. Глушень // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы IX Междунар. науч. конф. — Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2008. — Т. 2. — С. 3—5.
3. Шимов, В.Н. Мировой финансово-экономический кризис: негативные последствия для Беларуси и пути их преодоления / В.Н. Шимов // Белорус. экон. журн. — 2009. — № 2. — С. 4—12.
4. Пинигин, В.В. Регулирование белорусской экономики в условиях мирового финансово-экономического кризиса / В.В. Пинигин // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 7. — С. 4—17.
5. Александрович, Я.М. Мониторинг воздействия мирового финансового кризиса на экономику Республики Беларусь / Я.М. Александрович // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 7. — С. 18—26.
6. Социально-экономическое положение Республики Беларусь: июль 2008 г. — декабрь 2008 г. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2008.
7. Социально-экономическое положение Республики Беларусь: январь 2009 г. — июль 2009 г. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2009.

И.М. Микулич,

кандидат экономических наук, доцент;

П.В. Синькевич

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Создание Таможенного союза между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Российской Федерацией является новой и перспективной ступенью на пути международной интеграции на постсоветском пространстве. Если его участники смогут преодолеть имеющиеся недостатки и решить проблемы, а также в полной мере использовать преимущества, которые дает Таможенный союз, то он станет новым этапом в развитии каждого его участника.

Правительства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в целях содействия углублению экономической интеграции и осуществления добросовестной конкуренции, руководствуясь общепризнанными нормами и правилами международной торговли, согласились о применении Единого таможенного тарифа на единой таможенной территории Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации.

Основными целями Единого таможенного тарифа являются:

- рационализация товарной структуры ввоза товаров на единую таможенную территорию стран — участниц соглашения;

- поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров на единой таможенной территории стран — участниц соглашения;
- создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в Таможенном союзе;
- защита экономики Таможенного союза от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;
- обеспечение условий для эффективной интеграции Таможенного союза в мировую экономику [1].

Несомненно, создание Таможенного союза является новой и перспективной ступенью на пути международной интеграции на постсоветском пространстве, однако оно имеет как преимущества, так и недостатки.

В качестве основных преимуществ Таможенного союза можно выделить следующие моменты:

- благодаря Таможенному союзу усиливается тенденция ослабления протекционизма, который направлен на ограничение и затруднение доступа на внутренний рынок данного государства иностранных товаров, что приводит к ограничению конкуренции на данном рынке;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами, отказ от использования количественных и иных ограничений является одним из основополагающих принципов деятельности Всемирной торговой организации, поэтому данные меры являются определенным шагом на пути вступления в ВТО;
- создание единого экономического пространства с численностью потребителей в 165 млн человек увеличит возможности по привлечению иностранных и внутренних инвестиций в экономики стран;
- Таможенный союз будет способствовать росту совместных предприятий, появлению единого таможенного транзита;
- переход на единые с Россией цены на сырьевые ресурсы также является существенным преимуществом для Беларуси в результате создания единого экономического пространства;
- ожидается, что образование Таможенного союза может обеспечить для его стран-участниц прирост ВВП на 12—15 % к 2015 г.;
- опыт России по совершенствованию механизма таможенного регулирования внешней торговли будет полезен Беларуси на пути к международным стандартам Всемирной таможенной организации.

В качестве основных недостатков Таможенного союза можно выделить следующие:

- Россия рассчитывает получать основную долю от импортных пошлин, собранных в рамках Таможенного союза. Это связано с долей экономического веса России. Данная пропорция основана на макроэкономическом анализе и отражает пропорции потребительских рынков трех стран;
- пошлины в рамках единого таможенного тарифа по ряду товарных позиций оказались выше применяемых ранее в странах — участниках Таможенного союза. Это связано с тем, что при согласовании таможенных тарифов участники Таможенного союза в первую очередь защищали своих производителей, а не потребителей. И компромиссы достигались на пути выбора максимальных таможенных тарифов из уже существующего комплекта. Импортные пошлины в России при введении единого таможенного тарифа с 01.01.2010 г. изменились незначительно. По большинству товарных позиций применяются российские тарифы. Так, если таможенные тарифы между Россией и Республикой Беларусь совпадали по основным позициям, то у Казахстана они были ниже. И в результате пошлины 6 тыс. товарных позиций изменятся в сторону повышения, что, несомненно, выльется в увеличение цен на товары;

• также единый таможенный тариф сохранил действующие в России ставки на импорт авиатехники и автомобилей, направленные на поддержку российских производителей самолетов и автомашин. Это значит, что Беларусь и Казахстан будут применять более высокие импортные таможенные пошлины на автомобили, что существенным образом отразится на увеличении стоимости ввозимых автомобилей, а следовательно, и стоимости автотранспорта на внутренних рынках стран.

Но кроме перечисленных преимуществ и недостатков необходимо рассмотреть проблемы, которые возникают на пути создания и функционирования Таможенного союза, решение которых необходимо производить с учетом интересов всех стран — участниц Таможенного союза.

Распределение средств, полученных в результате сбора пошлин за импортируемые товары из третьих стран, является одним из ключевых вопросов формирования Таможенного союза. Планируется, что все таможенные платежи будут поступать на единый счет, а далее распределяться между странами — участницами Таможенного союза по заранее установленным долям. Однако размер этих долей пока не определен и неясно, понесут ли бюджеты стран потери в связи с исполнением такого варианта. Важным является разработка критериев, по которым будет осуществляться определение долей для стран — участниц Таможенного союза.

Еще одним отрицательным моментом является совпадение по товарным группам российского, белорусского, казахстанского экспорта (с Беларусью — 60 %, с Казахстаном — 90 %). В то же время в этих странах существует различный уровень государственной поддержки отечественных производителей. Так, дотации, субсидии, налоговые льготы со стороны государства создают неравные условия для осуществления экспорта, затрудняя тем самым развитие свободной конкуренции. Поэтому их необходимо унифицировать, чтобы все страны — участницы Таможенного союза были в равных условиях. Субсидирование сельского хозяйства в Беларуси является одним из примеров поддержки со стороны государства, что делает белорусские товары более привлекательными как на внутреннем рынке страны, так и на внешнем, ограничивая конкуренцию на этих рынках.

Реэкспорт по беспошлинным схемам внутри стран Таможенного союза является также опасной недобросовестной конкуренцией. Примером служит беспошлинная продажа российского леса в Беларусь или Казахстан и далее экспорта в третьи страны, но уже как белорусского или казахстанского соответственно.

Особое внимание следует уделить ставкам НДС, которые существенно различаются в странах — участницах Таможенного союза. Так, в России применяется ставка 18 %, в Казахстане — 12 %, а в Беларуси вместо того, чтобы двигаться в направлении унификации, ставка НДС с 01.01.2010 г. была повышена с 18 до 20 %, что является шагом назад на пути к созданию единых условий для субъектов хозяйствования. Кроме того, повышение НДС может привести к снижению инвестиционной привлекательности экономики Беларуси, так как инвесторы заинтересованы вкладывать капитал туда, где ниже риски и затраты, включая налоги и другие обязательные платежи, и где будет выше отдача от вложенного капитала. Соответственно чем ниже уровень налогов, тем благоприятнее инвестиционный климат, что означает расширение возможностей для осуществления инвестиций в экономику страны.

Что касается налоговой нагрузки в целом, то в ноябре 2009 г. Всемирный банк, Международная финансовая корпорация и Pricewaterhouse Coopers опубликовали шестое ежегодное исследование «Уплата налогов 2010. Международный обзор» (Paying Taxes 2010 — The Global Picture), где Беларусь заняла последнее 183-е место по сложности налоговых платежей. Россия и Казахстан заняли 103-е и 52-е места соответственно. В Беларуси общее количество налоговых платежей в год составило 107, в России — 11, в Ка-

захстане — 9. А если говорить об общем уровне налогообложения (в процентах к прибыли компании), то в Беларуси этот показатель составляет 99,7 %. Для сравнения: Россия — 48,3 %, Казахстан — 35,9 % [2].

Таким образом, различия налоговых нагрузок в странах — участницах Таможенного союза являются одной из существенных проблем, которые могут возникнуть в процессе функционирования Таможенного союза.

Важной проблемой выступает согласование нормативных документов. Так, на 01.01.2010 г. уже согласован единый таможенный тариф, а именно проанализированы выгоды и потери каждой из сторон по каждой товарной группе, а уже к июлю 2010 г. должен быть согласован общий Таможенный кодекс с учетом интересов всех стран — участниц Таможенного союза и иные международные документы, которые должны быть унифицированы.

Одним из препятствий на пути создания Таможенного союза является существование в Беларуси свободных экономических зон, право образования которых принадлежит только Президенту Республики Беларусь. Налоговые льготы по каждой из них устанавливаются индивидуально. Таким образом, отсутствие нормативно-правовых актов, регулирующих свободные экономические зоны, создает сложности для обеспечения одинаковых условий для ведения бизнеса, что также приведет к развитию несовершенной конкуренции.

Восемнадцатого ноября 2009 г. на саммите Россия—Европейский союз в Стокгольме председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу отметил очевидность того, что Россия должна быть в ВТО, а Евросоюз, в свою очередь, готов оказывать этому всяческое содействие. До сих пор неясным остается вопрос, каким образом Россия вступит в ВТО при условии членства в Таможенном союзе, поскольку ни Беларусь, ни Казахстан еще не готовы к вступлению в ВТО, Россия решила вступать в ВТО самостоятельно, а не единым блоком.

Еще одним негативным моментом является тот факт, что путь к Таможенному союзу Беларусь, Россия и Казахстан хотят пройти в 10 раз быстрее, чем страны Евросоюза, — за полтора-два года. Это может привести к тому, что важные проблемы и их решения, различные проекты не будут окончательно продуманы и согласованы, что в дальнейшем выльется в более серьезные и глубокие последствия для стран — участниц Таможенного союза.

Одной из проблем, возникшей по этой причине, является несогласованность на дату вступления в силу Единого таможенного тарифа (между белорусской и российской сторонами) вопроса, касающегося экспортных пошлин на нефть, которые применяет Россия. В 2007 г. Стороны подписали трехлетнее соглашение о сотрудничестве в нефтяной сфере, которое предусматривало применение понижающего коэффициента к стандартной российской экспортной пошлине на нефть. Так, в 2007, 2008 и 2009 гг. эти коэффициенты составляли 0,293; 0,335; 0,356 к экспортной пошлине соответственно. В ходе переговоров Россия предложила поставлять в 2010 г. в Беларусь нефть для внутреннего потребления в размере 6,3 млн т беспошлинно, а на остальную часть, которая пойдет на переработку, а затем на экспорт, будет применяться пошлина в полном размере. В случае несогласия белорусской стороны Россия настаивает на обычном режиме поставок нефти, который предусматривает уплату таможенных пошлин в размере 100 % на весь поставляемый в Беларусь объем.

Однако в ст. 1 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, подписанного главами государств 06.10.2007 г. и вступившего в силу для всех трех стран 10.10.2008 г., приводится определение Таможенного союза, по которому действия российской стороны неправомерны, а в ст. 3 также определено условие, что «с момента создания единой таможенной территории Стороны не применяют во

взаимной торговле таможенные пошлины, количественные ограничения и эквивалентные им меры» [3]. Поэтому даже тот факт, что для внутреннего потребления нефть будет поставляться беспошлинно, не означает, что на оставшуюся часть нефти может быть установлена экспортная пошлина, так как это противоречит не только договору, но и самому понятию Таможенного союза и единой таможенной территории, где предполагается свободное перемещение товаров и услуг без применения таможенных пошлин внутри Союза.

Еще одним негативным моментом является тот факт, что если в условиях единой таможенной территории, которая предполагает отсутствие таможенных пошлин на товары, перемещаемые внутри Таможенного союза, Россия применяет пошлины на нефть, то в дальнейшем любая из сторон может применить пошлины как на сырьевые, так и на несырьевые товары, что опять вызовет необходимость переговоров между сторонами, участвующими в Таможенном союзе.

В дальнейшем несогласованность между сторонами и длительные переговоры могут также возникнуть по вопросам, касающимся цен на газ. 31.12.2006 г. ОАО «Газпром» и ОАО «Белтрансгаз» подписали контракт на поставку и транзит газа в 2007—2011 гг. Согласно документу, с 01.01.2008 г. Беларусь покупает газ по формуле цены, соответствующей формуле при поставках его в Европу с понижающим коэффициентом в 2008—2010 гг. 0,67, 0,8 и 0,9 соответственно. При этом в 2009 г. понижающий коэффициент был равен 0,7, так как такое решение было принято в начале года. Республика Беларусь, в свою очередь, рассчитывала на продление аналогичных условий и на 2010 г.

В 2011 г. Беларусь должна выйти на уровень цен, обеспечивающий равнодоходность с поставками в Европу. Таким образом, прекращение действия понижающих коэффициентов к 2011 г. приведет к необходимости белорусской стороны оплачивать газ по европейским ценам, что также увеличит себестоимость производимой продукции и как результат приведет к разной конкурентоспособности белорусских и российских товаров.

Таким образом, существует множество проблем, которые еще могут возникнуть в процессе создания и функционирования Таможенного союза. Если его участники смогут преодолеть имеющиеся недостатки и решить проблемы, а также в полной мере использовать преимущества, которые дает Таможенный союз, то он станет новым этапом в развитии каждого его участника.

Все изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. В настоящее время мировые тенденции характеризуются высокой степенью интеграции различных сфер деятельности. Таможенная интеграция характеризуется объединением таможенных территорий, свободным перемещением товаров на этих территориях, образованием зон свободной торговли, унификацией таможенных тарифов с учетом интересов всех стран-участниц. Поэтому Таможенный союз трех государств в целом является положительным шагом на пути совершенствования внешней торговли при учете, как уже отмечалось, интересов всех стран-участниц.

2. Снятие тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле стран-участниц будет способствовать увеличению ВВП каждой страны, участвующей в Таможенном союзе, развитию конкуренции; расширению ассортимента на внутренних рынках стран, снижению цен.

3. Совершенствование таможенных процессов является одним из шагов на пути вступления Беларуси в ВТО. Изучение и применение опыта России по совершенствованию механизма таможенного регулирования внешней торговли будет полезно Беларуси на пути к международным стандартам Всемирной таможенной организации.

4. Совершенствование механизма таможенного регулирования ВЭД способствует развитию грузоперевозок, транзитных операций, логистических и таможенных услуг.

5. Создание Таможенного союза предполагает унификацию условий, в которых страны — участницы Таможенного союза будут осуществлять свою деятельность: соз-

дание Единого таможенного тарифа, единого Таможенного кодекса. Поэтому различия в условиях для субъектов хозяйствования стран — участниц Таможенного союза (государственная поддержка производителей, разная налоговая нагрузка, существование свободных экономических зон и т.д.) приведут к возникновению различной конкурентоспособности товаров и предприятий государств, входящих в Таможенный союз, к различным объемам внутренних и иностранных инвестиций.

6. Для функционирования Таможенного союза необходимо спрогнозировать и проанализировать все возможные проблемы, возникающие на каждом этапе формирования Таможенного союза, и последствия, которые вытекают из этих проблем. Слишком сжатые сроки, в которых осуществляется формирование Таможенного союза, не позволяют полностью согласовать все вопросы, что в дальнейшем может преобразоваться в более глубокие последствия для его стран-участниц.

Литература

1. О ратификации Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 2008 г., № 383-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.
2. Уплата налогов 2010. Международный обзор = Paying Taxes 2010 — The Global Picture / Всемир. банк, Междунар. финанс. корпорация, Pricewaterhouse Coopers. — М., 2009.
3. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза: подписан 6 окт. 2007 г.: вступил в силу 10 окт. 2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

Л.С. Микулович,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ

В статье исследуется качество соков и кетчупов, вырабатываемых отечественными производителями, а также производителями ближнего и дальнего зарубежья. Проведена оценка качества 20 наименований яблочного сока (4 вида отечественного производителя, 13 — ближнего и 3 — дальнего зарубежья), 15 наименований кетчупов (3 вида отечественного производителя и 12 видов ближнего зарубежья) Выявлены наиболее конкурентоспособные наименования соков и кетчупов. Даны предложения по совершенствованию ассортимента соков и кетчупов, вырабатываемых в Республике Беларусь.

Качество продукции является одним из важнейших средств завоевания и удержания позиции на рынке, а обеспечение надлежащего качества продукции — это гарантия признания и доверия потребителей. Проблема качества наиболее актуальна на сегодняшний день и главное место в ее решении отведено производству и торговле.

Флодоовощная консервная промышленность является важным звеном агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Необходимость развития этой отрасли связана с задачами равномерного обеспечения населения плодовоощной продукцией в течение года, сохранения скоропортящейся продукции в период массового сбора и создания его резервов.