

ностей и тенденций и предопределяет необходимость не только анализа, но и синтеза SWOT-факторов всех трех уровней, где факторы миросистемного подхода являются определяющими.

Миросистемный подход является методологической основой концепции устойчивого развития, которое подразумевает коэволюционное развитие общества и природы. Поэтому задачи современного менеджмента заключаются в поиске и установлении оснований, средств и механизмов, обеспечивающих реализацию этой формы социоприродного развития в опережающем режиме и в условиях риска и неопределенности.

Л и т е р а т у р а

1. Будущее России в зеркале синергетики / под ред. Г.Г. Малиницкого. — М.: КомКнига, 2006.
2. *Иванова, Т.Ю.* Теория организации / Т.Ю. Иванова, В.И. Приходько. — СПб.: Питер, 2004.
3. *Учитель, Ю.Г.* Разработка управленческих решений: учеб. / Ю.Г. Учитель, А.И. Терновой, К.И. Терновой. — 2-е изд. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 384 с.
4. *Кузнецов, Б.Л.* Теория синергетического рынка / Б.Л. Кузнецов. — Набережные Челны: Изд-во Гос. инж.-экон. акад., 2006. — С. 71.
5. Синергетика в современном естествознании / Р.Г. Баранцев [и др.]. — М.: Едиториал УРСС, 2003.
6. *Учитель, Ю.Г.* Синтез управленческих решений в свете самоорганизации / Ю.Г. Учитель, М.А. Глазун. — Барнаул: Изд-во АГУ, 2004. — С. 9.
7. *Урманов, И.* Синергетические связи как новая модель организации производства / И. Урманов // МЭиМО. — 2004. — № 3.

С.Ф. Миксюк,

доктор экономических наук, доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ВЛИЯНИЯ ЭКСПОРТА ТОВАРОВ И УСЛУГ НА ТЕМПЫ РОСТА ВВП И ЕГО СТРУКТУРУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье выполнен анализ динамики структуры конечного использования ВВП в периоде наибольшего влияния мирового кризиса на белорусскую экономику: II полугодие 2008 г. — I полугодие 2009 г. На основе анализа эмпирических данных показано волнообразное влияние экспорта на темпы роста экономики. Схематично представлен механизм влияния экспорта на темпы роста ВВП и структуру его конечного использования. Обсуждены вопросы возможной модельной реализации схемы.

В экономической литературе исследования о влиянии экспорта на темпы роста производства и его структуру преимущественно базируются на использовании модели межотраслевого баланса [1—2]. В [2] приведены количественные результаты влияния экспорта на темпы роста производства Республики Беларусь на основе модели межотраслевого баланса: снижение экспорта на 1 % через систему межотраслевых взаимодействий при условиях соответствующего уменьшения импорта промежуточной продукции и неизменного внутреннего спроса приводит к снижению объема производства на 0,24 %. Справедливость рассчитанной интенсивности влияния экспорта на темпы роста ВВП была подтверждена в период мирового финансового кризиса 2008—2009 гг., когда, по мнению белорусских исследователей [3—5], сложились внешние экономические усло-

вия, в рамках которых основным негативным фактором экономического роста Беларуси выступили изменения внешнего спроса на товары и услуги, при этом негативное влияние внешних шоков в финансовой сфере (ухудшение условий торговли, рост процентных ставок) было нивелировано ростом внешних займов.

Сравнение расчетных и эмпирических данных показало следующее. Согласно расчетам, наблюдаемое в 2009 г. уменьшение физических объемов экспорта на 40 % при прочих неизменных условиях снижает темпы роста производства со 110 до 100,4 %, что соответствует предварительным отчетным данным 2009 г. В то же время, как свидетельствуют данные статистики, такое падение отмечается на фоне отрицательной динамики опережающих индикаторов кризиса: высоких темпов роста запасов готовой продукции, увеличения отрицательного сальдо торгового баланса, снижения реальных доходов населения — что не соответствует предположениям модельных расчетов. Эти расхождения свидетельствуют о том, что механизм межотраслевого баланса не в полной мере отражает влияние экспорта на структуру ВВП и темпы его роста.

Целью статьи является мониторинг динамики элементов конечного спроса в увязке с внешними шоками, обусловленными мировым кризисом, в периоде наиболее его сильного влияния (II полугодие 2008 г. — I полугодие 2009 г.) и на основе анализа выявленных взаимосвязей обоснование схемы механизма влияния экспорта на темпы роста ВВП и его структуру.

Падение спроса на экспорт является одним из наиболее негативных последствий мирового экономического кризиса для белорусской экономики. Отмечаемое в рамках мирового кризиса сокращение внешнего спроса предопределило абсолютное сокращение физических объемов экспорта белорусской продукции во втором полугодии 2008 г. почти на 10 % в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года^{*} и дальнейшее падение в первом полугодии 2009 г. на 23 % в сравнении с соответствующим периодом 2008 г., преимущественно за счет сокращения экспортных поставок обрабатывающих отраслей: машиностроения и металлообработки; лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной; легкой. Несмотря на снижение экспорта, темпы роста физических объемов импорта во втором полугодии 2008 г. оставались высокими — 111 % в сравнении с соответствующим периодом 2008 г. Такой значительный разрыв (больше 20 п.п.) в динамике экспортных и импортных потоков во втором полугодии 2008 г. явился основной причиной негативных изменений в динамике сальдо баланса торговли товарами: при благоприятных условиях внешней торговли этого периода отрицательное сальдо баланса торговли товарами во втором полугодии в 2 раза превысило отрицательное сальдо первого полугодия. В первом полугодии 2009 г. отмечается синхронизация динамики физических объемов импортных и экспортных потоков в сторону их снижения, при уменьшении разрыва приблизительно до 8 п.п. с превышением темпов падения экспорта. Сокращение разрыва потоков в реальном выражении погашается ухудшением условий внешней торговли, что сохраняет напряжение в сфере платежного баланса: отрицательное сальдо баланса торговли товарами в абсолютном выражении увеличилось по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. в 1,8 раза. Следует отметить, что в 2009 г. изменилась структура импорта товаров в сторону увеличения доли инвестиционных и потребительских товаров.

Как следствие, во внешнеэкономической сфере усугубилась ситуация на валютном рынке страны — возрос спрос на валюту и сократилось ее предложение. В этих условиях, даже при значительных внешних заимствованиях, девальвация белорусского рубля была неизбежна. Разовая девальвация в начале 2009 г. на 20,5 % была дополнена даль-

^{*} Здесь и далее показатели II полугодия оценены авторами по годовым данным 2008 г. и показателям за I полугодие 2009 г. на основании [6, 7].

нейшим расширением валютного коридора. Существенной проблемой белорусской экономики является слабость финансовой системы страны. Это выражается в низких золотовалютных запасах и кредитных возможностях банковской системы. В прошлые годы данная проблема решалась путем выхода отечественных предприятий на внешние финансовые рынки. В условиях финансового кризиса эта возможность существенно ограничена — объем кредитных ресурсов за рубежом сократился, выросли требования к кредитополучателям, увеличились процентные ставки.

Вследствие сокращения спроса и ухудшений условий внешней торговли рентабельность реализованной продукции уменьшилась с 15,6 % в первом полугодии 2008 г. до 10,4 % в первом полугодии 2009 г., что явилось основной причиной устойчивого снижения темпов роста инвестиций предприятий в соответствующем периоде: с 120,6 до 109 %. Несмотря на это, ситуация в Беларуси по инвестиционной активности в 2008 г. и первом полугодии 2009 г. оставалась стабильной: в анализируемом периоде темпы роста инвестиций снижались, но оставались высокими — 123,1—117,6 %. Рост инвестиционной активности стал следствием постоянных действий, направленных на улучшение инвестиционного климата Беларуси, а также экономической политики правительства, ориентированной на выполнение целевых показателей жилищного строительства. В структуре инвестиций по источникам финансирования в первом полугодии 2009 г. произошли изменения: уменьшилась доля инвестиций предприятий при увеличении доли инвестиций населения и привлеченных средств, преимущественно кредитов. При этом следует отметить, что удельный вес инвестиций производственного назначения в общем объеме инвестиций составил 63,6 % (в первом полугодии 2008 г. — 63 %), при более низких темпах роста инвестиций в жилищное строительство в сравнении с инвестициями в основной капитал по объектам производственного назначения.

Негативной тенденцией второго полугодия 2008 г. является резкое увеличение запасов готовой продукции на складах промышленных предприятий, соотношение которых к среднемесячным объемам производства увеличилось с 50 % в первом полугодии 2008 г. до 94,6 % в аналогичном периоде 2009 г., при устойчивой тенденции увеличения темпов роста среднегодовых запасов со 104 % в первом полугодии 2008 г., 150 % — во втором, 155 % — в первом полугодии 2009 г. Наибольшее соотношение запасов готовой продукции и среднемесячного объема производства на 01.07.2009 г. сложилось в легкой промышленности (219,4 %), машиностроении и металлообработке (185,3 %), лесной и деревообрабатывающей промышленности (121,0 %), т.е. в экспортноориентированных обрабатывающих отраслях промышленности и отраслях потребительского комплекса. Имея в виду, что рост запасов готовой продукции является опережающим индикатором кризисного состояния экономики, отмеченная динамика показателя свидетельствует о несоответствии традиционной структуры производства, сформировавшейся в условиях экономического кризиса, структуре спроса.

Если во втором полугодии 2008 г. в реальном и внешнеэкономическом секторах экономики отмечались кризисные индикаторы, то на потребительском рынке ситуация сохранялась благоприятная: отмечалась положительная динамика роста денежных доходов населения с 111,4 % в первом полугодии до 114 % — во втором, при высоком коэффициенте эластичности спроса на товары от дохода (1,3). В первом полугодии 2009 г. в данном секторе экономики тенденции изменились: темп роста реальных денежных доходов населения снизился до 103,5 %. Такая динамика доходов населения связана с негативной тенденцией начала 2009 г. — латентное изменение в занятости населения: при формальном отсутствии роста уровня безработицы увеличились объемы скрытой безработицы (сокращение продолжительности рабочей недели и дня, рост вынужденных отпусков и др.). Снижение темпов роста доходов населения выступило основным фактором снижения темпов роста розничного товарооборота: последний в сопостави-

мых ценах в первом полугодии 2009 г. превысил уровень аналогичного периода предыдущего года только на 2,6 %. Обращает на себя внимание значительное снижение коэффициентов эластичности спроса на товары и спроса на потребительский импорт от доходов населения (оба коэффициента находятся на уровне 0,5—1), что свидетельствует об изменении поведения потребителя на рынке и увеличении степени его ориентации на сбережения. В первом полугодии 2009 г. изменилась структура розничного товарооборота: возросла доля продовольственных товаров (с 49 до 50,8 %), при соответствующем снижении доли непродовольственных товаров.

На фоне отмеченной выше динамики элементов конечного спроса темпы роста ВВП во втором полугодии 2008 г. оставались высокими — на уровне 110 %. Из сравнительного анализа темпов роста элементов конечного спроса и ВВП можно сделать вывод, что в 2008 г. прирост определялся преимущественно внутренними факторами (потребительский и инвестиционный спрос), а также негативной тенденцией прироста запасов готовой продукции, которая выступила фактором, компенсирующим падение спроса на экспорт. В первом полугодии 2009 г. темпы роста ВВП снизились до 100,3 %, при этом спад производства отмечается преимущественно в экспортноориентированных обрабатывающих отраслях промышленности: лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной (75,6 % в первом полугодии 2009 г. к соответствующему периоду предыдущего года), машиностроении и металлообработке (75,4 %), легкой промышленности (87,7 %). Положительная динамика наблюдалась в ресурсопоставляющих отраслях промышленности: химической и нефтехимической (132,4 %), топливной (112,4 %) и пищевой (102,3 %) промышленности.

На основе проведенного мониторинга динамики ВВП и его элементов можно выделить два этапа изменения элементов конечного спроса.

На начальном этапе развития кризиса (второе полугодие 2008 г.) предприятия, ориентируясь на спрос ретропериода, сохраняли высокий темп роста производства (109,6 %), промежуточного импорта (112,8 %), в то время как физический объем экспорта в этом периоде сократился на 8,6 % при сохранении темпов роста внутреннего спроса. Обозначенный дисбаланс спроса и предложения на данном этапе выражался в увеличении темпов роста среднегодовых запасов готовой продукции до 150 %, росте отрицательного сальдо торгового баланса в 3 раза, падении рентабельности реализованной продукции с 18,3 до 10,1 %.

На следующем этапе (первое полугодие 2009 г.), предприятия, ориентированные на стороны валютных ресурсов, вынуждены были сокращать темп роста производства, ориентируясь на сокращение экспорта, что предопределило снижение темпов роста ВВП в данном периоде до 100,3 % и как следствие соответствующее уменьшение темпов роста доходов внутренних секторов экономики: 105,5 % — население, падение прибыли предприятий в реальном исчислении на уровне 30 %. В результате в первом полугодии 2009 г. отмечается понижающее воздействие на ВВП не только со стороны внешнего, но уже и внутреннего спроса: снижение темпов роста розничного товарооборота до 102,6 %, инвестиционной активности предприятий — до 109 %. Наблюдаемое в I полугодии 2009 г. дальнейшее увеличение темпов роста запасов готовой продукции до 155 % свидетельствует о сохранении несбалансированности спроса и предложения, однако в отличие от предыдущего периода на данном этапе прирост запасов выступает индикатором дисбаланса производства и внутреннего спроса.

В дальнейшем дисбаланс спроса и предложения предприятия будут стремиться ликвидировать за счет последующего снижения объемов производства, сбалансировав последний изменением внешнего и внутреннего спроса с тем, чтобы обеспечить снижение запасов готовой продукции.

Таким образом, анализ свидетельствует, что сокращение объема производства в ответ на снижение экспорта через цепочку межотраслевых взаимодействий — это лишь

первая волна реакции производителя. В дальнейшем через индуцируемые производством доходы внутренних секторов экономики ожидается понижающее воздействие на объем производства уже со стороны внутреннего спроса. Поэтому механизм влияния экспорта на динамику элементов конечного спроса может быть представлен следующей цепочкой взаимодействий: внешний спрос определяет объем производства, а объем производства генерирует доходы секторов экономики, которые, в свою очередь, определяют внутренний платежеспособный спрос. Схема механизма влияния представлена на рисунке.



Механизм влияния экспорта на темпы роста ВВП и структуру его конечного использования

В дальнейшем данная схема будет положена в основу разработки модели оценки влияния экспорта на темпы роста ВВП и его структуру. В соответствии со схемой снижение внешнего спроса оказывает прямое влияние на сокращение объемов экспорта и косвенное влияние (через систему межотраслевых взаимодействий) — на темпы роста производства во всех отраслях. В модели такое влияние будет описано, с одной стороны, прямым включением показателя экспорта в структуру ВВП, с другой — расчетом на основе модели межотраслевого баланса валового выпуска, обеспечивающего экспорт. Вследствие сокращения объемов производства, с одной стороны, происходит уменьшение объемов промежуточного импорта для производства товаров на экспорт (в модели это влияние будет отражено с использованием матрицы коэффициентов прямых затрат импорта), с другой — через сокращение доходов внутренних секторов экономики (домашних хозяйств, предприятий) происходит снижение конечного потребления домашних хозяйств и валового накопления. Основная проблема включения этих показателей в структуру ВВП определяется сложностью выделения импортной составляющей, вклю-

чая импорт готовой продукции и импорт промежуточной продукции. Первый предполагается оценивать на основе коэффициента эластичности от доходов секторов, второй — по аналогии с экспортом — на основе использования матрицы коэффициентов прямых затрат импорта.

Литература

1. Фролов, И.Э. Оценка влияния высокотехнологичного экспорта на темпы роста и структуру российской экономики / И.Э. Фролов, К.К. Лебедев // Проблемы прогнозирования. — 2006. — № 2. — С. 61—77.
2. Миксюк, С.Ф. Подходы к оценке влияния экспорта на темпы роста белорусской экономики / С.Ф. Миксюк, М.Т. Глушень // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы IX Междунар. науч. конф. — Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2008. — Т. 2. — С. 3—5.
3. Шимов, В.Н. Мировой финансово-экономический кризис: негативные последствия для Беларуси и пути их преодоления / В.Н. Шимов // Белорус. экон. журн. — 2009. — № 2. — С. 4—12.
4. Пинигин, В.В. Регулирование белорусской экономики в условиях мирового финансово-экономического кризиса / В.В. Пинигин // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 7. — С. 4—17.
5. Александрович, Я.М. Мониторинг воздействия мирового финансового кризиса на экономику Республики Беларусь / Я.М. Александрович // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2009. — № 7. — С. 18—26.
6. Социально-экономическое положение Республики Беларусь: июль 2008 г. — декабрь 2008 г. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2008.
7. Социально-экономическое положение Республики Беларусь: январь 2009 г. — июль 2009 г. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2009.

И.М. Микулич,

кандидат экономических наук, доцент;

П.В. Синькевич

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Создание Таможенного союза между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Российской Федерацией является новой и перспективной ступенью на пути международной интеграции на постсоветском пространстве. Если его участники смогут преодолеть имеющиеся недостатки и решить проблемы, а также в полной мере использовать преимущества, которые дает Таможенный союз, то он станет новым этапом в развитии каждого его участника.

Правительства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в целях содействия углублению экономической интеграции и осуществления добросовестной конкуренции, руководствуясь общепризнанными нормами и правилами международной торговли, согласились о применении Единого таможенного тарифа на единой таможенной территории Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации.

Основными целями Единого таможенного тарифа являются:

- рационализация товарной структуры ввоза товаров на единую таможенную территорию стран — участниц соглашения;