

zacji. Dopiero jej właściwe wykorzystanie może być źródłem sukcesu. Coraz większej wagi nabierają wówczas strategiczne umiejętności decydentów, szczególnie przywódcze w zakresie kierowania pracownikami i kształtowania relacji z otoczeniem. Budowa właściwego systemu zarządzania i przewodzenia mającego taki cel jest bardzo trudna, ale możliwa. Najważniejszym elementem takiego systemu i jego siłą sprawczą jest kadra zarządzająca, głównie przywódca.

Zasoby wiedzy są olbrzymie i w przyspieszonym tempie rosną. W większości znajdują się one poza organizacjami, m.in. w nauce. Organizacje powinny w większym stopniu współpracować ze sferą nauki, szczególnie w zakresie nauk ekonomicznych i nauk o zarządzaniu. Nauka powinna w znaczący sposób wspomagać rozwój gospodarczy i społeczny, badać zjawiska i procesy, wyciągać wnioski i głównie w naukach o zarządzaniu, być pomocną praktyce gospodarczej na każdym szczeblu zarządzania. Wymaga to jednak wysiłków obu stron i zrozumienia korzyści, ale głównie stworzenia systemu organizacyjnego zapewniającego transfer wiedzy z nauki do praktyki. Wiedza ta jednak musi być praktycznie użyteczna.

Liczba publikacji z zakresu zarządzania wiedzą i jej różnych aspektów jest bardzo duża. Mimo to, zarówno badania, jak i publikacje te nie stały się jednak panaceum na problemy współczesnego zarządzania. Niewątpliwie powiększyły jednak zasoby wiedzy i dały (dają) większe możliwości skutecznego i sprawnego zarządzania.

*А.Л. Подгайский, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МНОГОУКЛАДНОСТЬ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Длительное время в социальном знании господствовали подходы, предопределяющие «негативную» теоретическую интерпретацию присутствия в экономике разнородных формирований. Само терминологическое обозначение проблемы многоукладности содержало отрицательную характеристику реального экономического образования. Многоукладность свидетельствовала о хозяйственной отсталости, экономической и социальной недоразвитости той или иной страны. Научная актуальность проблемы увязывалась лишь с поиском путей преодоления этого состояния, устранения самого феномена [1, с. 109].

Между тем, глобальные тенденции, проявившиеся в социально-экономической действительности, поставили вопрос о пересмотре позиций по проблеме хозяйственной неоднородности экономических систем. Противоречивый характер развития и сомнительные успехи относительно «чистых» экономических систем породили скептицизм по поводу возможности решения проблем человечества путем воплощения в

действительность идеальных моделей социально-экономического устройства. Проявилась и несводимость социально-экономической реальности к смеси характеристик альтернативных концептуальных схем — капиталистического рынка и планового хозяйства. Центральные экономические структуры не смогли полностью колонизировать периферийные хозяйственные уклады. Маргинальные формы хозяйства в свою очередь проявили жизнеспособность и тенденцию к экспансии: масштабы экономической деятельности в рамках маргинальных форм не сокращались, а возрастали. Оказалось, что экономические системы, «насыщенные» маргинальными структурами, успешно отвечают на «вызовы» нашего времени и содержат значительный потенциал развития.

Успешное развитие страны во многом определяется разнообразием институциональных форм в системе, позволяющим сформировать их эффективную комбинацию, подчинить разнообразные экономические и социальные институты целям устойчивого развития экономики и высокого качества социальных отношений. Именно многоукладность как «банк институционального опыта» повышает адаптивные возможности системы, обеспечивает диверсификацию процесса социально-экономического развития, позволяет социуму трансформироваться с минимумом социальных и экономических потерь.

Феномен многоукладности экономики непосредственно связан с проблемой социальных кондиций экономики, которая не сводится к расширению государственных социальных программ. Сущность социальной ориентации рыночной экономики следует видеть не столько в способности государства осуществлять широкую социальную помощь, сколько в создании условий, при которых благосостояние будет достигаться благодаря активной и инициативной деятельности граждан. Поэтому широкое развитие частного предпринимательства (особенно на уровне малого и среднего бизнеса), мелкотоварного хозяйства, семейного производства, в той мере, в которой они решают проблему роста благосостояния широких слоев населения, являются важными элементами социально-экономической политики государства. Социально ориентированная рыночная экономика предполагает широкое развитие «низовых» форм социально-экономической самоорганизации населения, а также укрепление базового института социальной жизни — семьи, в рамках которого осуществляется наиболее действенная и «гармоничная» социальная защита человека.

Литература

1. Шанин, Т. Формы хозяйства вне систем / Т. Шанин // *Вопр. философии*. — 1990. — № 8. — С. 109—115.