

ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СЛАВЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА

Прежде чем изучить проблемы образования государства у восточных славян, необходимо рассмотреть реальные взаимоотношения славян со своими соседями.

Эти отношения были весьма напряженными. Славяне подвергались натиску с двух сторон: с севера на них оказывали давление скандинавские племена, с юга им приходилось противостоять нападениям степных кочевников. Однако с варягами у них обнаружили и общие интересы: их связывало единое стремление к совершению грабительских походов на Византию. Тем самым создавались условия для заключения между славянами и варягами соглашения с целью совместного натиска на Византию и противостояния кочевникам. Из летописного рассказа следует, что славянское общество все больше погружалось в пучину конфликтов, урегулировать которые самостоятельно становилось все сложнее, поэтому оно и прибегло к помощи внешней силы, с которой имело совместные интересы.

Первые правители Древнерусского государства, активно опирающиеся в своих действиях на варяжские дружины, рассматривали Русь как временное местопребывание. Однако постепенно, по мере проникновения в дружинную среду славянской племенной верхушки, а также в результате отпора, полученного со стороны Византийской империи, завоевательные устремления стали ослабевать, превращая Русь в самостоятельное, самоценное государственное образование и для самих ее правителей.

Основные устремления древнерусских князей — это грабительские походы на земли соседних народов — Византию, Болгарию и др. Речь, однако, шла не только о военной добыче или последующей дани, эти походы являлись одновременно и своеобразным средством выработки стабильной системы торговых отношений (Договоры с Византийской империей 912, 945, 1046 гг.) и создания «режима наибольшего благоприятствования» русско-византийской торговле. Другой задачей являлась оборона славянских земель от натиска последовательно сменявших друг друга степных кочевников — хазар, печенегов, половцев. Нередко эта борьба со «степью» приносила успехи, однако давление степи было постоянным и непрерывным на протяжении по крайней мере IX—XII вв., а следовательно, неизменной оставалась и задача обороны древнерусских границ.

Вырабатывается также одна из важнейших функций государства — посредническая. Князь становится воплощением справедливости, он есть та внешняя «незаинтересованная» сила, которой можно и должно доверить разрешение внутренних споров. В то же время князь не явля-

ется источником права, он лишь его носитель. Это вполне отчетливо проявляется в дошедшем до нас памятнике древнерусского права — «Русской правде». Таким образом, складывается ситуация, в которой князь, как бы принуждая население к заключению с ним договора, сам в то же время обязан неукоснительно соблюдать его условия.

Примитивность функций государства порождает и элементарность его структуры. Во главе государства стоит князь, его советниками выступают бояре, исполнительную функцию несут рядовые дружинники, отношения с которыми были весьма демократичными. Дружина может воздействовать на принятие князем решения, бояре могут иметь собственные дружины и порой независимы от князя. Жесткое подчинение ограничивается лишь периодом военного времени, впрочем достаточно длительного.

Таким образом, функции и структура Древнерусского государства с очевидностью свидетельствуют о несомненном военном характере этого государства, приспособленном исключительно к решению военных задач. Соответственно, в случае перехода к решению невоенных задач такое государство оказывалось бы неустойчивым, что означает, что оно несло уже в себе самом элементы временности, возможность распада.

Д. У. Карабіцкі
БДЭУ (Мінск)

КАНСТЫТУЦЫЯ РП 1791 г.: ДЭМАКРАТЫЗАЦЫЯ ЦІ ДЗЯРЖАЎНЫ ПЕРАВАРОТ?

Канстытуцыя РП 1791 г. у гістарычнай традыцыі разглядаецца як адно са знамянальных дасягненняў нашага народа ў XVIII ст. Сам спосаб прыняцця ставіць пад сумненне дэмакратычнасць ухвалення закону і тым часам усплывае пытанне: ці не быў гэта спланаваны дзяржаўны пераварот?

Карыстаючыся сітуацыяй, якая склалася на міжнароднай арэне, улада РП распачала праектаванне будучай Канстытуцыі ў вузкім коле пасвечаных асоб, у тым ліку караля Станіслава Панятоўскага і літоўскага маршалка Ігнацыя Патоцкага. Было вядома, што толькі напісаная праекту будзе недастаткова. Неабходна згода Вялікага сейму. І тут паўстае пытанне: як ухваліць канстытуцыю без непатрэбных дыскусій і дэбатаў? Бо спрыяльная сітуацыя ў любую хвіліну магла змяніцца.

У канцы сакавіка 1791 г. праект Канстытуцыі быў ужо гатовы. Яго стваральнікі пачалі пошук прыхільнікаў, якія б маглі яе падтрымаць пад час пасяджэння сейму. Прызнана, што неабходна гэта зрабіць у форме аднаразовага галасавання па цэламу закону, без дыскусій над пасобнымі яе часткамі. Адначасова яны баяліся, што апазіцыя можа не згадзіцца на такую працэдуру, а будзе дамагацца ранейшых уставаў, якія прадбачылі дэбаты над асобнымі пастановамі. Стваральнікі закону

31