

зацией процесса глобализации современное экономическое развитие характеризуется все возрастающей регионализацией. В-третьих, в развитых странах все большее распространение получает тенденция углубления промышленной и торговой специализации, что выражается в стремлении сосредоточивать отдельные виды производства в регионах, имеющих сравнительные преимущества. В-четвертых, местные правительства достаточно компетентны и опытны в партнерских отношениях с частным сектором, они могут оказывать существенное влияние на соответствующие программы и расходы, имея в распоряжении средства местного бюджета. В-пятых, местные органы управления мобильней, ближе к субъектам хозяйствования, чем национальные правительственные организации.

Для успешного использования механизмов ГЧП в инновационном развитии экономики Беларуси необходима государственная стратегия развития ГЧП в Беларуси в составе государственной инновационной стратегии.

Основные направления стратегии ГЧП в инновационной сфере: разработка и постоянная корректировка научно-инновационной политики; объединение государственной и частной собственности на принципах доходности и возвратности; создание законодательной базы научно-инновационной деятельности; разработка программ развития ГЧП в отдельных секторах экономики; совершенствование налоговой и таможенной политики, включая налоговые и таможенные льготы; содействие и партнерство в формировании научно-инновационной инфраструктуры (технологические центры, технопарки, СЭЗ и др.); финансирование государством развития венчурных фондов, сети бизнес-ангелов, стартап-школ; государственная поддержка малого и среднего бизнеса в инновационной сфере; формирование в стране элементов институциональной среды ГЧП: финансово-экономических институтов, обеспечивающих инвестирование и гарантирование частных инвестиций, независимых организаций, осуществляющих экспертизу проектов и консалтинг, управляющих компаний, ассоциаций, фондов и т.д.

Совокупность указанных мер должна способствовать форсированному становлению конкурентоспособной инновационной системы в Республике Беларусь. Решение этих задач, безусловно, потребует как со стороны государства, так и бизнеса творческого, предпринимательского подхода, основанного на поиске и реализации инноваций.

*Т.Н. Долинина, канд. экон. наук, доцент
БГТУ (Минск)*

ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА В РЕНТНОЙ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ ТРУДА

Изучение существующих в экономической науке теорий, упоминающих факторы производства, и эмпирического материала позволило

сделать вывод о том, что совокупность факторов производства в современной экономике может быть представлена суммой человеческого, природного, физического и институционального капитала.

Человеческий капитал — важнейший фактор производства, традиционно обозначаемый в экономической науке термином «труд», отражает устойчивую комбинацию таких качеств человека, как здоровье, способности, образование, квалификация, мотивация, мобильность, и может быть назван ресурсом труда. *Природный капитал*, который часто экономисты определяют термином «земля», определяется нами как совокупность следующих составляющих: природные ресурсы, географическое положение, природно-климатические условия. *Физический* или *произведенный капитал* — это искусственно созданные средства производства или капитальные активы (здания, сооружения, машины, оборудование, материальные запасы и т.д.), т.е. материализованная часть традиционно выделяемого фактора производства «капитал». *Институциональный капитал* — совокупность формальных и неформальных общественных институтов (институциональная инфраструктура, технологии производства и управления, включая финансовые институты и нематериальные активы, а также социальные установки, нормы морали, обычаи, традиции, культура).

Факторы производства используются совместно, поэтому изменение предложения любого фактора воздействует на рынок других факторов производства. Соответственно, событие, которое изменяет предложение любого из факторов производства, может привести к изменению доходности всех факторов. А поскольку институциональный капитал в современной экономике играет доминирующую роль, то именно он и должен привести в движение с высоким КПД все остальные факторы производства. Прежде всего, это касается человеческого капитала, который по своей сути является самым «дорогим» ресурсом, тогда как в системе экономических координат нередко выступает в качестве самого дешевого и потому неэффективно используемого ресурса.

Предлагаемая концепция факторов производства позволяет объяснить различия в уровне производительности труда, поэтому нам представляется, что с ее помощью могут быть обоснованы различия в уровне заработной платы по странам, регионам, видам деятельности, профессионально-квалификационным группам и отдельным работникам. Так, насыщенность факторами производства и их сбалансированность обеспечивают высокий уровень производительности труда и заработной платы. При этом уровень заработной платы отдельного работника зависит как от качества человеческого капитала, так и от эффективности его применения. Работник, помещенный в производственную среду (характеризующуюся совокупностью располагаемого человеческого, природного, физического и институционального капитала), генерирующую больший доход, как правило, имеет большую заработную плату, которая, по мнению автора, имеет рентную природу.

Заработная плата является рентой фактора производства «человеческий капитал» и складывается из абсолютной, дифференциальной и мо-

нопольной ренты. Монополия собственности наемного работника на принадлежащий ему ресурс труда порождает абсолютную ренту. Она является первоосновой заработной платы и представляет собой стоимость воспроизводства наемного работника как социального и биологического существа на нормальном для обеспечения его физиологической жизнедеятельности уровне. Дифференциальная рента — дополнительный доход наемного работника как носителя человеческого капитала сверх абсолютной ренты вследствие различий в качестве ресурса труда и условиях его эксплуатации. Под монопольной рентой понимается дополнительный доход работника, связанный с редкостью, уникальностью и невоспроизводимостью его человеческого капитала либо других задействованных факторов производства.

*Д.И. Жигунов, ассистент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМА ПЕРЕХОДА СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Одной из ключевых категорий концепции устойчивого развития является природный капитал. Сегодня под природным капиталом принято понимать запас природных ресурсов, которым обладает общество или определенная территория. Однако возникает вопрос: что же делает запас природных ресурсов тождественным понятию капитала? Большинство исследователей не дают ответа на данный вопрос. А это в свою очередь приводит к искажению методологии учета и оценки природного капитала и оценки степени устойчивости экономической системы. Для определения содержания этой категории целесообразно обратиться к теории воздержания Нассау Уильяма Сениора. Суть этой теории сводится к тому, что капитал есть результат воздержания капиталиста от расходования средств на текущее потребление. В отношении анализа природного капитала можно воспользоваться той же методологией: накопленный запас природного капитала есть результат отказа общества от потребления имеющихся у него в наличии природных ресурсов.

Неиспользование природных ресурсов может быть обеспечено за счет:

- инвестирования средств в замещение невозобновляемых ресурсов возобновляемыми;
- сохранение нетронутых природных территорий, биологического разнообразия и воссоздание экосистем;
- улучшение качества окружающей среды, сокращение антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Тем не менее, на примере стран с переходной и развивающейся экономикой мы видим прямо противоположные тенденции.

Можно выделить ряд причин, характерных для стран с переходной рыночной экономикой, приводящих к неустойчивости социально-эко-