

ном, а не дозаконотворческими естественными правами человека, поскольку право не существует вне закона. В этом государстве построение классического правового государства невозможно, поскольку право приравнено к закону, вне закона и без закона нет права (государство связано законом и есть государство верховенства закона, а не права). Даже если провозглашается принцип верховенства права, то под ним все равно понимается верховенство закона как акта высшей юридической силы по форме, а не верховенство права (правовых положений) над неправом (неправовыми положениями) по содержанию. Такое государство само создает законы для всех государственных служащих и граждан и может в любой момент их изменить по содержанию (отменить) или ограничить свою власть. Государство с его интересами первично, а реальное обеспечение прав человека вторично. Такой тип государства подразумевает широкий объем государства и минимальное гражданское общество, что мы и имеем в Республике Беларусь на сегодняшний день. Наше государство тяготеет к полицейскому государству как типу. Полицейское государство означает, что оно тоже демократическое и признает определенный набор прав человека, но государственная власть в нем по характеру патерналистская, широкая, имеется большой государственный аппарат, а государство выступает «ночным сторожем». В нем закон разрешает власти все, что не нарушает минимальные права человека. Это не либеральное, а социальное государство, которое обеспечивает в первую очередь равные социальные права, а не политические и гражданские права. Кредо большого доброго патерналистского государства таково: «Я о вас, неразумных забочусь, а ваше главное дело — не гражданские инициативы или отстаивание своих прав, а соблюдение запретов и выполнение обязанностей».

Таким образом, современное правопонимание Республики Беларусь относится к этактическому позитивизму, а тип понимания правового государства к социологическому позитивистскому.

*Н.Ю. Набокина*  
*Гродненский филиал БИП (Гродно)*

## **ПРАВОВОЙ ФЕТИШИЗМ: СУЩНОСТЬ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Правовой фетишизм в юридической литературе определяется как гипертрофированное (возведенное в абсолют) понимание роли юридических средств в реализации социально-экономических, политических и иных задач. Он противоположен по форме, но схож с правовым нигилизмом по результатам действия. Правовой фетишизм, как и правовой нигилизм — это один из видов деформации общественного правосознания.

В специальной литературе явление правового фетишизма может встречаться под понятием «правовой идеализм». Категорию «правовой

идеализм» ввел в научный оборот в 1994 г. профессор Н.И. Матузов в статье «Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали».

Правовой фетишизм заключается в преувеличении реальных регулятивных возможностей права, переоценке роли и места права в жизни общества. Тем не менее данная позиция ошибочна. Право, несмотря на множество регуляторов, не всеильно, а правовые методы регулирования требуют соответствующих условий для их воплощения и создания подготовленной почвы для их действия.

Такая форма правосознания, как правовой фетишизм, характерна для начальных этапов многих реформ. Положительная черта правового фетишизма заключается в том, что он поддерживает уважение к праву и правовой системе в целом, раскрывает резервы творческой активности субъектов правовой деятельности. Опасность правового фетишизма прямо пропорциональна степени идеализации возможностей права: чем больше разрыв между ожидаемыми результатами от реформы и ее фактическими результатами, тем в большей степени возможен рецидив правового нигилизма впоследствии.

Правовой фетишизм распространен в современном обществе. Довольно часто можно услышать настойчивые требования людей принять в срочном порядке по тому или иному поводу законодательный акт. При этом предполагается, что именно таким образом можно и нужно решать любую острую проблему — одолеть дефицит и ведомственный монополизм, насытить рынок товарами, преодолеть организованную преступность и бесхозяйственность, значительно повысить культуру в обществе и т.д. Реализация такого подхода на практике приводит к чрезмерному увеличению (расходование) нормативно-правовых средств, принятию актов, не связанных с общественными потребностями. В результате такие акты теряют свое значение. В конечном счете правовой фетишизм ведет к правовому нигилизму, стимулирует его распространение в обществе.

На наш взгляд, можно предложить следующие пути преодоления правового фетишизма исходя из юридической теории и практики:

- правовое воспитание населения;
- правовое информирование граждан;
- обеспечение более успешной социализации личности в сфере регулируемых правом общественных отношений;
- повышение уровня правовой культуры и правосознания общества;
- юридическая политика должна быть последовательной и радикальной и что важно — социально ориентированной. Только в этом случае она вызовет доверие и поддержку масс. Вследствие этого объективно возрастет интерес населения к праву, произойдет переоценка роли и осознание его ценности в обществе.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.

□□□□□□□□.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□

62 □□□□□□□□. □□□□□□□□.