

данской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, хозяйственная и иная деятельность которых оказывает вредное воздействие на окружающую среду. В отношениях экологического страхования доминируют публично-правовые экологические интересы личности, общества и государства в сравнении с частноправовыми интересами причинителя экологического вреда, что обосновывает преимущественную необходимость развития и законодательного закрепления в Республике Беларусь экологического страхования в обязательной форме.

Учитывая эколого-правовую специфику экологического страхования, оно представляет собой самостоятельный вид страхования ответственности, требующий отдельной правовой регламентации, в связи с чем представляется необходимым разработка Закона об экологическом страховании или на данном этапе отдельной главы в Положении о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530, что будет способствовать гарантированному возмещению экологического вреда третьим лицам и экономически стимулировать предотвращение аварийного загрязнения окружающей среды.

Таким образом, на основании изложенного выше можно сделать общий вывод о том, что реализация государственной программы инновационного развития и стратегии экологической безопасности предполагает построение национальной инновационной системы, под которой понимается совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих активизацию инновационной деятельности в стране. Совершенствование правовых основ таких инновационных элементов экономического механизма охраны окружающей среды, как экологическая сертификация, экологический аудит и экологическое страхование, будет этому способствовать.

СНИЛ «МЕГАСАН»

Факультет права

Т.В. Мамчиц, О.Ю. Мещерякова

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКА В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ КАК ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СВОБОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основанием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности является совершение дисциплинарного проступка.

Особенностью привлечения к дисциплинарной ответственности является тот факт, что иногда невозможно определить последствия дис-

дисциплинарного проступка в отличие, скажем, от имущественного правонарушения при материальной ответственности. Наличие имущественного вреда определяется с помощью ревизии, сверки и т.д. При привлечении к дисциплинарной ответственности нанимателю приходится основываться на своих умозаключениях.

К нарушителям трудовой дисциплины применяются дисциплинарные взыскания. В сфере трудового права уполномоченным органом государства является наниматель в лице руководителя предприятия (организации), у которого возникает правомочие применить дисциплинарное взыскание, предусмотренное законом.

Закон устанавливает три вида (меры) дисциплинарного взыскания при общей дисциплинарной ответственности: замечание, выговор и увольнение. Перечень дисциплинарных взысканий имеет необходимую ступенчатость: начинается с самого легкого взыскания (замечания) и заканчивается самым тяжелым (увольнением).

В соответствии со ст. 199 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК) наниматель, установив факт совершения дисциплинарного правонарушения, обязан: предложить работнику представить объяснение по конкретному факту в письменной форме; в случае непредставления работником указанного объяснения составить соответствующий акт; объявить работнику под роспись приказ (распоряжение) о применении дисциплинарного взыскания в пятидневный срок.

При этом в самой статье не указано, с какого момента начинается течение данного срока, а также о каких днях — календарных или рабочих — идет речь. В целях обеспечения единообразности правоприменительной практики и во избежание возникновения споров относительно вопросов, связанных с применением рассматриваемого срока, представляется целесообразным уточнение данных вопросов в ч. 5 ст. 199 ТК.

В настоящее время материальная ответственность работников как институт трудового права представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих определенный комплекс отношений по возмещению имущественного ущерба между работниками, причинившими его нанимателю вследствие нарушения возложенных на них трудовых обязанностей, и этим нанимателем.

Трудовое законодательство Республики Беларусь предусматривает два вида материальной ответственности — ограниченную и полную. Исследование порядка и условий привлечения работников к полной материальной ответственности свидетельствует о наличии ряда проблемных моментов в указанной сфере и позволяет сформулировать направления их разрешения. В частности, представляется необходимым: закрепление в ст. 405 ТК понятия «материально ответственное лицо» и его определения в следующей редакции: «Материально ответственное лицо — работник, с которым нанимателем помимо трудового

договора заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности»; уточнение нормы, содержащейся в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 2, в части определения круга должностных лиц, не наделенных полномочиями издавать приказы (распоряжения) по вопросам, предусмотренным ст. 245 ТК, которые несут материальную ответственность в соответствии с указанной статьей на основании ст. 402 ТК.

В Трудовом кодексе Республики Беларусь не урегулирован порядок определения размера ущерба, причиненного нанимателю работниками при исполнении своих трудовых обязанностей. По нашему мнению, это вызывает значительные затруднения у правоприменительных субъектов, так как возникает необходимость обращаться к иным нормативным правовым актам, косвенно регулирующим данные правоотношения.

Порядок возмещения ущерба, причиненного нанимателю, может быть как добровольным, так и принудительным. При добровольном порядке возмещения ущерба работник по собственному желанию возмещает ущерб полностью или частично. При принудительном возмещении ущерба работник это делает или на основании распоряжения нанимателя, исполнительной надписи уполномоченных лиц (внесудебный порядок), или на основании решения суда (судебный порядок).

Анализ норм гл. 37 ТК позволяет сделать вывод о том, что наниматель вправе, но не обязан взыскивать с работника материальный ущерб, причиненный последним при исполнении своих трудовых обязанностей.

Таким образом, дисциплинарная и материальная ответственность является одним из правовых средств обеспечения высокой эффективности социального управления, развития общественного производства, улучшения работы хозяйственного механизма, повышения производительности труда и достижения в конечном счете финансового благополучия работников.

При этом следует обозначить и существенную экономическую значимость разрешения проблем ответственности работника в трудовых правоотношениях, которая заключается: в снижении потерь рабочего времени, обусловленном сокращением количества таких нарушений трудовой дисциплины, как прогулы; повышении производительности труда работников и качества выпускаемой продукции, обусловленном сокращением количества появлений на работе в состоянии алкогольного опьянения («отрезвление» трудовых процессов, по расчетам академика С.Г. Струмлина, могло бы обеспечить рост производительности труда примерно на 10 %); снижении уровня производственного травматизма (в настоящее время каждый двадцатый случай производственного травматизма происходит в состоянии алкогольного опьянения работника); обеспечении более высокого уровня сохранности имущества

нанимателя посредством принятия мер к предотвращению ущерба, поддержания своего рабочего места, оборудования и приспособлений в исправном состоянии, порядке и чистоте, соблюдения установленного порядка хранения документов, материальных и денежных ценностей и т.д.; обеспечении возможностей восстановления экономического благосостояния нанимателя посредством создания четкого и действенного механизма возмещения материального ущерба, причиненного работником нанимателю при исполнении трудовых обязанностей; сокращении издержек нанимателя, связанных с рассмотрением трудовых споров о восстановлении на работе работников, уволенных за нарушения трудовой дисциплины, и о возмещении работниками ущерба, причиненного нанимателям.

СНИЛ ФФБД

Факультет финансов и банковского дела

*Т.В. Нагель, Е.В. Лыщик, А.В. Мещанинов,
С.В. Кузьмич, Т.Н. Никонович, Д.А. Семашко,
З.Е. Коктыш, А.В. Алексенко, И.П. Данюк,
Е.А. Бурба, В.С. Милешкина, И.А. Шумский, О.Е. Шелэг*

ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Страховые организации аккумулируют и перераспределяют финансовые активы в экономике как за счет страховой, так и инвестиционной деятельности. От стабильности финансового положения крупных страховых компаний и перестраховщиков зависит стабильность денежно-кредитных систем как отдельных стран, так и мировой экономики.

Анализ финансового положения, в свою очередь, предполагает: общую оценку финансового состояния страховой компании; изучение рациональности размещения капитала (активов), его состава, структуры, источников формирования разных видов имущества; изучение состава и структуры источников формирования активов; анализ маржи платежеспособности страховой компании; оценку эффективности использования заемных источников; выявление оборачиваемости средств; изучение кредиторской и дебиторской задолженности.

Следует отметить, что финансовые показатели страхования включают показатели финансовой устойчивости и ряд других показателей прибыльности и рентабельности. Факторная оценка результатов деятельности страховщика позволяет принять необходимые управленческие решения. Проведенная оценка финансового состояния фирмы да-

278

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□. □□□□□□□□.