

ке организации и условиях проведения оплачиваемых общественных работ, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2006 г. № 1716.

Организация и проведение общественных работ — явление, широко распространенное в странах с рыночной экономикой, проводимое с целью материальной поддержки безработных граждан, предотвращения их люмпенизации — превращения в людей, не способных к труду и не желающих работать. Кроме того, государство, его органы на местах получают возможность решать другие проблемы: обеспечивать рабочей силой те сферы общественно полезной деятельности, в которых испытывается ее недостаток из-за ограниченности бюджетных средств, выделяемых на развитие инфраструктуры страны, ее социальной сферы. Выполнение общественных работ посредством концентрации зависимой от государства рабочей силы, испытывающей крайнюю нужду в зарплате, иной социальной поддержки, обходится, как правило, дешевле, требует привлечения меньших средств, чем ее свободный поиск на рынке труда. Если бы не было большого количества безработных граждан, факт которого несет угрозу государству, оно не стало бы финансировать многие работы, хотя они и носят общественно полезный характер. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2006 г. № 1716 рекомендовано органам местной исполнительной и распорядительной власти разрабатывать региональные и территориальные (районные, городские) программы развития общественных работ, в которых особое внимание должно уделяться созданию занятости для групп населения, находящихся в неблагоприятных условиях.

Таким образом, оплачиваемые общественные работы призваны обеспечивать сохранение мотивации к труду у лиц, занимающихся поиском работы и удовлетворение потребностей административно-территориальных единиц и организаций в выполнении социально полезных работ. Особенность таких работ в том, что они способны занять работников и смягчить ситуацию на рынке труда за достаточно короткое время. Такая форма временной занятости выполняет во многом и функции социальной поддержки безработных.

*С.А. Кропачева
МГУ им. А.А. Кулешова (Могилев)*

РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАНКОВСКИХ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТОЧЕК СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Попытки замещения наличных денежных средств из обращения с помощью различных платежных инструментов имеют длительную историю, но только в конце XX в. введение в оборот пластиковых карточек заставило специалистов всерьез заговорить о том, что наличные

деньги теряют свою актуальность. Так, сегодня практически у каждого гражданина есть одна или несколько банковских пластиковых карт, поэтому банковское законодательство в сфере применения банковских пластиковых карточек физическими лицами регламентировано в достаточной мере. Однако помимо физических лиц владельцами и пользователями пластиковых карточек могут быть также и субъекты хозяйствования, что предусмотрено Инструкцией о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками № 74 от 30 апреля 2004 г., утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь. Это фактически единственный нормативный правовой акт, регулирующий подобного рода отношения, в результате чего усматриваются явные пробелы в законодательстве при применении данных норм на практике.

Нельзя отрицать тот факт, что банки стараются обезопасить себя путем проведения идентификации субъектов хозяйствования путем заключения с ними договора, предусматривающего права и обязанности сторон при эмиссии, распространении, использовании и погашении электронных денег, а также содержащего сведения об электронном кошельке. По итогам такой идентификации заключается договор карт-счета и уполномоченным работникам субъекта хозяйствования выдаются корпоративные карточки. На первый взгляд, никаких проблем возникнуть не должно, однако определенные риски при использовании корпоративных пластиковых карточек существуют. Во-первых, как это ни парадоксально в условиях XXI в., существует риск приема платежей. Так, говоря о международных расчетах, следует отметить, что при их осуществлении неповсеместность использования пластиковых карточек может создать некоторые проблемы, в частности в ночное время суток. Этот риск особенно актуален при необходимости расчета в другой стране, когда сроки расчетов ограничены. Во-вторых, при расчетах через сеть Интернет и получении наличности через фальшивые банкоматы возможна электронная кража денег со счета. Особенно такой риск увеличивается при использовании виртуальных пластиковых карточек. В-третьих, при осуществлении обналичивания денежных средств вне территории Республики Беларусь предусматривается высокая комиссия, что связано с необходимостью закладывания стоимости эквайринга. Кроме того, осуществление микроплатежей, как правило, невыгодно субъектам хозяйствования, поскольку возникает вероятность высокой стоимости транзакции (осуществления платежей). В-четвертых, прослеживаемость. С одной стороны, это, несомненно, хорошо для банков, потому что все операции, связанные с движением средств, становятся абсолютно прозрачными, но с другой — проследить целевое использование средств не представляется возможным. И наконец, самым часто встречающимся на практике видом риска является халатность либо недобросовестность пользователей корпоративных пластиковых карточек. Согласно законодательству, любой пользователь карт-счета при израсходовании денежных средств обязан предоставить владельцу

карт-счета документы, подтверждающие их целевое использование, однако на практике это может затрудняться потерей документов или недобросовестностью пользователей, ведь законом не ограничена возможность обналичивания денежных средств или оплаты с помощью пластиковой карточки.

Таким образом, следует отметить, что в законодательстве заложена основа порядка пользования субъектами хозяйствования банковскими пластиковыми карточками, однако такие нормы требуют более подробной детализации с целью минимизации возможных рисков как со стороны банков, так и субъектов хозяйствования.

*Э.А. Лопатиевская, С.А. Корнеев
БГЭУ (Минск)*

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Наиболее эффективной защитой трудовых прав граждан, как показывает правоприменительная практика, является судебная защита. Рассмотрение трудовых споров в суде гарантирует быстрое и правильное их разрешение, что обеспечивает восстановление нарушенных прав и интересов работника. Согласно ч. 1 ст. 60 Конституции Республики Беларусь, каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в сроки, определенные законом. В Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее — ТК) закреплено право на судебную и иную защиту трудовых прав (ст. 11). Ст. 42 ТК установлены основания расторжения трудового договора по инициативе нанимателя. Одним из оснований расторжения трудового договора по п. 5 ст. 42 ТК является прогул (в том числе отсутствие на работе более 3 ч в течение рабочего дня) без уважительных причин.

Законодательством о труде не определен перечень уважительных причин отсутствия работника на работе. Поэтому при рассмотрении данных споров судам необходимо тщательно проверять доводы истца об уважительности причин отсутствия на работе, а также доказательство факта невыхода на работу или отсутствия на работе работника более 3 ч., которые предоставляет ответчик. Обязанность по доказыванию факта невыхода на работу или отсутствия работника на работе более 3 ч возлагается на нанимателя.

Приведем пример из судебной практики. Определением судебной коллегии по гражданским делам оставлено без изменения решение районного суда, которым Л. отказано в удовлетворении исковых требований об отмене приказа об увольнении, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Как видно из материалов дела, решением районного суда истец был восстановлен на работе в должности инженера-электрика. Во исполнение

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ 97

□□□□□□□□□□.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.