

включая разделение бытовых отходов с целью сокращения их объема на полигонах. В республике до недавнего времени действовало несколько государственных мусороперерабатывающих предприятий, однако в настоящее время некоторые из них либо не действуют, либо не располагают современными технологиями эффективной переработки отходов для использования в качестве второстепенного сырья.

Руководство страны признает важность проблемы переработки отходов, ведь, как правильно отмечает Н.Ф. Реймерс, отходы одного производства могут служить сырьем для другого. Однако в Республике Беларусь объем собираемого вторичного сырья от населения составляет лишь приблизительно 5 % общего объема образования бытовых отходов. Основная причина неполного использования вторичных ресурсов — слабость производственной базы по их переработке, отсутствие действенных материальных и моральных стимулов по их заготовке.

Для решения многих изложенных выше проблем требуются значительные инвестиции. Несмотря на сложное финансовое положение, правительству удалось достичь определенного прогресса в реформировании нормативной правовой базы в области обращения с отходами в республике. Тем не менее обеспечение выполнения положений закона является более сложной задачей. Кроме того, не всегда четко разграничены обязанности по контролю за различными аспектами системы обращения с отходами.

Справедливости ради нужно отметить, что полностью решить проблему утилизации коммунально-бытовых отходов не удалось нигде в мире.

*Ю.В. Венско
БГЭУ(Минск)*

ИНСТИТУТ СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ В СТАТУТЕ ВКЛ 1588 г.

В статутном законодательстве XVI в. очень часто используется термин «соучастие» т.е. объединение двух или нескольких лиц для совершения преступного деяния. Действия двоих и более людей при совершении преступления усиливают степень опасности, облегчают его свершение и сокрытие. Это и есть причина того, что соучастие рассматривается как признак, при наличии которого наказание становится более суровым. Нормы статута выделяют несколько форм соучастия: совиновничество, главное виновничество и пособничество, подстрекательство, необходимое соучастие, прикосновенность. Поэтому возникает ряд вопросов: в чем сущность данных форм; какова ответственность за свершение той или иной формы соучастия?

Совиновностью называется такая форма соучастия, когда все участники являются равно виновными в преступлении. Так, за умышленное убийство шляхтича людьми «простого стану» все преступники подвергаются смертной казни (Разд. XI, арт. 39). Но иногда в связи с сословной принадлежностью ответственность распределяется неравномерно. Так за убийство в «зваде» шляхтича, смертной казни подлежит один шляхтич или трое «простых людей», остальные подвергаются штрафу и тюремному заключению (Разд. XI, арт. 29, 39).

Кроме главных деятелей, главных виновников («квалтовников», убийц), в преступном деянии могут участвовать другие лица — пособники («помочники»), оказывающие содействие главному виновнику. «Квалтовнику» принадлежит преступный замысел, составление плана действия и т.д. «Помочники» — те, кто содействовал своими указаниями, материальными средствами и др. (Разд. XI, арт. 38).

Преступная деятельность может быть распределена между соучастниками: одни действуют интеллектуально, другие физически. Первому принадлежит составление преступного намерения и подстрекание другого — физического виновника — осуществить задуманное (Разд. I, арт. 25).

Литовский статут выделяет случаи необходимого соучастия, когда для наличия состава преступления необходима совокупная деятельность нескольких лиц. К таким относятся: дуэль, похищение замужней женщины с целью женитьбы, двоеженство, «чужоложество», брак в недозволенных степенях родства.

Статут различает несколько видов заранее не обещанного деяния, не имеющего причинной связи с преступным результатом и образующего самостоятельное преступление (прикосновенность к преступлению).

Вопрос о соучастии постоянно обращает на себя внимание законодателя, постановления по этому вопросу разбросаны в различных разделах Литовского статута 1588 г. Внимательный анализ этих постановлений показывает следующее:

- в некоторых артикулах Литовский статут совершенно точно различает типы соучастников;
- в других артикулах смешиваются различные типы соучастников;
- присутствует некоторая неопределенность в вопросе о наказуемости соучастия: укрыватель только уплачивает «шкоду» потерпевшему (Разд. XIV, арт. 13); укрыватель подвергается тому наказанию, какому должен подвергнуться укрываемый преступник (Разд. XI, арт. 36).

Таким образом, белорусско-литовским законодательством XVI в. был внесен значительный вклад в теоретическую разработку и практическое воплощение института соучастия в преступлении.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.