

собирает статистику об исполнении регламентов процессов. В то же время анализ статистики позволяет выявить источники сокращения времени и затрат на осуществление процессов. Уменьшается также и время принятия управленческих решений.

Литература:

1. Хаммер, М. Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе / М. Хаммер, Дж. Чампи. – СПб.: Изд-во С-Петербургского ун-та, 1997. – 332 с.
2. Экономический словарь / Институт новой экономики. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1152 с.
3. Системы менеджмента качества. Требования: Международный стандарт ИСО 9001-2000. – Введ. 15.12.00. – 3-е изд. – М.: НТК «Трек», 2001. – 33 с.
4. Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 005-2006 «Виды экономической деятельности»: [сб. актов законодательства]. – Минск: Право и экономика, 2007. – 281 с.

*А.А.Праневич, д-р экон.наук, доцент,
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Современный этап мирового развития характеризуется ключевой ролью инноваций и высоких технологий в экономике. Бесспорным является положение о необходимости роста инновационной составляющей национальной экономики. Этот тезис в последние годы находит поддержку не только в научных трудах, но и у представителей органов государственной власти, в бизнес-структурах. И если необходимость ускоренного инновационного развития отечественной экономики не вызывает сомнений, то форма реализации национальной инновационной стратегии – предмет дискуссий.

В зарубежных странах роль государственно-частных партнерств в инновационной политике различна, но проявляется явная тенденция к росту ее влияния на развитие инновационной активности. Многие страны создали необходимые правовые и организационные механизмы, стимулирующие частные компании заключать договоры на проведение исследований и разработок с государственными университетами и исследовательскими институтами, которые, в свою очередь, получили возможность заниматься техническим консультированием, работать руководящими сотрудниками в частных компаниях и обладать правами на интеллектуальную собственность, полученную по государственным заказам, и вытекающую из данных исследований.

Глобальным трендом развития инновационной сферы в развитых странах является приоритет разработок, полученных в частном секторе экономики. Крупные корпорации, формирующие каркас национальных инновационных систем этих стран, обеспечивают разработку, производство, рыночные освоение в национальном и глобальном масштабе целых направлений НТП. Штат научных сотрудников в частном секторе превышает численность персонала государственных исследовательских центров. Научные центры крупнейших корпораций ведут работы по широкому спектру областей исследований – от космической отрасли и нанотехнологий до разработки рецептур парфюмерно-косметической отрасли и составов строительных материалов.

Программы государственно-частного партнерства в области инноваций ориентированы на достижение следующих основных целей:

- специфическая поддержка малых и средних инновационных предприятий;
- развитие кластерных исследований, ориентированных на рынок;
- активизация процесса трансферта результатов исследований и разработок, созданных в государственных организациях, с использованием государственного бюджета;
- доведение результатов научной деятельности, полученных в государственном секторе до рынка;
- поощрение инициатив по созданию сетей;
- международное сотрудничество.

Правительства многих стран сделали развитие партнерств и сотрудничества между государственным и частным секторами приоритетной задачей. Например, в Республике Кипр государство выделяет финансовые средства для поддержки частных инкубаторов, («выращивающих») малые предприятия. Эта деятельность осуществляется по модели государственно-частного партнерства: «государство – частный инкубатор – ученый». Во Франции государство финансирует использование конверсионных разработок муниципальными технопарками, созданными при университетах. Сотрудничество осуществляется по модели: «государственная разработка – технопарк с участием частного бизнеса – группа ученых». В Нидерландах существует четыре основные программы государственно-частного партнерства, бюджет которых составляет около 11% всего бюджета правительства по науке и технологии. Исландский исследовательский совет осуществляет четыре программы партнерства, доля которых составляет около 18% финансирования исследования и разработок.

Партнерство государства с частным сектором сегодня должно являться одним из ключевых компонентов новой инновационной политики каждого государства. Однако реализация этого механизма на практике сопряжена с целым рядом серьезных проблем. Для большинства развитых стран характерно соотношение, при котором большую часть научных исследований осуществляют образовательные научные организации и лаборатории, принадлежащие частным промышленным компаниям.

Основную долю финансирования расходов на исследования и разработки (около 58% общих расходов) также составляют средства государственного бюджета. Это очень высокий показатель по сравнению со странами ОЭСР, где доля государственного финансирования составляет в среднем порядка 35% от общих расходов.

Следует отметить, что с одной стороны, государственное финансирование позволяет в условиях умеренного экономического роста страны и незначительного в масштабах страны финансирования исследований и разработок со стороны частного сектора сохранить значительный научный потенциал. С другой стороны, преимущественная ориентация на бюджетное финансирование науки и участие в исследованиях и разработках государственных организаций также создает серьезные препятствия на пути развития инновационной деятельности, основными из которых являются недостаточная заинтересованность научных организаций в коммерциализации результатов НИОКР и их передаче промышленности.

Благоприятные рамочные условия, создающие необходимые предпосылки для эффективного регулирования механизмов государственно-частного партнерства, яв-

ляются залогом эффективного сотрудничества между государственными и частными секторами экономики, которые имеют разную мотивацию и цели в различной юридической и культурной среде.

Известно, что мотивация участия в партнерстве частного сектора экономики, как правило, обусловлена возможностями получения более высокой прибыли и новыми возможностями для развития инновационного бизнеса. Однако частные компании могут также присоединиться к государственно-частному партнерству с более специфической мотивацией, в частности, для обеспечения доступа к государственному финансированию, результатам исследований и разработок государственного сектора и его инфраструктуре, а также информации и оборудованию.

Анализ мировой практики реализации государственно-частного партнерства в инновационной сфере позволил определить общие и специфические цели участия в партнерстве.

К общим целям следует отнести:

1. экономический рост и обеспечение конкурентоспособности научно-технической продукции и услуг;
2. стимулирование инновационной активности производителей высокотехнологичной продукции и услуг;
3. создание новых наукоемких фирм и поддержка малых и средних инновационных предприятий;
4. привлечение внебюджетных источников финансирования;
5. повышение эффективности государственных расходов на исследования и разработки.

Более специфические цели включают:

1. разработку ключевых технологий для государственных нужд;
2. вовлечение в экономический оборот и коммерциализацию результатов исследований и разработок, полученных с использованием средств государственного бюджета;
3. развитие инфраструктуры.

Представители государственного и частного секторов экономики могут выступать в качестве партнеров на всех этапах инновационного процесса. В том числе на этапе принятия решения о проведении исследований, подготовки документации для участия в конкурсе, финансирования исследований и разработок, проведения исследований, управления проектом и коммерциализации его результатов. Однако в настоящее время государственный сектор, представленный государственными исследовательскими организациями, как правило, проявляет большую активность на этапе выполнения исследований и разработок, а частный – на этапах управления проектом.

Анализ характера участия бизнес-структур в инновационных исследованиях позволяет отметить, что, во-первых, эту деятельность нельзя рассматривать как предпринимательскую в строгом значении этого понятия, ибо непосредственно исследовательская деятельность не обеспечивает явных и устойчивых источников получения прибыли. Во-вторых, высок риск потери вложенных средств в случае отрицательного результата исследований, либо отсутствия возможности коммерческого использования полученных результатов.

Перечисленные факторы позволяют определить финансовые средства, вкладываемые частным сектором в инновационные разработки, не как «традиционные» инвестиции, а как особого рода «социальные инвестиции». Социальное инвестирование представляет собой процесс воздействия субъекта социального инвестирования (биз-

нес-структуры) на его объект (в роли которого выступают элементы социальной среды) в целях удовлетворения интересов трех сторон: государства, субъектов предпринимательства и общества (населения). В контексте рассматриваемой проблемы объектом инвестирования служат исследовательские программы, реализуемые бизнесом. При этом на первый план выходит мультипликативный эффект инвестиций в инновационные проекты, который делает подобные инвестиции актуальными как для бизнес-структуры, так и для социальной среды в целом. Именно комплексное воздействие на социальную среду позволяет утверждать, что одним из участников инновационной деятельности бизнеса должно выступать государство.

Необходимость активного участия государства вызвана тем, что источники финансирования инноваций, которые могут быть использованы национальными компаниями (практически на любой стадии их возникновения и развития), не отличаются разнообразием. В большинстве случаев использование бизнес-организацией кредитных и иных заемных средств на исследовательские цели не представляется возможным. Основным источником финансирования инноваций были и остаются собственные средства предприятий. Это, по нашему мнению, является основанием для того, чтобы финансовые риски инновационного проекта с частным инвестором разделило государство.

Следует отметить, что, несмотря на необходимость активного участия государства в развитии инновационного потенциала национальной экономики, оно может лишь дать толчок к такому развитию – «заданием долгосрочных ориентиров, установлением удобных правил игры, своими инвестициями». Участие в финансировании инновационных разработок бизнеса, безусловно, – не основная задача государства. Обязанность государства – финансировать те научные исследования, в которых, по тем или иным причинам, не может участвовать бизнес. В первую очередь это фундаментальная наука и оборонные сферы. Если рассматривать науку в целом, то в большинстве развитых стран в настоящее время ее финансирование только на треть происходит за счет средств государства, а на две трети – за счет частных средств. Финансированием же инноваций в корпоративном секторе занимается собственно бизнес-сообщество за счет собственных средств корпоративных исследовательских фондов.

Обязанность реализации стратегии инновационного развития лежит на бизнес-сообществе. Именно частные инвестиции должны обеспечить адекватное потребностям рынка и стратегии развития национальной экономики финансирование исследовательских программ. Задача государства – создать институциональную базу для аккумуляции финансовых средств отдельных компаний в точечных проектах, которые принесут максимальный полезный эффект как обществу в целом, так и конкретным бизнес-структурам. При этом сверхдоходность (как правило, ее обеспечивают инновационные проекты) создаст условия для дальнейшего развития инновационной деятельности, а также позволит финансировать формирование структур и институтов национальной инновационной системы в целом.

Развитие инвестиционных инструментов и институтов государственно-частного партнерства, таких как Банк развития, венчурные компании, особые экономические зоны, – это реализация общего дела государства и бизнеса. Однако, несмотря на ряд мер, предпринимаемых государством по созданию институциональной среды, обеспечивающей диверсификацию экономики и приток инвестиционных потоков в приоритетные и высокотехнологичные отрасли, реальный переход Республики Беларусь к инновационной модели развития может быть реализован лишь в условиях формирования целостной национальной инновационной системы.

Список использованной литературы

1. Кузык, Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва /Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец – М: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2005. – 624 с.
2. Маркова Е.В. Новая парадигма деятельности бизнеса и решение социальных проблем общества (на примере социальной ответственности бизнеса) // Проблемы формирования государственных политик в России /Материалы ежегодной Всероссийской научной конференции (31 мая 2006 г.); М. 2006. С. 600
3. Овчинников, В.В. Глобальная конкуренция /В.В. Овчинников – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – 360 с.
4. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века /Ю.В. Яковец – М: Экономика. 2004. – 214 с.

*Е.А. Праневич, магистрант
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

УЧЕТ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОГО РЫНКА - НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА

Программной целью развития внешней торговли, Республики Беларусь на 2011-2015 г. стала задача обеспечения положительного сальдо от внешнеторговой деятельности. В целях ее достижения субъектам хозяйствования страны, имеющим необходимый внешнеторговый потенциал, выдано задание о росте экспорта белорусской продукции при уменьшении импорта. Такое задание стоит и перед основным производителем и экспортером алкогольной продукции РУП «Минск «Кристалл», доля которого на внутреннем рынке составила в 2009 г. – 39%, а в совокупном объеме экспорта предприятий- производителей алкогольной продукции концерна «Белгоспищепром»- 19,2%. Достижения значительные, особенно, если учесть что данное предприятие ранее не занималось экспортными поставками. В Республике Беларусь до распада Советского Союза алкогольную продукцию экспортировал только Брестский ликероводочный завод. Разрешение на экспорт до распада Советского Союза выдавал Союзплодмпорт. После распада СССР все права на торговле марки остались за Союзплодмпортом, а белорусским товаропроизводителям и, прежде всего, РУП «Минск «Кристалл» пришлось создавать новые торговые марки и осваивать новую сферу деятельности - экспортные операции.

Для развития экспорта РУП «Минск «Кристалл» проводит значительную работу. Расширилась номенклатура экспортной продукции. На экспорт поставляется широкий перечень алкогольной продукции (водка, настойки горькие, настойки сладкие, бальзамы, ликеры, джин, вино плодвое, виски, бренди), спирт ректифицированный и крахмал. Увеличилось число торговых партнеров за рубежом, появились новые рынки сбыта. Предприятие постоянно участвует в международных выставках, дегустациях, в различного рода конкурсах. РУП «Минск «Кристалл» одним из первых в республике получил международный сертификат соответствия ИСО 9001 и экономический сертификат соответствия ИСО 14001, что повысило имидж предприятия в глазах потребителей.