

тор издержек отражает уровень активности бизнес-процессов и оказывает решающее влияние на изменение суммы затрат.

4. Создание базы данных по расходам на качество. Получение информации о затратах на качество для различных целей и задач управления обеспечивается специальной системой аналитических счетов бухгалтерского управленческого учета.

Главное условие успешной реализации экономических методов улучшения деятельности системы менеджмента качества – готовность высшего руководства к изменениям. Следует подчеркнуть, что учет расходов на качество не решает всех финансовых проблем предприятий и организаций. Главной целью функционирования подсистемы учета расходов в целях управления качеством является информационная поддержка руководства предприятия в выборе мер по улучшению работы системы менеджмента качества, которые в максимальной степени соответствовали бы стратегическим целям организации.

Ведение систематического и планомерного учета затрат на качество, а также учета и анализа потерь от ненадлежащего качества товаров и услуг, позволит предприятиям и организациям решить следующие задачи, которые обеспечивают достижение основных целей в современных условиях хозяйствования:

- повысить финансовые показатели деятельности организации;
- упорядочить систему управленческого учета;
- оптимизировать затраты на качество;
- добиться повышения качества реализуемых товаров и оказываемых услуг, а также всей организации в целом;
- повысить имидж организации в глазах потребителей реализуемых товаров и услуг, партнеров, контрагентов и общества в целом.

Поэтому проблема управления затратами на качество становится одной из основных в деятельности предприятий и организаций в области управления и обеспечения качества.

*Л.Б. Парфёнова, д-р экон. наук, профессор
Д.Г. Мальков, канд. экон. наук, Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова, (г. Ярославль, Россия)*

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ РЫНКОМ РФ

Государство выступает на рынке в качестве крупнейшего потребителя продукции целого ряда отраслей, превращая государственный спрос в значимый фактор формирования и развития рыночной экономики, оказывающей влияние на ее динамику и структуру. Механизмом размещения и удовлетворения потребностей государства в товарах, работах, услугах выступает государственный заказ, размещаемый на «государственном рынке»¹. На таком рынке устанавливаются и реализуются экономические связи государства-заказчика с хозяйственными субъектами различных форм

¹ Парфенова Л.Б., Мальков Д.Г. Государственный рынок: теория и практика функционирования в России: монография / Ярославль: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2009. – 200 с.

собственности. При этом, государственные рынки являются составной частью общенациональных рынков, а государственный спрос является частью совокупного спроса. Используя систему размещения заказов как мощный экономический инструмент, государство решает поставленные социально-экономические задачи, в том числе стимулирует различные отрасли народного хозяйства, обеспечивает проведение научных исследований, создание и внедрение новых технологий и т.д.

Рынок представляет собой институт, сводящий вместе покупателей (предъявителей спроса) и продавцов (тех, кто обеспечивает предложение) товаров, работ и услуг. Экономическая наука рассматривает различные функции рынка, основные из которых заключаются в размещении ресурсов и формировании пропорций общественного воспроизводства. С помощью механизмов рынка происходит перелив различного рода ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями общества.

На государственном рынке функционируют две основные группы участников:

- государственные агенты (государственные заказчики, уполномоченные органы, специализированные организации);

- исполнители государственного заказа (поставщики, исполнители, подрядчики).

В роли государственных заказчиков как рыночных агентов выступают специализированные структуры или отдельные подразделения министерств и ведомств, государственные предприятия, учреждения, наделенные правом заключения контрактов.²

Отдельный государственный заказчик может рассматриваться как отдельный субъект рынка государственных закупок, который стремится максимизировать полезность закупаемой им продукции при наличии финансовых и административных ограничений. Следует отметить, что для достижения общественных целей, ради которых такой экономический субъект участвует в рыночном обмене, чрезвычайно важно знать способы рационального и адекватного рыночного обмена, включая, в том числе, маркетинговые методы, чтобы использовать их в процессе размещения заказа с учетом существующих нормативно-правовых актов, регулирующих сферу государственных закупок³.

Максимизация полезности закупаемой продукции, рассматривается сквозь призму общегосударственных интересов, т.е. является ключевым аспектом при осуществлении общественного выбора. Таким образом, эффективность проводимых закупок может выражаться как величиной экономии бюджетных средств, достигнутой по результатам конкурсных процедур, так и величиной полезного эффекта, полученного от планирования и использования бюджетных средств. В последнем случае эффективность использования бюджетных ресурсов достигается путем оптимизации экономического выбора при планировании и размещении государственного заказа, организацией действенного контроля его выполнения.

² Примечательно, что в России существует возможность привлекать к процессу рыночного обмена профессиональных участников рынка, таких как уполномоченные и специализированные организации, выполняющие определенные функции в сфере размещения заказа. Данный факт дает основания для предположений о формировании рыночной инфраструктуры на государственном рынке.

³ Кныш В.А. Маркетинговая концепция управления государственными заказами. – Спб., 2003.

Определив круг основных участников и специфические особенности государственного рынка, следует обосновать порядок совершения актов обмена на таких рынках. Иными словами необходимо определить порядок формирования равновесной цены на государственных рынках. Основой функционирования государственного рынка выступает конкурсное размещение заказов, что позволяет максимизировать эффективность использования государственных ресурсов, что особенно важно принимая во внимание их ограниченность. Государственные органы, действуя на рынке, обладают признаками монополиста. Предлагаем определить, каким образом устанавливается равновесие на рынке, где множеству продавцов противостоит всего один покупатель.

Общеизвестно, что в условиях совершенной конкуренции, т.е. при наличии конкуренции покупателей и продавцов на рынке, отдельная фирма может приобрести и продать любое количество товара по установившейся равновесной цене. Кривая предложения и кривая спроса для таких фирм представляет собой горизонтальную линию. Это означает, что предельные издержки на приобретение и производство дополнительной единицы товара являются постоянными и равны его рыночной цене.

Монополист действует в качестве единственного покупателя продукции в отрасли. Кривая предложения (кривая средних издержек) для монополиста характеризуется положительным наклоном. Для покупки каждой дополнительной единицы ему необходимо предлагать за нее более высокую цену, чем за предыдущую, увеличивая одновременно до этого более высокого уровня оплату всех других единиц товара. Например, если монополист приобретает товар в количестве не q_1 , а q_2 (рисунок 1), то кривая AC покажет, на сколько должна будет вырасти цена товара - с p_1 до p_2 . Увеличение общих издержек монополиста будет состоять в этом случае из двух частей - стоимости дополнительного количества ресурса (прямоугольник ABCD) и увеличения стоимости количества q_1 (прямоугольник EFAG). Предельные расходы фирмы на приобретение дополнительной единицы товара, таким образом, оказываются больше цены товара. Так как для покупки дополнительной единицы товара монополисту всегда нужно будет увеличивать цену (кривая предложения имеет положительный наклон), предельные издержки монополиста всегда будут выше цены и кривая предельных издержек MC будет всегда лежать выше кривой предложения.

Определив порядок ценообразования для монополиста, необходимо определить оптимальный объем его закупки.

Проиллюстрируем равновесие монополиста (рисунок 2). Кривая AC является кривой рыночного предложения на государственном рынке. Зная положение этой кривой, мы можем построить кривую предельных издержек MC, которая будет показывать величину дополнительных расходов монополиста на приобретение дополнительной единицы товара на рынке.

Кривая MU является кривой предельного дохода от использования дополнительной единицы приобретенного товара. Применительно к государственному рынку более корректным является использование понятия предельной полезности закупки. Оптимальный объем закупки для монополиста определяется пересечением кривых MC и MU = MR. Полезность каждой дополнительной единицы товара, приобретаемой заказчиком до этой точки выше издержек на ее приобретение.

Обратим внимание, что равновесная цена устанавливается на уровне p^* , что меньше предельной полезности от использования этого количества товара.

Отметим, что в отличие от монополиста, манипулирующего объемом закупки с целью максимизации полезности, государственный заказчик действует в условиях за-

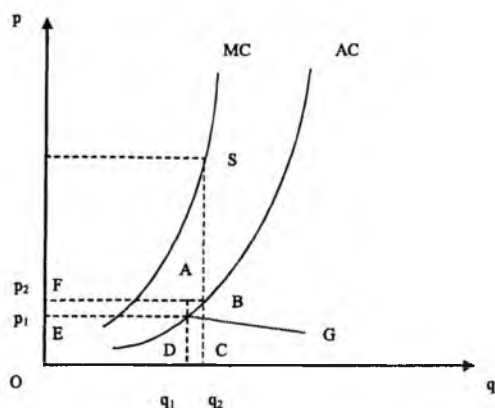


Рисунок 1 – Кривая предельных издержек⁴.

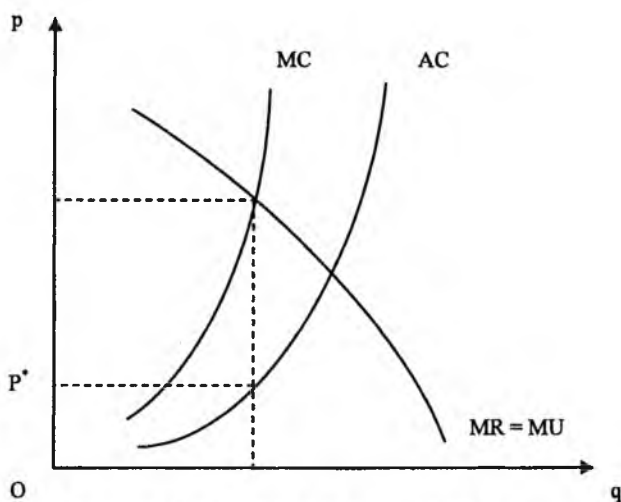


Рисунок 2 – Равновесие монополиста⁵.

⁴ Составлено авторами по Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М.: Прогресс, 1986.

⁵ Составлено авторами по Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М.: Прогресс, 1986.

ранее определенного объема закупки, стремясь создать избыток предложения с целью повышения эффективности использования бюджетных средств.

Графически результаты деятельности государственного заказчика по максимизации полезности размещаемых заказов, за счет усиления конкуренции среди хозяйствующих субъектов представлены на рисунке 3.

Анализ ситуации, представленной на графике, свидетельствует о том, что при заданном объеме государственный заказчик сможет заключить контракт на поставку заранее определенного количества товаров (работ, услуг) по цене, значение которой расположено в диапазоне от p_2 (начальная максимальная цена контракта) до p_1 (цена, сниженная в результате проведения торгов).

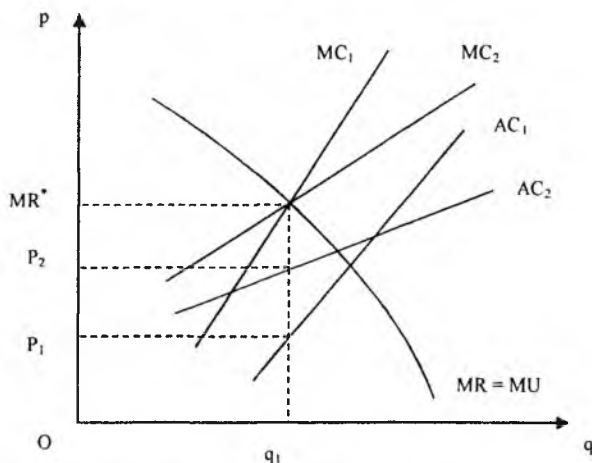


Рисунок 3 – Максимизация полезности закупки на государственном рынке⁶.

Размер снижения начальной (максимальной) цены контракта (MR^*) напрямую зависит от количества участников торгов, т.е. уровня конкуренции между хозяйствующими субъектами. Таким образом, для достижения максимальной полезности осуществляемых закупок государственный заказчик должен привлекать максимально возможное количество поставщиков к участию в процессе размещения заказа.

При этом следует отметить, что монополист, диктующий цену на рынке выбирает объем ниже равновесного в условиях совершенной конкуренции и не стремится его увеличить.

Государственный заказчик действует в несколько иных условиях. Целью государственного заказчика является закупка определенного объема работ по цене, не превышающей максимально установленную. При этом для максимизации полезности закупки, заказчик предпринимает действия по снижению цены.

⁶ Составлено авторами по Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М.: Прогресс, 1986.

Как мы убедились, конкурсная система размещения заказа дает возможность заказчику диктовать цену, т.е. получать экономию бюджетных средств. При этом, за счет полученной экономии государство имеет возможность размещать заказ на дополнительные объемы товаров (работ, услуг). Как было отмечено ранее, предельные издержки заказчика от закупки дополнительного объема возрастают. Однако увеличение конкуренции среди участников размещения заказа, позволяет оставлять предельные издержки на прежнем уровне. Графически такая ситуация отражена на рисунке 4.

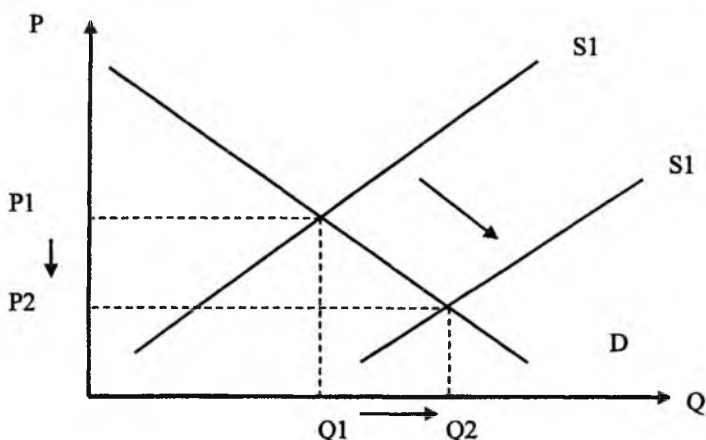


Рисунок 4 – Эффект, вызванный увеличением уровня конкуренции при проведении торгов⁷.

При увеличении числа участников, проводимых торгов, кривая предложения S1 смещается вправо вдоль кривой спроса. Равновесная цена P1 снижается до уровня P2. При этом, точка равновесия смещается не по вертикали, а вдоль кривой спроса, имеющей отрицательный наклон. Это показывает, что спрос государства также является эластичным, так как при снижении равновесной цены (экономии бюджетных средств), государство размещает заказ на дополнительные объемы товаров, работ, услуг, финансируя их за счет сэкономленных средств. Дополнительная потребность может быть оценена как сумма средств, сэкономленных от проведения торгов. Данное изменение выглядит как перемещение равновесного объема из точки Q1 в точку Q2.

Таким образом, государственные органы, действуя на государственном рынке, используют модель поведения монополиста при определении равновесной цены, однако важной отличительной особенностью является то, что монополист достигает приемлемого уровня цены закупки, искусственно создавая избыток предложения посредством уменьшения объема закупаемой продукции, в то время как государствен-

⁷ Мальков Д.Г. Государственный заказ как эффективный инструмент государственного регулирования экономики на примере отрасли дорожного хозяйства Ярославской области // Научные труды вольного экономического общества России. Т. 93. – Москва, 2008. – С. 227–238.

ный заказчик, искусственно создаёт избыток предложения за счет усиления конкуренции среди поставщиков (исполнителей заказа).

Проводя аналогии с рынком совершенной конкуренции, следует отметить, что на таких рынках действует большое количество продавцов и покупателей, приходящих и уходящих с рынка, не имея возможности повлиять на сложившийся уровень цен, т.е. конкуренция на рынке совершенной конкуренции стихийна, в то время как на государственных рынках конкурентная среда высоко организована. Ключевым аспектом функционирования государственного рынка (маркетинговым инструментом, используемым государственными агентами для максимизации полезности закупок) является конкурентное размещение заказа, как основа установления равновесных цен.⁸ Так, одними из наиболее важных нормативно закрепленных условий совершения сделок на государственном рынке являются:

- открытость информации;
- недопустимость ограничения возможности участия хозяйствующих субъектов в процессе закупки;

Данные факты позволяют сделать предположения о том, что поддержание высокого уровня конкурентной среды является ключевой функцией государства при размещении заказов.

И.Н.Пекарская
УО «БГЭУ», (г. Минск)

РАЗВИТИЕ РЫНКА КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кондитерская промышленность – одна из наиболее доходных и динамично развивающихся пищевых отраслей любого европейского государства. В Республике Беларусь она получила значительное развитие. В настоящее время в отрасли функционирует 74 предприятия, с численностью работающих 8,4 тыс. человек.

Объем рынка мучных кондитерских изделий Беларуси составляет 128 тысячи тонн в год в натуральном выражении или около 950 млрд. бел. рублей в год, в стоимостном выражении. 74% потребности рынка мучных кондитерских изделий покрывается отечественными производителями (95 тыс. тонн). Свободная ниша – 33 тыс. тон – заполняется импортируемой кондитерской продукцией, в своем большинстве, российского производства. Всего же в Беларуси на 1 человека потребляется чуть более 13 кг в год всех видов кондитерских изделий, из которых 6 кг приходится на мучные кондитерские изделия.

Основными производителями кондитерских изделий в Республике Беларусь являются семь специализированных кондитерских фабрик, входящих в состав концер-

⁸По нашему мнению, данная особенность государственного рынка имеет ярко выраженные положительные и отрицательные стороны. Среди первых, представляется возможным выделить эффективность размещения заказов, т.е. экономия бюджетных средств за счет конкуренции среди исполнителей государственного заказа. Негативным эффектом организации конкурентной среды является зависимость продавцов от бюджетного финансирования, а также от изменения ассортимента закупаемой продукции.