

ЛИТЕРАТУРА

1. Павлов К.В. Ядро экономических систем и эффективная хозяйственная политика. М.: Магистр, 2009. 191 с.
2. Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. М.: Магистр, 2009. 461 с.
3. Павлов К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды. М.: Магистр, 2007. 271 с.
4. Халевинская Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения. Учебник. М.: Экономистъ, 2004. 303 с.
5. Государственное финансирование научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах/ А.В. Жемчужникова, А.В. Толкушкин, И.А. Кравченко и др. М.: Финансы и статистика, 1989. 239 с.
6. Засухин А.Т. Интенсификация производства. М.: Экономика, 1975. 183 с.

В. В. Паневчик, канд.хим.наук, доцент;

М. В. Самойлов, канд.тех.наук, доцент;

Е. С. Какошко, канд.тех.наук, доцент, УО «БГЭУ», (г. Минск)

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Республика Беларусь обладает значительным интеллектуальным потенциалом, реализация которого, посредством воплощения имеющихся идей, исследований, экспериментальных разработок, новых технологических процессов – одно из стратегических направлений развития экономики страны. Однако для реализации интеллектуального потенциала необходимо создание четкой, сбалансированной программы развития инновационных технологий, в т.ч. и интеллектуальной собственности. Такая программа может эффективно реализовываться только в случае наличия полного правового обеспечения программы, т.е. правовой базы регулирования инновационной деятельности.

Инновационная деятельность регламентируется нормативно-правовой базой – законодательными актами и техническими нормативными правовыми актами (ТНПА). Нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу общественных отношений, должны не просто представлять собой совокупность НПА различной юридической силы, а организовывать систему регулирования данных отношений, в которой НПА должны соответствовать друг другу, четко регламентировать все аспекты данной сферы, не дублироваться, и, тем более, не противоречить друг другу.

Проблемы стандартизации инновационной деятельности в Республике Беларусь, к сожалению, мало изучены и недостаточно широко освещены в научных работах в открытой печати.

Основополагающими ТНПА в данной области являются: ГОСТ 31279-2004 «Инновационная деятельность. Термины и определения», СТБ 1078-97 «Оценка научно-технического уровня и конкурентоспособности инновационных проектов. Основные положения», СТБ 1080-97 «Порядок выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию научно-технической продукции».

Вышеприведенные ТНПА не в полной мере соответствуют действующему в Республике Беларусь законодательству в этой области – Закону Республики Беларусь от 12.11.1997 г. № 83-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики от 19.01.1993 г. № 2105-ХП»». Существуют значительные различия в основных определениях и понятиях сферы инновационной деятельности и инноваций, принятых в Республике Беларусь. Кроме этого, в технических нормативных правовых актах неоправданно дублируются многие нормы, предусмотренные законодательными актами.

Определения и термины, используемые в сфере инновационной деятельности, представлены в Республике Беларусь и в других источниках литературы¹.

Понятийный аппарат определений сам по себе достаточно сложен и не однозначен, представляет собой серьезную работу и не может проводиться в отрыве от уже существующих определений. К сожалению, в Беларуси не устоялась и законодательно не закреплена полная терминология и связанный с ней понятийный аппарат в сфере инновационной деятельности. Поэтому, необходимо либо унифицировать имеющиеся ТНПА с действующим законодательством, либо, что более верно, провести комплексные мероприятия по пересмотру определений понятий, как в законодательстве, так и в стандартах, с целью выработки единой системы терминологии. При разработке стандартов и иных ТНПА необходимо более тщательно подходить к анализу действующего законодательства, учитывать предусмотренные законодательными актами положения и содержащиеся в них определения.

Кроме этого, существуют различные трактовки, термины и определения различных типов и форм инноваций и инновационной деятельности в Беларуси и европейских странах. С целью совершенствования системы понятий и методики сбора и интерпретации информации об инновационной деятельности в Республике Беларусь и приближении отечественных методов по сбору и интерпретации информации к общеевропейской практике в 2007 г. ГУ «БелИСА» было издано методическое пособие², разработанное на основе документа «Oslo Manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data 2005» («Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям 2005»).

При этом следует отметить, что международные стандарты по статистике науки и инноваций устанавливают лишь рамочные требования, касающиеся ограниченного набора основных показателей, отражающих объект наблюдения. Адаптация отечественной статистики не исключает собственных методологических разработок, отвечающих задачам национальной научно-технической и инновационной политики.

Несмотря на все имеющиеся недостатки, нельзя не отметить положительную тенденцию в процессе совершенствования правового регулирования данной сферы и повышение внимания государства к развитию инновационных технологий и интеллектуальной собственности. Государство, на наш взгляд, должно взять на себя выработку стратегии развития стандартизации, проведение анализа существующего состояния

¹ Глоссарий по научной и инновационной деятельности. – Мн., 2004. Анищик В.М. Инновационная деятельность. Словарь-справочник / В.М. Анищик, А.В. Русецкого, Н.К. Толочко. – Мн., 2006.

² Методическое пособие по сбору и интерпретации информации об инновациях на основе «Oslo Manual-2005». – Мн.: БелИСА, 2007.

стандартизации, обеспечение широкого доступа заинтересованных лиц к информации по стандартизации. Одной из важнейших функций государства в данном направлении видится создание развитой информационной инфраструктуры, позволяющей широкому кругу субъектов в любой момент получить доступ к техническим нормативным актам, к комментариям и разъяснениям уполномоченных лиц по их применению.

Важнейшим условием, необходимым для развития инноваций, является надежная защита инвестиций в инновации, закрепление возможности инноватора извлекать надлежащую выгоду из своих изобретений. Защита инноваций – комплексная задача, включающая в себя правовые, технические и экономические аспекты.

Правовая защита инноваций основана на патентовании. Однако патентная защита зачастую не является совершенной. Велика вероятность осуществления конкурентами, так называемой повторной разработки (reverse engineering) этих изобретений, посредством подачи заявки на получение аналогичных патентов, в которых описание заявляемого ими изобретения составляется с отличными от имеющегося патента признаками. В связи с этим применяется техническая защита инновации – физическое предохранение инновационного продукта от разборки и копирования (заливка специальной смолой элементов электронных схем, сокрытие исходных кодов программного обеспечения и т.д.). Однако в подавляющем большинстве случаев затраты на преодоление технической защиты существенно меньше, чем на разработку инновации. Правовые и технические системы защиты инноваций могут быть обойдены и с помощью разработки параллельных продуктов, основанных на тех же базовых принципах, которые сами по себе не могут быть запатентованы.

Ситуация может измениться в условиях развитой системы стандартизации, построенной на принципах рыночной инициативы: инноватор вправе на базе своего продукта предложить отраслевой, национальный или международный стандарт. Завоевание инновационным продуктом существенной доли рынка автоматически защитит его от появления аналогов, которые ради обеспечения патентной чистоты должны быть несовместимы с предложенным стандартом и потому отторгнуты рынком.

Опережающая стандартизация является мощным оружием в конкурентной борьбе, поэтому деятельность национальной системы стандартизации должна быть ориентирована на всемерную поддержку отечественных инноваторов. В разработке качественных проектов стандартов, имеющих шанс быть принятыми в качестве международных, необходима методическая поддержка, а также помощь в их продвижении. Поскольку сегодня темп научно-технического прогресса очень высок, и перспективное изобретение в качестве стандарта должно быть закреплено как можно быстрее, до распространения в нашей стране импортных изделий аналогичного назначения, сконструированных в соответствии со стандартами конкурентов, то необходимо существенно сократить сроки рассмотрения и принятия национальных стандартов. Помимо экономических интересов отечественных инноваторов, этого требуют и национальные интересы, включая государственную безопасность.

Однако концепция опережающей стандартизации таит в себе и скрытые угрозы, обусловленные обсуждением в технических комитетах вопросов выработки стандарта в открытом режиме. Участники обсуждения могут сепаратно запатентовать ключевые технологии, связанные со стандартом, и огласить этот факт уже после его принятия и распространения. Во избежание подобной практики патентного сепаратизма, подрывающей основы сотрудничества, без которого немислимо согласованное принятие стан-

дартов новых технологий и развитие экономики в целом, необходимо регулировать правовые аспекты деятельности технических комитетов и их участников.

В технологически развитых странах существуют и функционируют механизмы и процедуры разрешения конфликтов, обеспечивающие согласование интересов организаций-инноваторов и развитие рынка в целом. Однако, данные задачи являются новыми для отечественной системы технического нормирования, поэтому без принятия специальных мер, в том числе и на государственном уровне, белорусские инноваторы могут оказаться в ситуации, когда они будут вынуждены выплачивать патентные отчисления за свои собственные разработки.

Таким образом, стандартизация инновационной деятельности в Республике Беларусь находится на стадии если не зарождения, то первоначального развития. Однако существующие проблемы представляются вполне преодолимыми при должном уровне внимания государства к проблемам стандартизации данной сферы общественных отношений. От качества стандартизации, правового регулирования инновационной деятельности в Республике Беларусь напрямую зависит возможность создания ориентированного на экспорт бизнеса высоких технологий, а, как следствие, и повышение общего уровня развития экономики, а, значит, и качества жизни населения.

Техническое нормирование и стандартизация в области инновационной деятельности во всемирном масштабе нашли применение в Международных стандартах в статистике науки, техники и инноваций в виде рекомендаций международных организаций в области статистики науки и инноваций, обеспечивающих их системное описание в условиях рыночной экономики.

Сегодня инновации рассматриваются как инвестиции в будущее благосостояние общества на самом высоком политическом уровне. В таком контексте стандартизация играет едва ли не самую важную роль.

Европейский парламент подчеркнул вклад стандартов в политику поддержки инноваций³. Одобренный в марте 2008 г. Еврокомиссией документ «К увеличению вклада от стандартизации в области инноваций в Европе»⁴ констатировал, что стандартизация – это ключевой инструмент для усовершенствования. По мнению Еврокомиссии, роль этого инструмента для поддержки инноваций важна как ответ на современные экономические, экологические и социальные вызовы.

Недостаточная база стандартов в новых сферах деятельности, как и их замедленное обновление, значительно препятствует реагированию на инновации, ускорению их доступа на внутренние и глобальные рынки. Поэтому закономерным шагом стало создание Европейским комитетом по стандартизации СЕН/ТК 389 «Менеджмент инноваций»⁵ на базе, образованной в июне 2007 г. РГ 201. Секретариат комитета возглавила Испанская ассоциация по стандартизации и сертификации (AENOR), в его составе образовано шесть рабочих групп.

³ European Parliament resolution of 24 May 2007 on putting knowledge into practice: a broad-based innovation strategy for Europe.

⁴ Communication from the Commission: Towards an increased contribution from standardisation to innovation in Europe. Brussels, 11.03.2008, COM (2008) 133 final.

⁵ Resolution BT C068/2008, Creation of a new CEN/TC on Innovation Management, 19.11.2008.

Следует иметь в виду, что национальные организации по стандартизации ряда европейских стран (Великобритании, Франции, Испании, Португалии) уже разработали национальные стандарты в этой области. Инициативы Великобритании (BS 7000-10:2008), Испании (UNE 166000:2006) и Португалии (NP 4456:2007) также доказывают значимость словарей. Например, нуждаются в однозначном понимании и унификации такие термины, как: инновация (innovation); принятие инновации (innovation adoption); отклонение инновации (innovation rejection); инновационный процесс (innovation process); пассивная инновация (passive innovation); инновационный альянс (innovative alliance); технологическое изменение (technological change); спираль инновации (innovation spiral); технологическая «дорожная карта» (technological route map); имитация (imitation); лидер в инновации (innovation leader).

Подход британского руководства BS 7000-1:2008 исходит из того, что приоритетом для любой организации является гарантия того, что она «выживает и процветает на рынке». Без инноваций такую гарантию получить невозможно. Причем инновации могут происходить во всех частях организации и на всех стадиях жизненного цикла (исследование, проектирование, изготовление, дистрибуция и маркетинг, обслуживание и возможная утилизация продукции). Британское руководство предлагает подробные и пошаговые рекомендации по менеджменту инноваций в части, касающейся разработки новаторской и конкурентной продукции, которая должна удовлетворять как видимые, так и скрытые потребности клиентов в долгосрочной перспективе.

О необходимости унификации терминологии свидетельствует и инициатива с другого континента. Так, в настоящее время Американский национальный институт стандартов (ANSI) и Глобальный совет по экономике знаний (GKEC) совместно разрабатывают проект национального американского стандарта ANSI/GKEC – «Knowledge Management Vocabulary» (Менеджмент знаний. Словарь). Например, популярный термин «инновационность» (innovativeness) формулируется в нем как степень, в которой физическое или юридическое лицо находится на относительно более ранней стадии в адаптации к новым идеям, чем другие участники системы.

Таким образом, приведенная информация показывает важную роль системы технического нормирования в обеспечении стратегии инновационного развития нашей страны, а также позволяет сформулировать основные задачи развития системы. Повышение эффективности деятельности органов по стандартизации в области содействия защите законных прав и интересов инноваторов, закрепления их рыночного приоритета является одним из важнейших механизмов актуализации богатейшего научно-технологического потенциала Республики Беларусь, инновационной трансформации открытий и изобретений в конечные продукты, превращения нашей страны в государство, определяющие тенденции развития высоких технологий.

Т.И.Парицкая, УО «БГЭУ», (г. Минск)

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Финансовая устойчивость представляет собой такое состояние финансовых ресурсов предприятия, их распределение и использование, которые обеспечивают в условиях допустимого риска достаточную рентабельность деятельности и возможность рассчитаться по обязательствам в установленные сроки. Одновременно – это стабиль-