

ных интересов предъявляло высокие требования к работе государственного аппарата и правовой системы, приводило к необходимости создания соответствующей нормативной базы. Но эволюция государственного устройства от абсолютизма к шляхетской республике приводила к децентрализации власти. Также не решенными оставались религиозные вопросы и проблема политического лобби со стороны польской шляхты в общих властных структурах.

*А.А. Дунаева, Т.С. Качан  
БГЭУ (Минск)*

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ДРЕВНЕЙ РУСИ КАК СОЧЕТАНИЕ ПОЛИСНОЙ ДЕМОКРАТИИ И КНЯЖЕСКОЙ ВЛАСТИ**

Момент возникновения Древнерусского государства сложно датировать с достаточной точностью. Очевидно, имело место постепенное перерастание политических образований в феодальное государство восточных славян — Древнерусское Киевское государство. Большинство историков сходятся во мнении, что его возникновение следует отнести к IX в.

В IX в. восточнославянские государства, в первую очередь Киевское и Новгородское (эти названия уже вытесняют старые Куявию и Славию), все более интенсивно втягиваются в международную торговлю, проходившую по водному пути. Этот путь, пролежавший по землям нескольких восточнославянских народов, способствовал их сближению.

Кроме славян в Древнерусское государство вошли также некоторые финские и балтийские племена. Таким образом, это государство с самого начала было этнически неоднородным, многонациональным, основу которого составляла древнерусская народность.

Государственный строй Руси представлял собой сочетание таких органов власти, как князь, боярский совет (дума) и вече (народное собрание). Древняя Русь представляла собой социально-политическую систему самоуправляющихся княжеств-волостей, где верховным органом публичной власти выступало вече. Князь олицетворял самоуправленческое начало. Призванный из варягов в целях упорядочения всей существующей системы и не имеющий авторитета он впоследствии обретает значительный вес.

Боярский совет был весьма существенным дополнением княжеской власти, так как ни одно сколько-нибудь важное решение не могло быть принято князем либо исполнено им без соответствующего согласования с боярами. Однако следует отметить, что боярин, являлся ли он членом княжеского совета или просто нес службу у князя, не был его вассалом. В этом мы видим существенное отличие в социальном укладе Древней Руси и Западной Европы.

