

ных интересов предъявляло высокие требования к работе государственного аппарата и правовой системы, приводило к необходимости создания соответствующей нормативной базы. Но эволюция государственно-го устройства от абсолютизма к шляхетской республике приводила к децентрализации власти. Также не решенными оставались религиозные вопросы и проблема политического лобби со стороны польской шляхты в общих властных структурах.

А.А. Дунаева, Т.С. Качан
БГЭУ (Минск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ ДРЕВНЕЙ РУСИ КАК СОЧЕТАНИЕ ПОЛИСНОЙ ДЕМОКРАТИИ И КНЯЖЕСКОЙ ВЛАСТИ

Момент возникновения Древнерусского государства сложно датировать с достаточной точностью. Очевидно, имело место постепенное перерастание политических образований в феодальное государство восточных славян — Древнерусское Киевское государство. Большинство историков сходятся во мнении, что его возникновение следует относить к IX в.

В IX в. восточнославянские государства, в первую очередь Киевское и Новгородское (эти названия уже вытесняют старые Куявию и Славию), все более интенсивно втягиваются в международную торговлю, проходившую по водному пути. Этот путь, пролегавший по землям нескольких восточнославянских народов, способствовал их сближению.

Кроме славян в Древнерусское государство вошли также некоторые финские и балтийские племена. Таким образом, это государство с самого начала было этнически неоднородным, многонациональным, основу которого составляла древнерусская народность.

Государственный строй Руси представлял собой сочетание таких органов власти, как князь, боярский совет (дума) и вече (народное собрание). Древняя Русь представляла собой социально-политическую систему самоуправляющихся княжеств-волостей, где верховным органом публичной власти выступало вече. Князь олицетворял самоуправленческое начало. Призванный из варягов в целях упорядочения всей существующей системы и не имеющий авторитета он впоследствии обретает значительный вес.

Боярский совет был весьма существенным дополнением княжеской власти, так как ни одно сколько-нибудь важное решение не могло быть принято князем либо исполнено им без соответствующего согласования с боярами. Однако следует отметить, что боярин, являлся ли он членом княжеского совета или просто нес службу у князя, не был его вассалом. В этом мы видим существенное отличие в социальном укладе Древней Руси и Западной Европы.

Все жители на Руси издревле разделялись на «старейших» и «молодших». По мнению многих исследователей, «большими» могли стать люди, в собственности которых находились крупные землевладения. Так, в Новгороде, например, членом соответствующей общественно-территориальной общины считался тот, кто имел земельный надел независимо от возраста и социального статуса семьи-рода. Однако этот вопрос является дискуссионным и не имеет в научной литературе однозначного ответа.

Терминологически слово «вече» упоминается на страницах «Повести временных лет» очень редко. Повествование ведется с использованием глагольных форм «избраша», «сдумаша», «реша».

Что же касается вопроса о полисной организации, то генетическая близость античной и древнерусской государственности была убедительно доказана еще дореволюционными учеными. Так, Древний Новгород представлял собой совокупность общинных союзов, в рамках которой каждая улица была самостоятельна и составляла автономную соседскую общину.

Следует отметить, что значительную роль в формировании Древнерусской демократии сыграло вече. Именно оно явилось прототипом современных парламентских образований.

Таким образом, Древнерусское государство явилось важнейшей вехой в мировой истории. Оно являлось крупнейшим для своего времени европейским государством, площадь которого составляла более 1 млн км², а население — 4,5 млн человек.

Объективные исторические процессы развития феодализма привлекли за собой отмирание Древнерусского государства. Развитие феодальных отношений, породившее Древнюю Русь, привело в итоге к ее распаду, неизбежному процессу установления феодальной раздробленности в XII в.

Д. С. Жук
БДУ (Мінск)

АСАБЛІВАСЦІ Ў РАЗВІЦІ ПАЛІТЫЧНАЙ І ПРАВАВОЙ ДУМКІ БЕЛАРУСІ XIV—XVII стст.

Палітычна і прававая думка з'яўляецца своеасаблівым індыкатаром прававой і палітычнай якасці і сталасці грамадства. Кожны перыяд развіцця палітыка-прававой думкі Беларусі мае свае харэктэрныя асаблівасці, у аснове якіх ляжаць пэўныя фактары (прававыя, грамадска-палітычныя, эканамічныя, культурныя і інш.).

Аднымі з найважнейшых крыніц палітыка-прававой думкі Беларусі ў XIV—XV стст. з'яўляліся летапісы: «Летапіс вялікіх князяў літоўскіх», «Беларуска-літоўскі летапіс 1446 г.», «Хроніка Быхаўца», агульназемская прывілеі 1387, 1413, 1432, 1434, 1447, 1492, 1506 гг. і