

Ю.А. Борзенкова
БГЭУ (Минск)

**ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА
БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ:
ОСНОВАНИЯ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

В процессе деятельности граждане вступают в гражданские правоотношения. Однако возможны ситуации, когда на протяжении длительного времени нет никаких сведений о гражданине и месте его постоянного жительства, а проведенные розыскные мероприятия не дали положительных результатов. Во избежание неопределенности в осуществлении лицами своих прав и исполнении обязанностей законом предусмотрены специальные правила, которые в совокупности образуют институт безвестного отсутствия и объявления лиц умершими.

Так, согласно ст. 38 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), гражданин по заявлению заинтересованных лиц может быть признан судом безвестно отсутствующим, если в течение одного года по месту его жительства нет сведений о месте его пребывания. Если суд признал гражданина безвестно отсутствующим, то предполагается, что он жив. Следовательно, его имущество не наследуется, а находится под охраной. Согласно п. 1 ст. 39 ГК, имущество гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом.

Так, согласно п. 1 ст. 36 ГК, при необходимости постоянного управления недвижимым и ценным движимым имуществом подопечного орган опеки и попечительства заключает с доверительным управляющим, определенным этим органом, договор о доверительном управлении таким имуществом.

Согласно ч. 5 ст. 370 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК), при наличии данных, свидетельствующих об угрозе расхищения или повреждения имущества безвестно отсутствующего, суд выносит определение, которым предлагается органу опеки и попечительства назначить опекуна над имуществом для его охраны. Согласно п. 7.12 постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Положения об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь», органы опеки и попечительства устанавливают опеку над имуществом умерших и безвестно отсутствующих лиц.

По нашему мнению, данная формулировка противоречит п. 1 ст. 32 ГК, которая закрепляет, что опека устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия). Опека над имуществом ГК не предусмотрена.

Подобная формулировка содержится в ст. 155 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье: если у лица, над которым установлена опека

или попечительство, имеется имущество, находящееся в другой местности, то охрана этого имущества возлагается на орган опеки и попечительства по месту нахождения имущества. В случае необходимости этот орган может назначить опекуна над имуществом или передать имущество подопечного на хранение. Однако следует подчеркнуть, что речь идет именно о лицах, над которыми установлена опека или попечительство, а в случае признания лица безвестно отсутствующим опека не устанавливается.

Анализируя положения п. 1 ст. 39 ГК и ч. 5 ст. 370 ГПК, мы приходим к выводу, что законодатель создает противоречие, отождествляя «доверительное управление имуществом» и «опеку над имуществом» безвестно отсутствующего, поскольку не решенным остается вопрос о том, каким образом необходимо реализовывать положения ч. 5 ст. 370 ГПК на практике.

Таким образом, считаем необходимым устраниТЬ данное противоречие путем внесения соответствующих изменений в законодательство.

Д.В. Вареник
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О КОЛЛЕКТИВНОЙ (БРИГАДНОЙ) МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Право собственности в Республике Беларусь признается и охраняется государством. Соответственно признаются и защищаются равным образом частная и государственная формы собственности (ст. 44 Конституции Республики Беларусь). Материальная ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю при исполнении трудовых обязанностей, является одним из средств защиты права собственности.

При совместном выполнении работниками отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой или применением в процессе производства переданных им ценностей, когда невозможно разграничить материальную ответственность каждого работника и заключить с ним договор о полной материальной ответственности, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность.

Необходимость введения коллективной материальной ответственности определяется нанимателем в соответствии со ст. 406 Трудового кодекса, письменный договор заключается между нанимателем и всеми членами коллективной бригады.

Договор о коллективной материальной ответственности заключается при приеме на работу или при необходимости в процессе работы. Введение коллективной материальной ответственности является существенным изменением условий труда. Если такая ответственность вводится нанимателем в работающем трудовом коллективе, то необходимо

77

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.