

предпринимательской отрасли). Это позволит проводить оперативный мониторинг результатов деятельности предприятий, осуществлять сбор необходимых аналитических материалов. Целью реализации данного направления является повышение эффективности системы регулирования деятельности предприятий отрасли, формирование единого информационного пространства маркетинговых данных о конъюнктуре потребительского рынка в конкретный период времени.

10. Использование предприятиями, осуществляющими производство виноградного вина, возможностей маркетинга на всех этапах производственно-хозяйственной деятельности.

Достижению предложенных ориентиров развития рынка виноградного вина в Республике Беларусь во многом будет способствовать наличие эффективного механизма реализации основных направлений развития, предусматривающих комплекс мер правового, экономического и организационного характера, обеспечивающего баланс интересов, скоординированные действия всех участников рынка

Список использованных источников

1. Программа развития организаций Республики Беларусь, осуществляющих производство и экспорт алкогольной продукции на 2005-2010 гг. Утв. Пост. Совмина Респ. Беларусь 09.09.2005 г. №100 // Консультант плюс: Беларусь, Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2008.
2. Тихоновецкая Ю.А. Тенденции развития рынка виноградных вин в зарубежных странах-производителях // Молодежь в науке – 2009: прил. к журн. «Вестн. Национальной академии наук Беларуси». В 5 ч. Ч 2. Серия гуманитарных наук / редкол.: А.А. Коваленя (гл.ред.), В.В. Гилюмедов [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2010. - 540 с.

*Ю.М. Трушин, канд. экон. наук, доцент
В.Г.Гаркавая, ассистент, УО «БГЭУ», (г. Минск)*

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОРВ)

Правительства большинства стран признают необходимость регулирования для более эффективного функционирования рынка. Однако до относительно недавнего времени недостаточно внимания уделялось изучению того, насколько успешно регулирование способно выполнять данную функцию. Регулирование должно выполнять поставленные для него цели, при этом обеспечивая минимальный уровень затрат, как административных, так и затрат для экономики в целом. Регулирование экономической, социальной и экологической областей могут оказывать влияние друг на друга, поэтому зависимость между ними должна быть принята во внимание при внесении изменений в одну из них. Иногда изменения в регулировании могут привести к экономическим, социальным, а также экологическим выгодам. Чаще всего происходит так, что выгоды в одной сфере приводят к издержкам в другой. Поэтому чрезвычайно необходима систематическая оценка позитивных и негативных эффектов на экономическую, социальную среду, а также экологию, любых изменений в существующей системе регулирования.

Оценка регулирующего воздействия или анализ регуляторного воздействия (влияния) представляет собой «...процесс определения проблем и целей регулирова-

ния, выбора альтернатив достижения этих целей, с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования, и, с использованием научных и поддающихся последующей проверке техник, применяемых на всей имеющейся доступной информации, а также с учетом различных мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив...» [1].

Иными словами говоря, под оценкой регулирующего воздействия (ОРВ) понимается набор определенных средств, методов, способов, процедур, которые позволяют определенному государственному органу или чиновнику выработать адекватную политику и выдрить ее. Оценка регулирующего воздействия может применяться как в преддверии изменений в регулировании (ex-ante, оценки предполагаемого воздействия) или же после того, как новая норма регулирования вступила в действие (ex-post, оценки реального воздействия) [2].

ОРВ появилась на волне административных реформ в западных странах в 80-90-х гг. и представляет собой разновидность оценки программ и политик. В свою очередь, в ОРВ встроены более локальные процедуры, такие как оценка воздействия на конкурентно.

Основная роль ОРВ заключается в отсеке необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта, оценке того, достигает ли регулирование поставленных целей, а также в оценке возможных последствий нового регулирования. Зачастую это осуществляется путем монетизации потенциальных издержек и выгод нового регулирования, а также оценки его сторонних эффектов.

Способы принятия решений относительно регулирования и (или) оценки его последствий можно классифицировать следующим образом:

- **экспертный**, когда решение принимается доверенными экспертами;
- **консенсусный**, когда решение принимается путем согласования позиций основных акторов;
- **политический**, когда политические представители принимают решения, основанные на политических приоритетах;
- **эмпирический**, когда решение основывается на анализе фактических данных, определяющих параметры действий в соответствии с заданными критериями.

ОРВ является именно частью эмпирического подхода к принятию решений. Укрепление эмпирической базы процесса принятия решений все чаще признается необходимым условием повышения его качества. ОРВ достигает этого путем систематического и последовательного изучения потенциального воздействия (положительного и отрицательного) правительственных решений, а также распределение его нагрузки между главными акторами. ОРВ предоставляет лицам, принимающим решения, полную картину как положительных, так и отрицательных факторов, связанных с изменениями в системе регулирования.

Вместе с тем отсутствуют общепризнанные устоявшиеся универсальные методики и практики, которые бы применялись для проведения оценки регулирующего воздействия. Если в стране подобная процедура иногда законодательно закреплена на уровне конституции (например, в Швейцарии и Франции), то методика ее проведения варьируется от страны к стране, и зависит от тех акцентов, на которые направлено проведение такого анализа, и от политики государства. Поэтому различаются и руководства по оценке регулирующего воздействия, принятые в различных странах. Выделяют три группы стран [3]:

1 группа – страны, где процедура ОРВ происходит только в случае принятия нормативного акта, предусматривающего бюджетные расходы - США, Канада;

2 группа – страны, где ОРВ происходит при принятии любого регулирующего акта - Нидерланды, Великобритания;

3 группа – страны, где жесткая процедура проведения ОРВ не вводится, но декларируются общие принципы, при которых меры регулирующего воздействия вводятся только в случае, когда доказана их целесообразность - Южная Корея, Чехия.

Обращаясь к методическим материалам австралийского Департамента регулирующего воздействия (Office of Best Practice Regulation, OBPR) [4], представляющим собой ведомство, занимающимся ОРВ, основные этапы процедуры проведения ОРВ можно представить следующим образом:

1. Формулировка и описание проблемы.
2. Обоснование необходимости проведения оценки.
3. Постановка целей оценки.
4. Описание возможных вариантов достижения поставленной цели.
5. Анализ представленных альтернатив (в т.ч. с помощью анализа издержек и выгод).
6. Консультации.
7. Выводы и результаты, представление рекомендуемого варианта (альтернативы), рекомендации по предпочтительной альтернативе.
8. Реализация выбранной альтернативы и последующий мониторинг.

В странах с развитой рыночной экономикой уже сложилась и широко используется, так называемая, методология оценки регулирующего воздействия, с помощью которой:

а) анализируются возможные альтернативы регулирующего воздействия, в т.ч. с помощью анализа издержек и выгод (п.5 процедуры);

б) проводятся публичные консультации с группами лиц, на которых направлено регулирование, а также с прочими заинтересованными группами (п.6 процедуры).

Естественно, что опыт оценки регулирующего воздействия государства в каждой стране имеет свои особенности, но выработаны и общие подходы [2, 5-11].

В Великобритании оценивание регулирующих актов стало неотъемлемой частью политического цикла в 1998 г. Был создан специальный орган при Кабинете министров – Бюро оценивания регулирующих актов (Regulatory Impact Unit5). Аппарат Бюро оценивания регулирующих актов включает государственных служащих и нескольких экспертных групп: экономическую группу; группу проведения исследований, включающую экспертов в области государственной политики из государственных органов и частного сектора; группу бизнес-регулирования, задачей которой является организация прямого диалога с бизнесом; группу государственного сектора, включающую экспертов частного и государственного секторов экономики, целью которой является устранение излишнего государственного вмешательства в экономику, а также мониторинг регулирующей нормативно-правовой базы (законодательство, технологические стандарты, методические рекомендации и т.д.); группу реформы дерегулирования, в задачи которой входит методическое обеспечение процессов оценивания регулирующих актов, а также обеспечения надлежащего обучения служащих.

В США специальным органом, который был создан для координации процессов технического регулирования, стала Служба по информации и регулированию, являю-

идящая департаментом Административно-бюджетного управления США. Штат Службы информации и регулирования состоит из 50 госслужащих – экспертов в области политического анализа, юриспруденции, экономики, статистики и информационных технологий, а также специалистов в отдельных отраслях, таких как здравоохранение, токсикология и т.д.

Проведение оценивания регулирующих актов является обязательным для всех органов исполнительной власти федерального уровня США. Существует формализованный процесс оценивания регулирующих актов, включающий этапы: подготовки органами исполнительной власти проектов регулирующих документов; рассылки Административно-Бюджетным управлением проектов регулирующих актов по заинтересованным авторам; увязку проектов регулирующих документов с приоритетами президентской программы, различными стратегиями развития и прочими программными документами США и т.д.

Административно-Бюджетное управление ежегодно представляет в Конгресс США доклад о регулирующих актах, который содержит информацию о совокупных издержках и выгодах рассмотренных проектов регулирующих актов.

В Швеции ответственность за политику в области регулирования несет кабинет министров. Процесс оценивания регулирующих актов инициируется и контролируется специальной группой (SimpLex team), функционирующей в рамках Министерства промышленности, труда и коммуникаций. Одновременно, контроль юридического качества предлагаемых регулирующих актов осуществляется отделением лингвистической и юридической ревизии разработок Министерства юстиции. Кроме того, в каждом из министерств существует специальное подразделение, в ведении которого находится контроль качества разрабатываемых министерством регулирующих актов.

Оценивание регулирующих актов производится на всех трех этапах разработки, предусмотренных шведской системой законодательства.

Отбор предложения регулирующих актов, подлежащих оцениванию, осуществляется специальной внутриминистерской группой SimpLex, эксперты которой могут исследовать 1-2 проекта в день (количество оцениваний за 2003 год составило 53). Данная группа играет центральную роль в оценивании: прежде, чем проект передается в парламент, группа проводит еще раз контрольное оценивание, и имеет право отправить его на доработку. К работе группы привлекаются независимые эксперты и аналитические центры. Оценивание действующих технических регламентов в Швеции не допускается.

В Германии оценивание регулирующих актов возложено на отраслевые министерства-разработчики. Оценивание проводится на начальном этапе до представления проекта на рассмотрение федерального правительства. Качество и полнота проведенного оценивания контролируется министерством внутренних дел (Innenministerium). Кроме того, контроль в части оценки влияния на издержки и доходы бюджета осуществляет министерство финансов (Finanzministerium), в части влияние на уровень издержек и доходов отдельных отраслей, уровень цен, уровень потребления и т.д. - министерство экономики и труда (Wirtschafts- und Arbeitsministerium).

Длительность оценочного исследования составляет в Германии от четырех недель до одного года в зависимости от сложности исходной проблемы и длительности необходимых консультаций с представителями бизнеса и некоммерческих организаций.

Ключевой и наиболее сложной частью проведения ОРВ является анализ издержек и выгод (cost-benefit analysis). В общем случае всегда предпочтительнее проведе-

ние полного и детального анализа всех издержек и выгод для каждой из возможных альтернатив регулирования. На практике же зачастую эксперты стараются найти баланс между важностью количественного (денежного) представления издержек и выгод и затратами на проведение такого анализа.

Традиционно анализ издержек и выгод проводится в отношении трех групп воздействия: общество – бизнес – государство.

При этом группы воздействия детализируют и/или выделяют в отдельные подгруппы, например, воздействие на малый бизнес, воздействие на окружающую среду и т.д.

В случае, когда денежная оценка эффектов трудноосуществима или невозможна, но есть возможность оценить физическую оценку эффектов, может быть использован анализ «издержки-эффективность» (*cost-effectiveness analysis*).

Поскольку воздействие регулирующего акта на экономику и общество не является одномоментным, а распределено во времени, то при монетизации издержек и выгод требуется корректировка на временной фактор. Для этого используется так называемая социальная ставка дисконтирования. Определение значения социальной ставки дисконтирования также представляет собой определенную сложность при проведении ОПВ.

В Великобритании социальная ставка дисконтирования в зависимости от горизонта прогнозирования находится в интервале от 2,0 до 3,9%. Для России исследователи определяют социальную ставку дисконтирования на уровне 7-11% [12].

Процедура оценки регулирующего воздействия постепенно внедряется и в странах с переходной экономикой, в том числе – в большинстве стран СНГ (под разными названиями), например:

- в **Украине** - Анализ влияния регуляторного акта (АВРА);
- в **Кыргызстане** - Анализ регулятивного воздействия нормативных правовых актов;
- в **Узбекистане** - Система оценки воздействия актов законодательства (СОВАЗ);
- в **Казахстане** - Оценка социально-экономических последствий законов;

В **Российской Федерации** проекты нормативных правовых актов федеральных законов исполнительной власти, а также проекты актов, вносимых указанными органами в Правительство Российской Федерации (проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации), анализируются специалистами Минэкономразвития России в целях выявления положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации [13].

Суть процедуры - установить, были ли при подготовке проекта нормативного правового акта тщательно изучены все возможные последствия и риски введения регулирования, рассчитаны ли положительные эффекты от регулирования и соотнесены ли они с затратами для бюджета, субъектов предпринимательской и иной деятельности и потребителей, а главное – существует ли причинно-следственная связь между введением регулирования и решением проблемы, для устранения которой такое регулирование предлагается.

Процедура проводится в отношении проектов актов, регулирующих отношения: - в области организации и осуществления государственного контроля (надзора); - в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или связанным с ним процессами проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации; - в области оценки соответствия; - в области безопасности процессов производства.

Оценка регулирующего воздействия введена в качестве самостоятельного элемента в процесс подготовки федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов Постановлением Правительства РФ от 15 мая 2010 г. № 336 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [14].

Список использованных источников

1. A comparative analysis of regulatory impact assessment in ten EU countries. – Dublin, 2004. – 540 p.
2. Опыт стран организации экономического сотрудничества и развития по оценке регулирующего действия. Аналитика [Электронный ресурс] / Сайт Комитета по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности и устранению административных барьеров Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). – Режим доступа: <http://www.goskontrol-rspp.ru/analytical-materials/20-opyt-stran-organizacii-jekonomicheskogo-sotrudnichestva-i-razvitiya-po-ocenke-regulirujuwego-vozdjeystviya.html>. – Дата доступа: 08.03.2011.
3. OECD. Regulatory Impact Analysis (RIA) Inventory. Note by the Secretariat. – Paris, 2004. – 370 p.
4. Office of Best Practice Regulation. A Guide to Regulation. OBPR, Canberra. – 2007. – Retrieved March 27. – 230 p.
5. Способы оценки эффекта воздействия законотворческих решений в странах Европы [Электронный ресурс] / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2005. – № 18 (270). – Режим доступа: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2005/VSF_NEW200802091512/VSF_NEW200802091512_p_004.htm. – Дата доступа: 23.02.2011.
6. Руководства по оценке регулирующего воздействия [Электронный ресурс] / Википедия — свободная энциклопедия. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Тайды_по_оценке_регулирующего_воздействия. – Дата доступа: 07.03.2011.
7. Система оценки воздействия актов законодательства: мировой опыт и предпосылки внедрения в Узбекистане. – Ташкент, 2008. – 340 с.
8. Мадер Л. Европейский опыт оценки законов – от нормативного идеализма к законодательству, опирающемуся на эмпирические доказательства / Приоритетные национальные проекты и задачи совершенствования российского законодательства // Под редакцией С.В. Кабышева, Г.В. Минха, О.В. Афанасьевой. – М., 2007. – С. 132-151.
9. Harrington, W., Heinzerling, L., Morgenstern, R.: Reforming Regulatory Impact Analysis. – Washington, Johns Hopkins University Press, 2009. – 440 p.
10. Kirkpatrick, Colin: Regulatory Impact Assessment: Towards Better Regulation? (Competition, Regulation and Development), 2007. – Paris, 2008. – 330 p.
11. The Impact of Legislation: A Critical Analysis of «Ex Ante» Evaluation // ed. by Jonathan M. Verschuuren. – Tilburg, 2009. – 240 p.

12. Архипов В.М., Емельянов А.М. Оценка социальной ставки дисконтирования // *Финансы и кредит*. – 2006. – № 17 (221). – С. 23-30.
13. Оценка регулирующего воздействия [Электронный ресурс] / Сайт Департамента оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/rva/index>. – Дата доступа: 08.03.2011.
14. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства России № 336 от 15.05.2010 г. [Электронный ресурс] / Правительство Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.izh-advokat.ru/news.php?readmore=19>. – Дата доступа: 08.03.2011.

*Р.Н.Федосова, д-р экон. наук, профессор, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации, (г. Москва)*
*Е.В.Родионова, канд.экон. наук, доцент, Муромский институт Влади-
мирского государственного университета им. Столетовых, (г. Муром)*

НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях инновационной экономики развитие и конкурентное преимущество любой организации определяют, в большей степени, нематериальным капиталом. Наряду с указанными в нормативных официальных документах видами нематериального капитала, существуют множество пока неидентифицированных видов, но получивших широкое распространение в мировой практике. Существующее множество видов нематериального капитала следует разделить на формализованные и неформализованные.

К первой группе относятся:

- объекты авторского права (произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин; произведения науки, литературы и искусства; базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач),
- объекты промышленной собственности, в том числе патентных прав (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау)),
- средства индивидуализации (фирменные наименования, товарные/товарные знаки и знаки обслуживания (зарегистрированные и незарегистрированные), наименования мест происхождения товаров, коммерческие обозначения, деловая репутация (гудвил)),
- информационная система.

Неформализованную группу составляют: имидж предприятия, фирменный стиль, интерфейс, корпоративная культура, модель организационного поведения, неохранные уникальные методы, методики, технологии, договоры, условия, процессы, рецепты, картельные соглашения, знания, человеческий капитал, клиентский капитал, социальный капитал, административные ресурсы, персональный гудвил, инновационная политика, социальная среда и другие виды.

В экономической литературе довольно широко исследованы формализованные виды нематериального капитала, появляется множество публикаций по многим видам неформализованного нематериального капитала. Вместе с тем, со стороны экономис-