

где b_i – балльная оценка по i -му критерию;

K_{bi} – количество респондентов, оценивших критерий по b_i баллу;

n – максимальный балл.

б) рассчитывается процент удовлетворенности по всем анкетам по каждому критерию по формуле:

$$A_i = \frac{\bar{b}_i}{b_{\max}} * 100\%, \quad (2)$$

где b_{\max} – максимальная балльная оценка.

в) рассчитывается средний процент удовлетворенности по всем критериям и анкетам по формуле:

$$A_{\text{ср}} = \frac{\sum A_i}{m}, \quad (3)$$

где m – количество критериев.

По полученным данным оценивается удовлетворенность пользователей услуг почтовой связи по проведенному исследованию:

$A_{\text{ср}} < 40\%$ – качество услуг оценивается пользователем как неудовлетворительное (2 балла);

$40\% \leq A_{\text{ср}} < 60\%$ – качество услуг оценивается пользователем как удовлетворительное (3 балла);

$60\% \leq A_{\text{ср}} < 80\%$ – качество услуг оценивается пользователем как хорошее (4 балла);

$A_{\text{ср}} \geq 80\%$ – качество услуг оценивается пользователем как отличное (5 баллов).

На наш взгляд, метод оценки качества, который используется РУП «Белпочта» трудоемкий и затратный. Он не в полной мере и не оперативно может оценить качество всех предоставляемых услуг (их более 50). По мнению автора, необходимо использовать иные методики оценки качества почтовых услуг.

*А.И. Субботенко, ассистент
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ САХАРНЫМИ КОМПЛЕКСАМИ

Свеклосахарный подкомплекс занимает важнейшее место в структуре АПК Беларуси, от эффективности его функционирования зависит не только прибыльность АПК, но и продовольственная безопасность страны. Республика Беларусь планомерно проводит коренные рыночные преобразования экономической системы, направленные на повышение конкурентоспособности продукции. Ускорение темпов развития АПК республики во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений НТП. В связи с этим особого внимания заслуживают вопросы государственного регулирования внутреннего рынка сахара в целях защиты отечественного товаропроизводителя, создания эффективного механизма финансирования сахарного комплекса, организации взаимовыгодных отношений в процессе производства среди субъектов отрасли.

Государственное регулирование внутреннего рынка сахара в целях защиты отечественного товаропроизводителя, создание эффективного механизма финансирования сахарного комплекса, организация взаимовыгодных отношений в процессе производства среди субъектов сахарного комплекса – все эти аспекты привлекают пристальное внимание в зарубежных странах.

На протяжении нескольких последних лет в ведущих сахаропроизводящих странах мира происходит перепроизводство сахара и существенный рост его переходящих запасов. В странах Европы и Северной Америки сахарная промышленность развивалась, защищаемая мерами внешнеторгового регулирования, что обусловлено, в первую очередь, крайне низкой себестоимостью производства тростникового сырца по сравнению с сахарной свеклой. В благоприятные по природно-климатическим условиям и соответственно урожайные годы предложение сахара-сырца со стороны его крупнейших экспортеров – Бразилии, Кубы, Австралии, Таиланда может значительно превысить спрос на сахар и привести к падению цен на мировом рынке сахара. В связи с этим практически все государства тем или иным способом поддерживают национальных товаропроизводителей.

Механизм государственного регулирования рынка сахара в странах с рыночной экономикой эволюционировал со временем от прямых запретительных мер к различного рода ограничениям с учетом интересов мировой кооперации, интеграции, поддержки развивающихся стран, международных договоренностей, интересов экологической безопасности. США, страны Европейского сообщества (ЕС) и Япония посредством таможенных ограничений поддерживают внутренние цены на сахар на уровне, значительно превышающем мировые. Такие страны, как Бразилия, Таиланд и Австралия, являясь крупнейшими экспортерами тростникового сырца, также поддерживают собственных производителей сахара, несмотря на традиционно низкую себестоимость его производства.

В мировой практике используются три основных способа рыночного регулирования: таможенные тарифы, квоты и нетарифные барьеры. Таможенные тарифы и различные виды квот в процессе регулирования рынка сахара иностранных государств получили наибольшее распространение. Обычно эти меры используются в сочетании, за счет чего и достигаются положительные результаты в регулировании сахарных рынков иностранных государств. Как показывает практика, наиболее эффективной мерой защиты внутреннего рынка является квотирование, придающее государственному регулированию количественную определенность. Принято различать импортные квоты на сахар и производственные квоты на его производство внутри страны. Большинство стран устанавливают импортные квоты на белый сахар и тростниковый сырец, размеры которых могут изменяться от года к году, но не могут быть ниже заранее установленной границы.

При этом некоторые страны в течение нескольких последних лет вообще не импортировали сахар. Например, Колумбия, Коста-Рика, Сальвадор, Филиппины, Таиланд, являясь крупнейшими мировыми экспортерами сахара, одновременно установили чрезвычайно высокие таможенные тарифы на импорт, по существу сделав его убыточным.

Страны ЕС, несмотря на полное обеспечение собственных нужд отечественным свекловичным сахаром, также продолжают квотировать потенциальный импорт, гарантируя определенный уровень защищенности собственного производителя. США в этой ситуации занимает достаточно выгодную позицию, позволяющую манипулировать квотированием в зависимости от ситуации на мировом рынке и состояния собственной сахарной промышленности. При этом законодательство США предусматривает введение защитных мер, когда увеличение объемов импорта в абсолютной величине или относительно внутреннего производства может нанести серьезный ущерб отечественным сахаропроизводителям.

Отечественным сырьем, из которого вырабатывается сахар в Европе, является сахарная свекла. В связи с этим, опыт регулирования рынка сахара ЕС в данном исследовании наиболее интересен. основополагающими аспектами регулирования сахарного рынка ЕС в рамках единой сельскохозяйственной политики являются три момента:

1) производственные квоты, ограничивающие производство сахара, которое производители могут реализовывать по высоким внутренним ценам;

2) импортные пошлины, защищающие внутренние цены от влияния дешевого импортного сахара;

3) экспортные субсидии, представляющие собой доплаты на экспорт сахара в пределах установленной экспортной квоты.

Система квот на всем пространстве ЕС гарантирует сахарной промышленности снабжение свеклосырьем и эффективность производства; свекловодам – стабильный и достаточный доход. Благодаря квотированию, соблюдается баланс интересов производителей свеклы и сахара, устанавливается связь сельскохозяйственных предприятий с промышленными, сочетается экономическая защита менее продуктивных регионов со стимулированием производства в районах интенсивного земледелия. При этом распределение производственных квот осуществляется по трехступенчатой схеме следующим образом:

а) размер максимальной квоты зафиксирован для каждой страны-члена ЕС и определяется Европейской Комиссией;

б) каждая страна распределяет выделенную квоту между производителями, расположенными на ее территории; распределение квот осуществляется на основе объемов производства отдельных производителей за предшествующие годы;

в) сахаропроизводители отвечают за распределение выделенных им квот между свекловодческими фермами.

Различают три типа квот: базовая (квота А) и специальные (квоты В и С). Квота А соответствует объему внутреннего потребления сахара, в то время как квота В представляет собой некоторую процентную долю от квоты А. Первоначально квота В предназначалась для стимулирования наиболее эффективных производителей, однако, в реальной жизни смысл квоты В заключается в том, что совокупная квота А+В (максимальная квота) отражает уровень производства сахара прошлых лет. То есть квота В равна разности между объемом производства сахара в прошлые годы и объемом его потребления. Сахар, произведенный сверх максимальной квоты (сахар С), должен быть реализован на мировом рынке, однако, сахар С может быть складирован и использован в следующий сезон в рамках квоты А. С целью гарантии выполнения квот производители производят большее количество сахара, за счет чего и образуется сахар С.

Поддержка производителей сахарной свеклы и сахара в странах сообщества обеспечивается за счет удержания высокого уровня внутренних заводских цен против цен мирового сахарного рынка. При этом экспорт финансируют свекловоды и сахаропроизводители. В то же время, высокие внутренние цены обеспечиваются за счет потребителей, вынужденных платить более высокую цену за продукцию. Государственные органы в этой связи выполняют лишь функции перераспределения средств с целью поддержания паритета. Таким образом, положение о рынке сахара уравнивает различные экономические и социальные интересы.

Несмотря на некоторые импортные ограничения в странах ЕС, тем не менее, ни одно из сахаропроизводящих государств в такой мере, как ЕС, не допускает развива-

ющиеся страны на внутренний рынок. Однако в рамках ВТО, препятствующей любым ограничениям сахарного рынка со стороны государства и придерживающейся концепции свободного рынка, за свободную торговлю и против системы регулирования ЕС, выступают наиболее агрессивные экспортеры, в частности, Бразилия, Таиланд, Австралия. При этом, они не забывают о защите собственных рынков и постоянно пытаются увеличить объемы своего экспорта, периодически вызывая тем самым кризис производства.

В настоящее время цены на сахарную свеклу часто не покрывают затраты на средства производства, социальные и налоговые нагрузки. Многие свеклосеющие хозяйства в таких условиях могут выжить, лишь снизив затраты на производство и объединившись в кооперативы. В странах ЕС считают необходимым сохранить свою аграрную модель, базирующуюся на семейных предприятиях, и защищать свои рынки от неблагоприятных воздействий, обусловленных валютным, социальным и экологическим демпингом. Свекловоды считают, что правила закупки и оплаты свеклы должны быть закреплены в обязательных отраслевых соглашениях, которые гарантировали бы экономические прочные и справедливые связи между производителями сырья и сахара.

Что касается взаимоотношений между производителями сырья для производства сахара и его переработчиками, то в развитых западных странах применяется следующая схема. Трейдеры заранее покупают сырье у сельскохозяйственных товаропроизводителей, предварительно авансируя 50-100 % от общей его стоимости, расплачиваются за переработку сырья в готовый сахар с сахарным заводом. При этом сельскохозяйственное предприятие выращивает сахарную свеклу, сахарный завод ее перерабатывает, а владелец участка сахара реализовывает его на оптовом и розничном рынке, то есть каждый участник свеклосахарного производства занимается своим, только ему присущим делом.

Организация доступного финансирования для отечественных сахаропроизводителей является наиболее сложной задачей при функционировании механизмов управления сахарными комплексами зарубежных стран. По характеру взаимоотношения кредитных организаций с предприятиями сахарного комплекса можно условно выделить две модели механизма взаимодействия: модель «открытого рынка» и модель «корпоративного регулирования».

Механизм системы финансирования сахарного комплекса США представлен преимущественно первой моделью. Она характеризуется свободной рыночной конкуренцией кредитных организаций и предприятий сахарного комплекса. Они независимы друг от друга и имеют полную свободу выбора партнеров. В Японии функционирует преимущественно модель «корпоративного регулирования». Для нее присуща тесная взаимосвязь, взаимозависимость определенных кредитных и производственных организаций, корпораций. Практически у каждой производственной корпорации, в том числе и сахарной, имеется свой банк.

Также как и в Японии, в странах ЕЭС преимущественно используется модель «корпоративного регулирования». Она характеризуется тем, что на рынке кредитных ресурсов в сахарном комплексе имеются, во-первых, специфические сельскохозяйственные кредитные организации, учреждения, созданные, как правило, на кооперативной основе, мобилизующие свободные фонды денежного рынка, во-вторых, кредитные союзы, сформированные на основе коллективной ответственности членов, в-

третьих, специальные государственные программы регулирования кредитного рынка за счет средств государственного бюджета.

Предприятия сахарного комплекса США получают кредиты из разных источников. Выбор источника кредитования напрямую зависит от типа требуемого кредита и от финансового состояния фермера. В США роль различных кредитных организаций в кредитовании фермеров существенно менялась: коммерческие банки и индивидуальные кредиторы многие годы обеспечивают большую часть заемных средств для нужд фермеров. Однако коммерческие источники кредитования не всегда и не повсеместно являются достаточно надежными, а главное выгодными партнерами. Процентные ставки их достаточно высоки и имеют зачастую сезонный характер, кредиты в большинстве своем носят кратко- и среднесрочный характер.

В связи с этим для получения долгосрочного кредита фермеры предпочитают обращаться в учреждения, входящие в состав Федеральной системы фермерского кредита (СФК). Система предназначена для обеспечения бесперебойного притока капитала с национального рынка денег в аграрный сектор экономики США. Основное назначение данной системы – это размещение средств среди фермеров за счет источников, полученных от продажи своих ценных бумаг инвесторам.

Важную роль в кредитовании фермеров и регулировании сахарного производства играет Администрация по делам фермеров (АДФ) Министерства сельского хозяйства США. Администрация является, наряду с Товарно-кредитной корпорацией (ТКК), основным правительственным учреждением, занимающимся непосредственным кредитованием фермеров. АДФ предоставляет и гарантирует как краткосрочные, так и долгосрочные ссуды. При этом кредитуются фермеры, которые не в состоянии получить финансирование из других источников. Механизм финансирования сахарного производства осуществляется через следующие кредитные программы:

- 1) программа поддержки текущей деятельности ферм (The Farm Operating Loan Program);
- 2) программа развития фермерской собственности (The Farm Ownership Loan Program);
- 3) программа поддержки в случае непредвиденных обстоятельств (The Disaster Emergency Loan Program).

Заявку на участие в программе поддержки текущей деятельности могут подавать фермеры, у которых мала или отсутствует возможность получения финансовых ресурсов на повседневное ведение хозяйства. Кредиты выделяются на срок от 1 до 7 лет. В программе фермерской собственности участвуют, в основном, молодые фермеры, которым необходим стартовый капитал для приобретения земли и другой недвижимости. Третья программа обслуживает фермеров, находящихся в бедственном положении по причине природно-климатических или экономических катастроф.

Программы Товарно-кредитной корпорации в сахарном комплексе направлены на сохранение определенного уровня цен на некоторые товары и освобождение фермеров от занятия торговлей в уборочную страду. Также сравнительно немалые средства предоставляются фермерам частными торговцами и посредниками, которые снабжают их техникой, сырьем, удобрениями.

Таким образом, система финансирования в США сельского хозяйства в целом и сахарного производства в частности состоит из множества различных финансовых институтов и дает возможность эффективно функционировать производителям и обес-

печатать защиту государством инвестиций и вкладов от инфляции, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств.

В развитых европейских странах механизм финансирования сахарного комплекса соответствует общим принципам экономического регулирования отрасли, установленным ЕС. Значительную роль в кредитной системе европейских государств играют кооперативные банки. Например, на долю крупнейшего французского кооперативного банка «Креди Агриколь» приходится 75 % всех средств, которые выделяются аграрному сектору Франции. Этот банк имеет трехуровневую структуру.

Местные кассы аккумулируют вклады пайщиков и передают их региональным кассам, изучают спрос на ссуды, но сами не принимают решения об их выдаче. Региональные кассы выдают ссуды на основе кредитных заявок и определяют их направления деятельности. При этом национальная касса «Креди Агриколь» контролирует региональные и местные кассы, изучает конъюнктуру рынка, оказывает региональным кассам коммерческую и техническую помощь, проводит международные операции и управляет от имени региональных касс совместным гарантийным фондом, за счет средств которого обеспечивается гарантия риска по несвоевременному возврату крупных займов. При выдаче кредитов устанавливаются максимальные сроки, сумма предоставляемой ссуды и процентные ставки, которые могут быть снижены для зон неблагоприятного земледелия. При этом льготирование процентных ставок представляет собой государственную субсидию, предоставляемую непосредственно получателю кредита в виде компенсаций выплат процентов или путем субсидирования банков при выдаче кредитов.

Также во Франции существует порядок распределения льготных ссуд на уровне департаментов специальными комиссиями по финансированию сельского хозяйства. Денежные средства в виде государственных дотаций для кредитования на основании конкурсного отбора распределяются между банками. Можно сказать, что во Франции развита система аграрного кредитования и стимулируется конкуренция между банками, инвестиционными обществами и другими организациями, предоставляющими ссуды производителям и переработчикам сахарной свеклы.

Наиболее четкая система кредитования предприятий сахарного комплекса сформировалась в Германии. В этой стране применяется смешанный тип кредитования, который характеризуется функционированием коммерческих банков и разветвленной сети специализированных предприятий. Ресурсами для кредита служат бюджетные средства и средства частного и кооперативного секторов. Правительство Германии выделяет специальные субсидии на «удешевление кредита» для производителей сахарной свеклы и сахара. Государственные и льготные кредиты ранее предоставлялись исключительно через Сельскохозяйственный рентный банк, и основная доля средств выделялась крупным землевладельцам. При этом льготные кредиты выдавались преимущественно по программе улучшения аграрной инфраструктуры и тем владельцам, которые получают доход только от сельскохозяйственной деятельности.

В условиях усиления концентрации производства и специализации банковского капитала, обострения конкуренции в кредитной сфере в системе кредитования аграрного сектора экономики Германии произошли достаточно значительные изменения. В настоящее время основную роль в аграрном кредитовании играют кооперативные банки, которые имеют трехуровневую организационную структуру. Нижний уровень составляют местные кооперативные банки (кредитные товарищества). Второй

уровень представлен региональными банками, созданными первоначально местными банками для управления избыточной ликвидностью. Третий уровень кооперативного банковского сектора – это ДГ Банк, главными пайщиками которого являются региональные кооперативные банки. ДГ Банк и региональные кооперативные банки являются держателями капитала специализированных финансовых институтов, которые предоставляют клиентам ипотечные займы, ссуды на строительство, услуги по лизингу и другие инвестиционные операции.

Важную роль в кредитовании играют сберегательные кассы, которые являются государственными кредитными учреждениями и предоставляют сельскому хозяйству среднесрочные и долгосрочные кредиты. В третьей по значению группе по кредитованию сельскохозяйственных производителей – специализированных банках – выделяется Сельскохозяйственный рентный банк. Банк выдает кредитные ресурсы под залог недвижимого имущества, осуществляет лизинговые операции. Учитывается платежеспособность заемщиков, рентабельность хозяйства. Критерием определения суммы погашения долга является размер чистой прибыли.

Зарубежный опыт в организации эффективной системы государственно-корпоративного финансирования сахарных комплексов следует применять и в отечественных условиях, учитывая специфику сахарного производства в нашей стране, уровень развития сахарного комплекса.

Государственные методы управления сахарными комплексами в зарубежных странах направлены, в первую очередь, на защиту отечественных сахаропроизводителей. Многие аспекты комплекса используемых мер, особенно в части регулирования внутренних рынков сахара и организации доступного кредитования посредством создания многообразных финансирующих отрасль государственных и корпоративных институтов могут найти применение и в белорусских условиях.

*А.И. Субботенко, ассистент, Ю.М. Зеленая
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ ТОРГОВЫМ АССОРТИМЕНТОМ

Товарный ассортимент организации, занимающейся торговлей, должен соответствовать ожиданиям и представлениям целевой аудитории. Этот важный элемент маркетинговой политики все чаще становится ключевым инструментом борьбы с конкурирующими организациями.

Основополагающими элементами управления являются формирование ассортимента и установление уровня требований по показателям, определяющим рациональность ассортимента.

Формирование торгового ассортимента – это деятельность по составлению набора товаров, позволяющего удовлетворить реальные и прогнозируемые потребности, а также достигнуть целей, определенных руководством торговой организации.

Основными направлениями в области формирования ассортимента являются стратегии сокращения, расширения, стабилизации, обновления, совершенствования и гармонизации.