

отношении лиц, имеющих судимость, содержатся достаточно существенные по своему характеру ограничения конституционных прав: избирательного права; права на труд; права равного доступа к любым должностям в государственных органах; права на выбор профессии или рода занятий; права свободно передвигаться и выбирать место жительства; права на получение информации. Общеправовые последствия уголовной ответственности могут выражаться в ограничении реализации иных гражданских прав.

Действующее законодательство предусматривает два способа аннулирования правовых последствий уголовной ответственности: погашение судимости либо ее снятие. Погашение и снятие судимости обусловлены принципами уголовной ответственности. Снятие судимости в отличие от ее погашения носит факультативный характер (решение о снятии судимости является правом, но не обязанностью субъекта правоприменения).

Привлечение к уголовной ответственности может кардинально изменить жизнь в худшую сторону. Однако любой человек, даже преступивший закон, имеет шанс исправиться и не быть всю жизнь виновным. В возможности освобождения виновного лица от уголовной ответственности и снятии судимости проявляется гуманизм уголовного права.

М.И. Полякова
ФПБ МИТСО (Минск)

СУИЦИДАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЗАПРЕТА ЭВТАНАЗИИ

Целью эвтаназии является облегчение неизлечимо больных людей, изнуренных процедурами, путем введения сверхдозы специального препарата (например, пентобарбитал) либо отключения от аппаратов искусственного жизнеобеспечения.

В нашей стране эвтаназия в любом ее виде запрещена в соответствии со ст. 31 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении».

Зачастую люди едут в другие страны, чтобы решить проблемы, которые не находят решения в стране своего проживания. В XXI в. люди стали выезжать за рубеж не только с целью ознакомиться с культурой и достопримечательностями, но за безболезненной смертью, что привело к появлению суицидального туризма.

Причиной этому является запрет проведения эвтаназии. Показателем цивилизованного общества является уважение к человеческому достоинству и свободе. При этом человек имеет право не только жить с достоинством, но и уйти из жизни без невыносимых страданий, вызванных неизлечимой болезнью, что подтверждают многие норматив-

но-правовые акты, например Европейское соглашение по правам человека.

В страны, такие как Голландия, Бельгия, Люксембург, Швейцария, где эвтаназия легализована, едут люди, оказавшиеся в безвыходной ситуации, которые не находят помощи в своей стране, так как решение данной проблемы не разрабатывается. При этом тяжелобольной человек становится перед выбором: либо ехать в страну, где эвтаназия разрешена, либо совершить самоубийство, которое имеет аморальные последствия. Решение, принятое человеком, трезво оценивающим свое состояние и перспективу, которое не было поддержано законом, по проведенной статистике, в исключительном случае может измениться. Человек устраивает суд над собой только не посредством медицинской помощи, а ищет место и способы для самоубийства, которые ведут своим аморальным характером к деградации общества. Данная альтернатива является выбором меньшего зла. Что можно считать цивилизованнее: уйти из жизни подготовленным или идти на поступки, осуждаемые нравственностью и обществом.

Возможность проведения эвтаназии для иностранных граждан, которую предоставляют клиники, не поддерживается. Резкий рост суицидального туризма и въезда граждан в Швейцарию с целью подвергнуться там эвтаназии просматривается из следующих чисел — с 1997 до 2008 г. Швейцарская клиника Dignitas провела эвтаназию примерно для 700 граждан из 25 разных стран. По словам министра юстиции Швейцарии Эвилин Видмер-Шлюмф, необходимо установить более жесткий контроль над организациями, которые занимаются предоставлением услуг по эвтаназии, так как Швейцария не заинтересована стать центром суицидального туризма. Учитывая доходы и расходы государства, данный вид туризма становится не выгодным как для бюджета государства, так и для уровня общественной нравственности.

Любая страна должна двигаться в направлении данной проблемы, так как она затрагивает высшее право человека, защищаемое на конституционно-правовом уровне, — право на жизнь. К тому же решение должен принимать непосредственно сам больной, без вмешательства посторонних лиц, даже родственников. Необходимо постоянно искать пути решения и разрабатывать новые законопроекты, которые сформируют базу для правового государства. Для этого не является необходимым принять эвтаназию в полном объеме сразу, достаточно легализовать ее частично. Например, принять один способ и ситуацию его применения, а именно просьба об эвтаназии должна исходить от самого больного, и все манипуляции, необходимые для ухода из жизни, он должен проводить самостоятельно. Тем не менее многие вопросы остаются открытыми, но это уже будет существенным шагом вперед. Для каждого государства важно перенимать опыт других стран, чтобы диалог был направлен на развитие сложноструктурированной системы

экономики государства, права и других обязательных составляющих динамично развивающегося государства.

*А.Г. Скачко
БГЭУ(Минск)*

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Актуальность названной проблемы заключается в существенном изменении международных отношений, росте взаимозависимости стран мира. Данные обстоятельства побуждают теорию международного права к перемене взглядов при определении понятия и видов субъектов международного права, трансформации данного института.

В настоящее время существуют два подхода к характеристике конкретных категорий субъектов международного права. Первый — традиционный. Суть названного подхода основывается на понимании субъекта международного права, характеризующегося особым статусом. Юридическая способность к созданию международно-правовых норм, к независимому осуществлению прав и обязанностей, установленных этими нормами, — основное свойство субъекта. Согласно этой концепции, субъекты международного права не находятся под чьей-либо властью, а занимают независимое относительно друг друга положение. Данными характеристиками обладают, прежде всего, государства, а также определенные межгосударственные организации, государствоподобные образования, нации и народы, борющиеся за независимость.

Положения второго подхода базируются на понимании субъекта международного права, основным признаком которого является возможность участия в международных правоотношениях, обладания необходимыми для этого правами и обязанностями. Субъект международного права освобождается от требований особого международно-правового статуса.

Сторонники концепции, расширяя круг субъектов международного права, основываются на том, что международное право непосредственно создает для субъекта права и обязанности. Существует множество международно-правовых норм, которыми напрямую могут руководствоваться физические лица (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Всеобщая декларация прав человека).

Если мы принимаем характеристику субъекта международного права как действующего участника международно-правовых отноше-

197

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by