

и форм страхования; увеличение объёма страхового портфеля за счёт диверсификации простых страховых продуктов; расширение комплексных страховых услуг с целью повышения доходности портфеля страховщика, ориентация страхового портфеля на договоры долгосрочного страхования жизни и др. Эти и ряд других предложений будут содействовать совершенствованию состава и структуры портфеля страховщика, а, следовательно, и повышению его качества.

*В.С.Зеньков, канд.техн.наук, доцент
А.В.Зенькова, аспирант, УО «БГЭУ», (г. Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В условиях глобализации мировой экономики важное значение для успешного распространения новых технологий приобретает коммерческое использование интеллектуальной собственности, превратившееся в действенный механизм содействия развитию торговли, международному научно-техническому сотрудничеству. Результаты интеллектуальной деятельности, которые объединяются в общем понятии интеллектуальной собственности, занимают все большее место на современном рынке. Их обращение подчиняется общим правилам рынка, однако характер прав и обязанностей, средства их реализации и охраны обладают своими особенностями. «Интеллектуальный капитал» становится в современной экономике все более значимым.

В современных экономических и политических условиях Республики Беларусь все большую роль играют процессы, происходящие в ключевой сфере - интеллектуальной. Эта сфера относится к главнейшим ресурсам государства, его научно-техническому потенциалу. Сохранение и укрепление интеллектуального потенциала нации является основополагающим и необходимым условием дальнейшего прогрессивного развития общества. Использование новейших знаний и технологий, опора на инновационную деятельность – главный фактор роста экономического и социального благосостояния. Важнейшее место здесь занимает охрана прав на интеллектуальную собственность, наличие которых существенно укрепляет рыночные и финансовые позиции предприятий и фирм, повышает надежность оценки реальной стоимости интеллектуального продукта.

Характеризуя роль Беларуси в европейской и мировой торговле, необходимо учитывать, что, как и другие страны с переходной экономикой, республика столкнулась с определенными проблемами экономического развития. Республика до сих пор зависит от импортных энергоресурсов и сырьевых материалов, не имеет возможности для переоснащения предприятий современным промышленным оборудованием, что играет огромную роль при производстве конкурентоспособной экспортной продукции. В настоящее время для Республики Беларусь первоочередной задачей становится повышение конкурентоспособности производимой продукции. В первую очередь это необходимо для того, чтобы белорусские товаропроизводители могли выдержать соперничество с иностранными конкурентами на внешних рынках. Экономический рост, удержание и расширение отечественными производителями рынков сбыта внутри страны и за рубежом окажутся под вопросом, если белорусские товары будут несопос-

вимы по ценам и качеству с зарубежными аналогами. Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции необходимы новые технологии и техническое перевооружение предприятий. Поэтому стимулирование научно-технического потенциала является важнейшим фактором, способствующим экономическому развитию не только промышленности, но и всех секторов экономики Республики Беларусь.

Термин «интеллектуальная собственность» обычно применим к патентам, авторским правам, товарным знакам, производственным секретам, оригинальным технологиям и ноу-хау.

Патент как право собственности, предоставленное изобретателю государством, является исключительным. Наличие же портфеля патентов выступает активом лишь в случае грамотного управления им. Патенты можно использовать как для защиты права собственности, так и для конкурентной борьбы на рынке. Ряд патентов, например, оформляется лишь для того, чтобы помешать конкуренту в выпуске нового товара на рынок или для возведения барьеров инвестициям в коммерческое производство изобретенного товара. В таких случаях могут возникать патентные войны.

Другой составляющей интеллектуальной собственности, имеющей важное значение для существования компании на рынке, является товарный знак, который, как служебный пропуск, выполняет четыре основные функции: различает соответствующие товары и услуги, указывает на их происхождение, определяет их качество и способствует их продвижению на рынке.

Сегодня, наряду с тенденцией общего увеличения количества заявок на знаки для товаров по национальной процедуре от белорусских заявителей, наблюдается и тенденция активного роста числа заявок от иностранных компаний.

Несомненно, еще одной важной составляющей интеллектуальной собственности является авторское право. Это также актив, поскольку его обладатель может продавать такие оригинальные авторские произведения, как книги, живопись, архитектура, музыкальные композиции и компьютерные программы, выдавать на него лицензии, приумножая таким образом свое благосостояние. Только в США такой сектор экономики, как индустрия создания произведений, охраняемых авторским правом, ежегодно приносит стране доход, превышающий 238 млрд. долл.

Еще одним компонентом интеллектуальной собственности является производственный секрет, то есть информация, которой не владеют остальные представители данной отрасли. Производственные секреты, как правило, защищаются посредством заключения конфиденциальных соглашений или договоров о неразглашении, в которых указывается срок действия данного соглашения и условия сохранения тайны.

И последняя составляющая интеллектуальной собственности – ноу-хау, определяемая как совокупность человеческих знаний (явных/скрытых) по определенной тематике. Несмотря на существование некоторых компьютерных систем, демонстрирующих в целом ряде случаев аналитическую работу, ноу-хау все еще остается исключительным продуктом деятельности человеческого мозга.

Учитывая важность интеллектуальной собственности как актива, каждая белорусская компания, стремящаяся преуспеть в третьем тысячелетии, должна ответить на вопрос о том, какие интеллектуальные активы способствуют или каким образом будут способствовать достижению ее целей? За последнее десятилетие именно развитие экономики, технологий и права обусловили повышение международного внимания к интеллектуальной собственности. Глобализация и либерализация мировых рынков обо-

стрили конкуренцию между компаниями. Ресурсы интеллектуального характера, в противовес материальным активам, приобретают решающее значение для обеспечения устойчивого развития благодаря своим уникальным особенностям. В частности, в связи с тем, что в отличие от таких традиционных ресурсов, как земля, труд и полезные ископаемые, интеллектуальный ресурс является неистощимым и возобновляемым.

Знания и изобретения всегда играли важную роль в прогрессе человечества в целом. Но особенно в последние годы их развитие стало главным фактором стимулирования экономического роста. Одним из наглядных примеров является Финляндия, которая вошла в XX век экономически отсталой страной и, казалось, была обречена веками оставаться на задворках мировой экономики. Но за несколько десятилетий финны смогли построить экономику, которая по данным Всемирного банка, занимает сегодня 14-е место в мире по ВВП на душу населения. Другой пример – побежденная, разрушенная войной, опустошенная двумя ядерными взрывами, безвылазно сидящая на голодном нефтяном пайке Япония. Но вот проходит столетия – и мир в изумлении от «японского чуда» XX века: экономика выходит на второе место в мире по валовому доходу, ежегодно производя товаров на 4,8 трлн. долл. Главный секрет успеха экономик этих стран в том, что финны и японцы смогли найти свои уникальные ниши на мировом рынке благодаря разработке и внедрению новых технологий в перспективных ключевых отраслях, развитие которых было ориентировано на мировой спрос в ближайшие десятилетия.

За 15 лет функционирования национальных институтов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь созданы условия для правовой охраны результатов интеллектуального труда и их коммерциализации. Приняты и действуют необходимые законодательные и нормативно-правовые акты практически по всем объектам интеллектуальной собственности. Проведена большая работа по созданию инфраструктуры, позволяющей обеспечить реализацию прав на объекты интеллектуальной собственности. Успешно функционируют институт патентных поверенных, институт досудебного урегулирования споров, специализированная Коллегия Верховного суда, приняты законодательные акты, предусматривающие уголовную и административную ответственность за нарушения авторских, смежных и патентных прав, введены нормы, обеспечивающие защиту прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу. Разработаны и приняты нормативно-правовые акты по введению в гражданский оборот ОИС и их более эффективному использованию при создании конкурентоспособной продукции. Успешно развивается международное сотрудничество, подписан ряд соглашений по обмену информацией, осуществляется активное взаимодействие со странами СНГ и международными организациями. С преобразованием Белгоспатента в НЦИС и передачей Центру функций управления в сфере авторского и смежных прав значительно расширился спектр деятельности в области ИС.

Несмотря на это, в развитии интеллектуального потенциала нашей страны существуют объективные барьеры, которые необходимо преодолевать. Первый из них — недостаточное финансирование науки, которое за последнее десятилетие ни разу не достигало того порогового значения, начиная с которого можно надеяться на существенное влияние науки на развитие экономики. При этом доля бюджетных ассигнований на науку до последнего времени демонстрировала выразительную тенденцию к уменьшению. Второй барьер – образовательный. Известные экономисты высказыва-

ют предположение о том, что накопление знаний является движущей силой экономического роста. Согласно этой точке зрения, для стимулирования экономического роста государственная политика должна поощрять капиталовложения в новые исследования и разработки, а также субсидировать программы, развивающие человеческие ресурсы. Высокие мировые стандарты требуют улучшения знаний не только у работников, но и у руководителей. К примеру, в Южной Корее ежегодно на образование государство тратит около 13% ВВП, при этом основные средства выделяются под ключевые для страны секторы экономики.

В нашей стране пока нет единого понимания необходимости активного развития человеческих активов. До сих пор не сложилось адекватного научного понимания функции государства в отношении интеллектуальных продуктов, и в реальной жизни это порождает острые проблемы - как в связи с регламентацией научной и научно-технической сферы в целом, так и с регулированием ключевого института, в котором реализуются результаты интеллектуальной деятельности, - института интеллектуальной собственности.

Особая роль государства в отношениях, связанных с интеллектуальной собственностью, обусловлена самой природой права на нее: это так называемые «исключительные права», которые исторически возникли как «жалованные права» - в силу признания государством за автором исключительных прав на результаты его интеллектуальной деятельности. К сожалению, в период массовой приватизации и в течение последующих лет вся государственная активность была сосредоточена исключительно на разделе и переделе права собственности на приватизируемое имущество. Другой же аспект, ради которого приватизация, по сути дела, и должна проводиться, - создание высокотехнологичного производства и эффективной экономики - остался за рамками и общественного, и государственного интереса. Это суждение подтверждается объективными фактами. На протяжении 15 последних лет белорусские суды завалены имущественными спорами, в основе которых лежат акты приватизации. Возникли правовые технологии, обеспечивающие передел собственности. Банкротство как правовое средство приобретения чужого имущества, в том числе государственного, стало обыденным явлением. Натиск этой категории дел потребовал выделения специального направления в деятельности судов. В то же время судебная практика в части, касающейся споров по лицензионным контрактам, по промышленному освоению совместно созданных разработок, патентных споров, остается более чем скромной. Она не идет ни в какое сравнение с количеством подобных дел, рассматриваемых зарубежными судами.

Что же может изменить положение дел, и какова в данном случае роль права? Печально, но факт: принятие самого лучшего закона не способно быстро повлиять на ситуацию, поскольку это проблема в первую очередь экономическая, а не правовая. Ее нельзя решить путем принятия законодательного акта. Пока новейшие достижения науки и техники не станут для промышленности жизненно необходимыми, будет сохраняться абсурдный разрыв между наукой и производством. Вместе с тем было бы неправильным преуменьшать в этой ситуации роль правового фактора. Важно точно определить, какие правовые средства могут быть полезными, более того, жизненно необходимыми для развития инновационной деятельности. Их применение требуется как для запуска интенсивного инновационного процесса, так и для того, чтобы, начавшись, он избежал непреодолимых трудностей.

Помимо экономической мотивации, развитие инновационных процессов обуславливают и другие факторы, в частности, социально-психологические, которые разнятся от страны к стране. Применительно к Беларуси, очевидно, что инициатива в развитии инновационных процессов в настоящее время может исходить, прежде всего, от научного сообщества и государства, а не от производства. Поэтому совершенствование законодательства должно идти по следующим направлениям. Во-первых, необходимо избавиться от ограничений, которые установлены на хозяйственную деятельность научных учреждений, имеющих государственный статус. Это открыло бы дорогу созданию интегрированных научно-производственных структур как одному из способов продвижения научных и научно-технических результатов в производство. Во-вторых, необходимо определить роль и функции государства в инновационном процессе. Намечившаяся тенденция закрепления за государством исключительных прав оказывается непродуктивной. Отсутствие у разработчика исключительных прав на результаты НИОКР, более того, наличие у другого лица (государства) права по собственному усмотрению использовать такие результаты снижает интерес к сотрудничеству у частных белорусских и иностранных контрагентов и инвесторов. Целесообразность возложения на государство функций по коммерциализации результатов научно-технической деятельности опровергается и всем предыдущим отечественным опытом. Представляется, что законодательство должно обеспечивать государственный интерес в большей мере через поддержку научных и научно-технических организаций в их только начинающейся деятельности по коммерциализации научных результатов, нежели через роль инвестора, имеющего цель получить прибыль.

В рамках рассматриваемой проблемы важно выделить международно-правовой аспект. Присоединение нашего государства к международным конвенциям по промышленной собственности и авторским правам - естественный процесс, который не связан с необходимостью кардинального изменения законодательства. Проблему составляет обращение результатов интеллектуальной деятельности на международном рынке. Можно выделить два ее аспекта. Первый - это коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности на внешнем рынке. Второй - правовые преграды для развития такой деятельности. Следует, однако, заметить, что, несмотря на определенную специфику, было бы ошибкой исповедовать разные принципы регулирования научного и научно-технического обмена внутри страны и вовне, поскольку знания не могут оставаться достоянием какого-либо одного государства. Но есть и такие вопросы международного обращения объектов интеллектуальной собственности и связанного с этим правового регулирования, которые необходимо рассмотреть.

Долгие годы краеугольным камнем международного научного и научно-технического обмена было обеспечение национальной безопасности, а применительно к экономическим отношениям, связанным с РИД, - экспортный контроль. Причем этому вопросу в равной мере уделяли внимание как на Востоке, так и на Западе. Правда, методы правового регулирования были различны. В СССР принимались закрытые правовые акты правительства, которые реализовывались через административную систему управления. На Западе действовали национальные законы о контроле над экспортом, а также осуществлялось международное сотрудничество в рамках НАТО. В настоящее время геополитическая ситуация изменилась. Очевидно, что должны меняться и подходы к обеспечению национальной безопасности, в том числе в области оборота объектов интеллектуальной собственности.

Результаты интеллектуальной деятельности космополитичны, как космополитична сама наука. В этом их особенность по сравнению с материальными объектами, привязанными к территории определенного государства и, соответственно, к его законодательству, обычаям, традициям и т.д. Космополитичность науки реализуется во взаимодействии научных школ, в свободном потоке информации, в общении ученых. В свою очередь, правовое регулирование соответствующих отношений национальным законодательством предполагает необходимость учета того, что происходит в других странах.

Важно, что совершенствование законодательства видится не в закреплении за государством каких-либо прав и возможности их использования, тем более на коммерческой основе, а в реализации общественного интереса - развитии фундаментальной науки, которое, наряду с развитием культуры или обеспечением экологического равновесия, следует рассматривать в качестве одной из важных функций государства. Нормативное закрепление общих начал права интеллектуальной собственности, предусмотренного Гражданским кодексом, должно перейти из сферы дискуссий в сферу практических разработок. Это придаст стабильность рассматриваемой области регулирования и гарантирует науке защиту от попыток необоснованного огосударствления или приватизации ее результатов.

Конкурентоспособность предприятий, отраслей и экономики государства в целом находится в непосредственной зависимости от развития творчества, изобретательства, эффективного использования новых знаний, технологий, профессионального управления интеллектуальным капиталом в условиях ограниченных природно-сырьевых ресурсов, рациональное использование человеческого потенциала и переход к качественно новой экономике - экономике, основанной на знаниях, является для Беларуси приоритетным направлением социально-экономического развития.

В результате реального воплощения рассмотренных возможностей политика государства в сфере интеллектуальной собственности с уверенностью обретет устойчивый фундамент для возведения прочного здания эффективной и полноценно развивающейся современной экономики, правовой режим интеллектуальной собственности получит строгую определенность и практическую значимость, а обладатели интеллектуального капитала - однозначный статус субъектов хозяйствования, способствующих экономическому прогрессу Республики Беларусь.

Литература:

1. Вязниковцева О.М. Интеллектуальная собственность Беларуси: экономический ущерб: утечка умов и технологий / О.М.Вязниковцева, В.А.Демин // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер.5. Экономика. - 2006. 46с.
2. Гаврилова Н. Преимущества использования интеллектуальной собственности // Экономист. - 2005. 32-35 с.
3. Гальперин Л.Б. Ноу-хау стоит охранять / Л.Б.Гальперин, С.П.Полежаева // ЭКО. - 2006. - N 6. - 152-164с.
4. Геллер С.В. Права на объекты интеллектуальной собственности остаются «вещью в себе» // ЭКО. - 1996. 117-123с.
5. Громов Ю.А. Защита и коммерциализация интеллектуальной собственности. - М.: Экономика, 2007. 573с.
6. Евстафьев В.Ф. Интеллектуальная собственность: регулирование прав на резуль-

таты научно-технической деятельности / Евстафьев В.Ф., Пуденков В.С., Хитрова Л.Н. - М.: Роспатент, 2006. 133с.

7. Елисеев А.Н. Институциональный анализ интеллектуальной собственности: учеб. пособие / Елисеев А.Н., Шульга И.Е. - М.: ИНФРА-М, 2006. 191с.

8. Гражданский кодекс Республики Беларусь (в ред. Законов Республики Беларусь от 19.05.2000 N 391-3, от 04.12.2001 N 71-3, от 04.01.2003 N 183-3, от 15.11.2004 N 332-3) // Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь», 1998, N 10 - 12, ст. 104

9. Зайцева Н.К. Интеллектуальная рента - источник воспроизводства интеллектуального капитала // Финансы. - 2007. - N 10. - 24-25с.

10. Ausländische Herausgeber: Statistisches Bundesamt № 7, 2007 // Stuttgart: Metzler Poeschel, 2007. 630 с.

11. UNCTAD HANDBOOK OF STATISTICS //Geneva 2007. 312 с.

12. WORLD TRADE ORGANIZATION. International trade statistics // 2006. 156 с.

Т.Г. Зорина, канд.экон.наук доцент,

И.В. Кашикова, канд. физ.-мат. наук, доцент,

М.А. Слонимская, канд.экон.наук доцент, УО «БГЭУ», (г. Минск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРИИ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИМИДЖА РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Успех или неудача розничного торгового предприятия во многом определяется степенью приверженности к нему потребителей. Лояльность же покупателей зависит от субъективной оценки магазина, которая формируется в их сознании. В связи с этим любое торговое предприятие необходимо рассматривать не только с функциональной, но и с рыночно-психологической точки зрения. Наличие привлекательного имиджа помогает покупателю воспринимать магазин как нечто отличное от других, увидеть в нем преимущества, отсутствующие у конкурентов, выбрать его в качестве постоянно-го места для совершения покупки.

Особенности формирования имиджа розничного торгового предприятия довольно часто рассматриваются зарубежными специалистами в области маркетинга. В отечественной научной литературе данному вопросу, несмотря на его очевидную актуальность, уделяется недостаточное внимание. В связи с этим особую актуальность в настоящее время имеют следующие вопросы:

- из каких элементов складывается имидж магазина;
- как можно измерить (оценить) имидж магазина.

Имидж часто определяется как совокупность всех представлений, знаний, опыта, желаний, чувств, связанных с определенным предметом [2]. Имидж «конструируется» и внедряется в сознание для достижения определенных целей [5]. При этом для его формирования потребителям необходимы постоянные сравнения предприятий друг с другом.

Некоторые авторы выделяют такие элементы имиджа [1], как:

- осязаемый имидж (первое впечатление от предприятия);