

Исходя из полученных коэффициентов значимости и фактического тарифного фонда заработной платы предприятия, определяется доля премиального фонда каждого структурного подразделения.

Предложенная методика оценки стоимости персонала предприятий позволяет преодолеть субъективизм экспертных оценок, а ее относительная простота дает возможность оперативно реагировать на изменение условий хозяйствования предприятия путем проведения повторных экспертиз. Дополнительным, но не менее важным результатом является возможность оценки степени консолидации руководителей аппарата управления.

*А.Д. Чеботарь, В.В. Гоинь
БГЭУ(Минск)*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЕНЧУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях хозяйствования вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как один из приоритетов Республики Беларусь. Успешное развитие инновационного предпринимательства невозможно без хорошо организованной системы финансирования, в том числе такой его формы, как венчурная.

Венчурное инвестирование является наиболее действенным механизмом финансирования высокотехнологичных инновационных проектов. С одной стороны, эти проекты сопряжены с высокими рисками, а с другой — могут приносить очень высокую прибыль. Современные венчурные предприятия представляют собой гибкие организационные структуры, характеризующиеся чрезвычайно высокой предпринимательской активностью, которая определяется прямой заинтересованностью изобретателей и их компаний по венчурному бизнесу в сконцентрированной коммерческой реализации объектов изобретений, причем с минимальными затратами на их отработку.

Однако в Беларуси такая форма финансирования, как венчурная, практически не используется. Основные причины неразвитости венчурного предпринимательства в Беларуси следующие: отсутствие экономических стимулов для привлечения прямых инвестиций в предприятия высокотехнологичного сектора; недостаточная государственная поддержка венчурного предпринимательства; недостаточное количество квалифицированных кадров, необходимых для управления венчурными предприятиями, фондами и иными венчурными институтами; низкий уровень инвестиционной и инновационной культуры пред-

принимателей; отсутствие стимулирования при создании венчурных предприятий и институтов; налоговая среда; неразвитость инфраструктуры, обеспечивающей появление в научно-технической сфере Беларуси новых и развитие существующих малых быстрорастущих высокотехнологичных предприятий, способных стать привлекательными объектами для прямого (венчурного) инвестирования; неразвитость фондового рынка, являющегося важнейшим инструментом свободного выхода венчурных фондов из проинвестированных предприятий, и в силу этого низкая ликвидность венчурных инвестиций; низкая капитализация страхового и банковского секторов.

На начальном этапе ключевым механизмом привлечения частного капитала в отечественную венчурную индустрию является создание венчурных фондов с прямым долевым государственным участием. Государственные средства, инвестируемые в венчурные фонды, будут снижать риски частных инвесторов, входящих в эти фонды, играть роль катализатора и агитатора в привлечении частных средств в венчурную индустрию страны.

В заключение отметим, что практическая реализация системы венчурного инвестирования в Республике в одночасье решена быть не может. Необходимо, изучив международный опыт создания аналогичных структур в белорусской экономике, подготовить правовую базу функционирования всех элементов венчурной деятельности. При этом следует четко понимать, что успешная работа системы возможна при наличии существенных налоговых льгот.

Г.И. Швк
БГЭУ(Минск)

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В БЕЛАРУСИ

Беларусь находится на этапе перехода к рыночной экономике. Этот переход связан с мировыми тенденциями развития рыночных отношений. Одним из элементов развития рыночной экономики, повышения экономического роста и качества жизни населения является малое предпринимательство. Оно за короткие сроки должно решить ряд важнейших проблем, таких как формирование конкурентных рыночных отношений, расширение ассортимента и повышение качества, снижение уровня монополизации, содействие структурной перестройке экономики, активизация научно-технического прогресса, сокращение

163

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□. □□□□□□□□.