

ных и глобальных кризисов. Однако мировой финансово-экономический кризис 2008 года выявил недостаточность традиционных инструментов денежно-кредитного регулирования в условиях нехватки ликвидности в банковской системе и на фондовом рынке. В связи с этим центральные банки для преодоления кризисных явлений наряду с полномасштабным использованием всех традиционных инструментов были вынуждены создавать новые инструменты регулирования. В частности, во многих странах были разработаны дополнительные механизмы рефинансирования банков в чрезвычайных условиях, которые предусматривали упрощение условий, увеличение объемов и сроков предоставления ликвидности банковской системе. Для ослабления воздействия кризиса на экономику и финансовую систему большинство центральных банков взяло на себя несвойственную им функцию посредника при предоставлении государственного финансирования банкам и фондовому рынку (вместо денежного рынка и рынка капиталов). В результате в настоящее время сложной проблемой для многих стран является влияние на экономику больших объемов ликвидности, которую предоставили центральные банки и государства в рамках поддержки национального хозяйства.

Таким образом, развитие финансовой глобализации оказывает всё большее воздействие на внешние условия и эффективность национального денежно-кредитного регулирования. Существенными последствиями глобализационных процессов являются значительное увеличение потоков и международной мобильности капитала, усиление неустойчивости финансовых рынков и их «нетипичное» поведение, уменьшение возможностей проведения независимой национальной денежно-кредитной политики, возрастание негативных последствий принятия ошибочных решений и т.д. Возникновение все новых явлений финансовой нестабильности свидетельствует о том, что используемые в настоящее время модели и инструменты денежно-кредитного регулирования нуждаются в совершенствовании с учетом реалий и рисков финансовой глобализации.

Литература:

1. Делягин, М. Г. Мировой кризис: общая теория глобализации: курс лекций / М. Г. Делягин. М.: ИНФРА-М, 2003.
2. Денежно-кредитное регулирование в условиях глобализации [Электронный ресурс] <http://www.zvezda.ru/economics/2002/08/01/41.htm>
3. Загашвили, В. Государство на новом этапе экономической глобализации / В. Загашвили // Мировая экономика и международные отношения ? 2009. – № 9. – С. 43-51.
4. Колодко, Г. Глобализация и экономический рост / Г. Колодко // Мир перемен – 2004. – № 1. – С. 140-148.

Курадовец А.И., УО «БГЭУ», (г. Минск)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАРКЕТИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Глобализация мировой экономики обусловила новые вызовы и новые тенденции в развитии международных экономических отношений, обострила отдельные проблемы мирового рынка. Одной из наиболее острой проблемой в последние годы является продовольственная.

В настоящее время на мировом рынке продовольствия обозначились две основные группы стран, различающиеся социально-экономическим характером и уровнем своего экономического развития, в том числе и производственным потенциалом.

Первая группа стран представлена преимущественно развитыми странами мира, имеющими среднедушевой показатель ВВП более 25 тыс. долл. США и в которых проживает около 1,5 млрд. населения земного шара. Они имеют не только высокий платежеспособный спрос на продовольственные товары, но и сами являются крупнейшими их производителями. Исследования показывают, что развитые страны поставляют на мировой рынок около 75% зерна и свыше 80% мяса [1, с.50]. Поэтому внешние рынки для их продовольственных комплексов все больше становятся определяющим фактором развития производства, полем острой конкурентной борьбы. В силу того, что цены на продовольственные товары весьма подвержены различным негативным факторам, то данные страны на внешних рынках используют весь арсенал как тарифных, так и нетарифных ограничений импорта.

Даная политика встречает сопротивление со стороны другой группы государств, и прежде всего, со стороны развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Данная группа стран весьма разнообразна как по среднедушевому уровню ВВП, так и социально-экономического своего развития. Отдельные из них относятся к числу наиболее бедных стран планеты и практически голодают. Другие страны данной группы имеют весьма развитые агропромышленные комплексы и практически обладают продовольственной безопасностью, являются крупнейшими производителями отдельных видов продовольствия, а, следовательно, участниками мирового рынка продовольственных товаров. Следует отметить, что в данную группу относятся страны с потенциально емкими рынками сбыта продовольственных товаров. Это, прежде всего, страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), в которых проживают около 3 млрд. населения планеты и, в которых ежегодно увеличивается спрос на продовольствие, ввиду повышения уровня доходов в данных странах.

Сегмент мирового продовольственного рынка испытывает определенный дефицит, т.е. спрос превышает над предложением. Ситуация на мировом продовольственном рынке усугубляется целым комплексом причин объективного и субъективного характера, которые подталкивают к росту цен на продовольственные товары. К числу таковых можно отнести следующие:

- постоянное увеличение численности населения в мире, темпы прироста которого превышают темпы наращивания производства продовольственных товаров. По подсчетам специалистов ФАО количество жителей ежегодно увеличивается приблизительно на 1,4%, в то время как производство продовольствия на душу населения только на 0,9% [2, с.22];

- сокращение посевных площадей под сельскохозяйственную продукцию, ввиду строительства промышленных объектов, заболачивания, разрушения плодородного слоя, эрозии и запыления посевных площадей;

- существенное увеличение цен на энергоносители (нефть, газ) обусловило поиск их альтернативных возобновляемых источников. В качестве одного из таковых стало появление биодизельного топлива (этанол), получаемого из определенных видов сельскохозяйственных культур (рапс, кукуруза и др.). В результате этого увеличились посевные площади под данные виды сельскохозяйственных культур и соответственно сократились под посевы культур продовольственного назначения. Так, в

2007г. на производство этанола использовалось примерно 12% мировых запасов кукурузы, а на корм скоту – 60%. В этот же год в США на производство этанола было направлено около 30% всего национального потребления кукурузы [2, с. 25];

- неоднозначная деятельность агропромышленных ТНК на мировых рынках производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, которые в целях монополизации отдельных его сегментов зачастую поглощали или в худшем варианте приводили к банкротству национальных производителей. Опыт восточноевропейских стран, а также бывших стран СССР (Молдова, страны Балтии), которые присоединились к ВТО, свидетельствует о том, что большинство национальных производителей не выдержало конкуренции с ТНК и были разорены;

- государственные поддержка и субсидии в развитых странах, с одной стороны, способствуют повышению конкурентоспособности производимой ими сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров на мировых рынка. С другой стороны, наблюдается стимулирование со стороны данных государств внедрению научно-технических разработок в данную отрасль и прежде всего в производство генетически модифицированных продуктов (ГМП), различных антибиотиков и стимуляторов в кормовые добавки, ряда медикаментозных препаратов для животных и др.;

- появление различного рода эпидемий и заболеваний в области сырьевой базы продовольственных товаров («птичий грипп», «коровье бешенство», «свиной грипп» и т.п.) привели к сокращению их производства в ряде стран путем физического уничтожения;

- природные катаклизмы последних лет существенно повлияли на объемы производимой сельскохозяйственной продукции в ряде регионов планеты, разбалансированности отдельных сегментов на мировых рынках и росту цен на отдельные товарные позиции;

- обеднение морепродуктами мирового океана и морей, недостаток пресной воды сказалось на проблеме обеспечения продовольственной безопасности ряда государств.

Происходящие изменения на мировом продовольственном рынке объективно требуют выработки новых подходов в определении маркетинговой стратегии и тактики своей внешнеэкономической деятельности, как на республиканском уровне, так и на уровне отдельных регионов и предприятий АПК страны.

Республика Беларусь обладает умеренной продовольственной безопасностью и вполне может обеспечить самостоятельно практически все потребности в продовольственных товарах. Исключение составляют только отдельные товарные позиции – пшеница твердых сортов, масло растительное и рыба. По имеющимся данным, покупательский спрос населения нашей страны удовлетворяется преимущественно за счет продукции белорусского производства, удельный вес которой в объемах продаж этих товаров превышает 90% [3].

Однако состояние платежного баланса страны требует ускоренного наращивания экспорта товаров и услуг, увеличения объемов импортозамещения, перехода на инновационный путь развития. В настоящее время сложилась весьма благоприятные условия для наращивания экспорта продовольственных товаров как в страны ближнего, так и дальнего зарубежья. Так, экспортные цены на основные продукты питания за 2010г по сравнению с 2009 г. существенно возросли: сухое обезжиренное молоко на 210%, сухое цельное молоко - на 180%, казеин, масло животное – на 70,4%, сыр и творог-на 38,3% соответственно [4, с.2].

С учетом того, что существует возобновляемость продовольственных ресурсов и наличие условий для их производства в нашей стране можно не только наращивать экспортные поставки, но и частично решить энергетическую проблему. По замыслу правительства Республики Беларусь экспортные поставки продовольственных товаров в 2011 г. должны составить на сумму более 3 млрд. долл. США, из них молоко и молочные продукты на сумму - 2125 млн. долл. США, мясо и изделия из него - 990 млн. долл. США, сахар - 364 млн. долл. США соответственно [5]. К 2015 году поставлена стратегическая задача достичь экспорта продовольственных товаров на сумму 7 млрд долл. США.

При определении стратегии наращивания экспортных поставок отечественных продовольственных товаров необходимо учитывать ряд факторов, которые влияют на их рентабельность и эффективность. Прежде всего, необходимо определить с вектором географической направленности поставок, а также учитывать определенные конкурентные преимущества и возможные риски.

Представляется, что наиболее привлекателен рынок Российской Федерации, который является традиционно основным в сбыте отечественных продовольственных товаров. Конкурентными преимуществами отечественных производителей на данном рынке являются:

- Российская Федерация является крупнейшим импортером продовольственных товаров, приобретая их за границей до 70% собственного потребления. Только белорусские поставки молочных продуктов составляют около 50% импортных их поставок [3];

- недостаточное развитое сельскохозяйственное производство, слабое финансирование и субсидирование его со стороны российского государства;

- географическая близость данного рынка, его емкость и наличие определенной товаропроводящей сети на нем;

- относительно высокое качество отечественной продукции по сравнению с российскими аналогами;

К тому же создание таможенного союза, а перспективе единого экономического пространства устраняет ряд барьеров в торговых отношениях (сертификация, технические регламенты и т.д.) расширит рынки сбыта в данном регионе, а также в Казахстане. Представляется целесообразным в рамках таможенного союза разработать определенную систему защиты национальных производителей продовольственных товаров на внешних рынках. Данная система позволит в короткие сроки обеспечить наращивание собственного производства основных продуктов питания.

Определенный сегмент рынка белорусские производители продуктов питания могут занять и на Украине, сельское хозяйство которой переживает не лучшие времена. Сдерживающим фактором на данном рынке могут быть высокие таможенные пошлины на отдельные виды продукции, а также возможность введения антидемпинговых или компенсационных пошлин на некоторые белорусские продовольственные товары.

Одним из возможных перспективных рынков сбыта отдельных товаров продовольственного назначения (особенно сухого молока) может стать Венесуэла, на котором имеется большой спрос на данную продукцию. Однако доставка данных товаров сопряжена с большими транспортными расходами и необходимостью обеспечения сохранения высоких потребительских свойств продукции.

Большой интерес для наших производителей продовольствия представляет рынок ЕС, как наиболее емкий и платежеспособный. Вместе с тем следует иметь в виду то обстоятельство, что на данном рынке весьма жесткая конкуренция, в своем большинстве он квотируется по поставщикам из стран союза, предполагает соответствия продукции определенным международным стандартам. Поэтому нашим производителям в ближайшем будущем необходимо внести соответствующие коррективы в технические стандарты, сертификаты, чтобы соответствовать требованиям технической и экологической безопасности ЕС.

При наращивании экспортных поставок продовольственных товаров необходимо также учитывать определенные экономические ограничения их объемов. Это связано прежде с тем, при существующих объемах производства сельскохозяйственной продукции, по мнению отдельных специалистов, максимальные экспортные возможности составляют только в пределах - 2,7- 3 млрд. долл. США [3].

Поэтому стремление к наращиванию экспортных поставок продовольствия без увеличения объемов его производства, глубины переработки, сохранности в конечном итоге может негативно отразиться на внутреннем рынке. При данном варианте возможно исчезновение наиболее качественных продуктов питания и даже может появиться дефицит на отдельные их виды, что в свою очередь скажется на их ценах.

В целях наращивания экспортных поставок отечественных продовольственных товаров на внешние рынки, и как нам представляется, целесообразно осуществить следующие мероприятия:

- расширить товаропроводящую сеть путем создания своих торговых домов, собственных оптовых баз, магазинов и совместных предприятий в странах- импортерах;
- осуществить аттестацию и сертификацию перерабатывающих предприятий АПК на их соответствие международным требованиям и техническим нормам;
- провести технологическое перевооружение и модернизацию отдельных предприятий мясной и молочной направленности в целях увеличения степени переработки сырья и уменьшения его доли в стоимости готовой продукции;
- совершенствование маркетинговой деятельности на предприятиях АПК, улучшение качества упаковки, использование интернет-технологий по продвижению продукции на внешние рынки;
- повысить конкурентоспособность отечественных продовольственных товаров путем внедрения новейших технологий по всему производственному циклу, повышения производительности труда в сельском хозяйстве, приближения предприятий переработки к производственным площадям;
- повысить качество трудовых ресурсов в отраслях АПК, соблюдения технологической и трудовой дисциплины работниками отрасли, предоставления больше свободы и самостоятельности при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- укомплектовать высококвалифицированными сотрудниками отделы внешнеэкономической деятельности на крупных предприятиях АПК и предприятий переработки сельскохозяйственной продукции и животноводства;
- наиболее эффективно использовать иностранные инвестиции для технологического перевооружения перерабатывающих предприятий АПК, путем задействования их в сырьевых областях, увеличения степени и глубины переработки и на этой основе экспорта продукции с большей добавленной стоимостью.

Представляется, что для реализации стратегии наращивания экспортных поставок отечественных продовольственных товаров на мировые рынки необходима

диверсификация не только по географическому признаку, но и продуктовому признаку. Это означает необходимость наращивания экспорта продукции растениеводства путем ее реализации с высокой степенью переработки.

Только на путях долгосрочной стратегии развития сельского хозяйства, переводе его на инновационный путь можно обеспечить продовольственную безопасность страны и увеличить валютные поступления в страну за счет наращивания экспорта продовольственных товаров на внешние рынки.

Список использованных источников

1. Рьлько, Д., Демьяненко, В. Проблемы и противоречия развития мировой агропродовольственной системы // МЭМО.-2002.-№4.-С.47-53.
2. Ильина, З. Продовольственная безопасность: тенденции и перспективы // Белорусская думка.-2009.-№4.-С.22-31.
3. Коновчик, С. Как не обеднеть при изобилии? - Режим доступа: [www.direktor/by/index.php/section-blog/44-3-117-2009](http://www.direktor.by/index.php/section-blog/44-3-117-2009). - Дата доступа: 7.02.2011.
4. Волянюк, В. Не обжечься на молоке // Советская Белоруссия. - 2011. - 4 февр. - С. 2.
5. Заяц, Д. Главные валютные доноры Беларуси - бензин, калий, молоко. - Режим доступа: <http://news/tut.by/economics/214624>. - Дата доступа: 4.02.2011.

*Е.И. Лагодич, магистрант
УО «БГЭУ», (г. Минск)*

УЧЕТ ЗАТРАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Эффективная деятельность, инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность предприятий на рынке в значительной мере зависят от правильной оценки их стоимости и стоимости наполняющих их объектов. Поэтому, в последнее время интеллектуальный капитал (ИК) является важнейшим источником конкурентных преимуществ предприятий, а оценка величины и учет затрат ИК является одной из актуальнейших проблем финансового менеджмента. Для современного, динамично развивающегося предприятия выделение интеллектуальных затрат в системе затрат предприятия как самостоятельного вида затрат (наряду с материальными, трудовыми и др.) и управление им становится насущной необходимостью. Это подтверждается и опытом ведущих западных фирм, все чаще вводящих должности специалистов, специализирующихся в управлении ИК и его затратами. Также в зарубежной практике управления ИК достаточно активно используются отчеты об ИК, которые являются средством донесения точной информации о текущем состоянии бизнеса на рынке и служат своеобразными индикаторами целей управленческой деятельности.

Современные тенденции развития мировой экономики вызвали необходимость изменения особенностей учета затрат и ведения отчетности предприятия. Отчетность должна содержать информацию об основных факторах стоимости (о стратегии компании, будущих денежных потоках, о нефинансовых сторонах деятельности, об интеллектуальных активах компании, включая деловую репутацию), а также отражать перспективы роста. Современная бухгалтерия не в состоянии учитывать затраты ИК. Некоторые исследователи даже утверждают, что для учета ИК требуется новая финансовая и управленческая концепция. Финансисты ведут дискуссии о том, стоит ли изменять