

зять, что формирование стратегии и разработка показателей является единым многократно повторяющимся процессом.

Литература

1. Рюмина, Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий / Е.В. Рюмина.— М.: Наука, 2000.
2. Фатхутдинов, Р.А. Производственный менеджмент: учеб. для вузов / Р.А. Фатхутдинов. — 4-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Питер, 2003.
3. Хаустов, А.П. Экономика природопользования: диагностика и отчетность предприятий: учеб. пособие / А.П. Хаустов, М.М. Редина.— М.: Изд-во РУДН, 2002.

Статья поступила
в редакцию 27.09. 2013 г.

Т.С. ТАРАНОВА

ИНТЕРАКТИВНЫЙ АСПЕКТ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ СО СТУДЕНТАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Лекционным занятиям при обучении праву во все времена придавалось большое значение. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что в лекции раскрываются теоретические основы отрасли права, научные методы, с помощью которых анализируются правовые отношения, излагаются отдельные вопросы практической деятельности, сопровождающие теоретические выводы.

Лекция признается главным оружием преподавателя вуза, воздействующим на слушателя — студента. При этом истинного преподавателя захватывает стихия передачи знаний лекции в студенческой аудитории [1, 22]. Подготовка к лекции требует больших затрат труда и времени преподавателя. С учетом быстро обновляющегося законодательства в сфере материального и процессуального права необходимо постоянно вносить коррективы в лекционные материалы с учетом изменившихся взглядов, положений в соответствующих нормативных правовых актах на момент выступления с лекцией в аудитории, подбирать соответствующие примеры о применении новых правовых норм и институтов в юридической практической деятельности.

Преподаватель, предлагая студенту подготовленный материал, использует приемы общения, способствующие передаче и пониманию мысли, возможности диалогового общения в форме обмена вопросами и пояснениями на них. В этом процессе передачи знания стимулирующую роль играет личность преподавателя, для которой никакого эквивалента при компьютерном введении знаний не существует [2, 81]. Характер складывающейся психологической связи между преподавателем и студентом в значительной мере зависит от умения и желания преподавателя передать знания, сформировать интерес к предлагаемой информации, дать установку на более глубокое ее понимание, повлиять на степень ее усвоения.

Преподаватели имеют право авторской и творческой организации проведения лекции в целях предоставления студентам систематизированных научных знаний по вопросам темы, акцентируя внимание на наиболее сложных вопросах в теоретическом понимании и практическом использовании.

Татьяна Сергеевна ТАРАНОВА, доктор юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

Еще дореволюционные ученые самостоятельно определяли конструкции качественного преподавания различных правовых дисциплин и ценились за качественные знания не только теории, но и практики применения правовых институтов. Дореволюционный ученый-цивилист Г.Ф. Шершеневич строил конструкцию так, что, раскрывая тему «вексель», после того, когда студент начинал осознавать предмет, приводил жизненную ситуацию, где присутствовал документ «вексель», чтобы показать, что он собой представляет по содержанию и каким целям служит. Впоследствии преподаватель подчеркивал, что в Италии, во Франции, в Германии характеристики векселя имеют определенные особенности. В заключение темы комментировался законодательное обеспечение векселя и делалось обобщение существующей судебной практики [3, 10].

В американском юридическом образовании практическим аспектам традиционно придается огромное значение, для этого есть и исторические причины. До середины XIX в. в американских университетах вообще не преподавали юридические дисциплины. Юристы обучали других юристов посредством ученичества. Школы права стали появляться к началу XX ст., но уже почти полностью заменили ученичество только в его последней половине [4, 4].

В настоящее время в американском правовом образовании считается, что одним из основных элементов эффективного юридического обучения является подготовка студента к перспективам практической работы. Данный элемент в рамках юридического образования представлен такими характеристиками, как профессионализм, социальная ответственность, этика, тяга к приоритетным целям профессии и формирование личности юриста, стремящегося к этим целям и умеющего думать как юрист. Выражение «научить думать как юрист» связано не только с образовательным императивом, но и с педагогикой. Обучение будущего юриста думать как юрист происходит, в частности, с использованием метода «диалог по делу» (case-dialogue method).

Данный метод со всеми его вариациями доминировал на первом году обучения студентов-юристов в течение прошлого столетия. Цель его была описана кратко: case-dialogue method, введенный с 1870 г. Лангделлом (Langdell) и его коллегами в Гарвардской школе права, предназначен для того, чтобы научить студентов «думать как юрист». Использование case-dialogue подхода позволяет будущим юристам понять право как предмет и как область приложения своих усилий. Уже с первого года обучения в правовых школах такая педагогика подчеркивает образ правовой профессии не только с точки зрения знаний, а, скорее, в контексте умения размышлять [5, 12—14, 47—51].

На занятиях в американской школе права обычно происходит активное общение преподавателя с аудиторией студентов, но особенностью таких лекций является то, что студенты, как правило, приходят уже самостоятельно подготовленными, что и позволяет вести с преподавателями взаимный предметный диалог.

Вопрос о самостоятельной работе студентов не новый. В литературе обосновывается мнение о необходимости акцентирования внимания на самостоятельной подготовке студентов, создавая тем самым условия для их развития и саморазвития, формирования личностной активности, целенаправленности и настойчивости в учебном труде.

По мнению К.Х. Ибрагимова, главная задача преподавателя должна состоять в том, чтобы правильно сориентировать студента в мире юридической литературы. Лекционные занятия по принципу «диктовка преподавателя» не способствуют развитию у студента личностных творческих качеств, не помогают приспособиться к быстро меняющимся новациям, тормозят процесс вхождения в активную творческую среду. Указанный автор

полагает, что современный преподаватель на лекциях может довести до студентов информацию об актуальности темы для будущей юридической деятельности, ее междисциплинарных связях, раскрыть содержание понятийного аппарата, свою точку зрения по конкретному вопросу в сравнении с мнением других ученых, рассказать о методологических подходах в разработке данной темы западных исследователей, таким образом спроектировав траекторию освоения конкретной темы дисциплины [6, 32].

Положительное значение для усвоения лекционного материала может иметь методика применения вопросов преподавателем к студентам перед завершением лекции. Правильные ответы показывают не только результативность усвоения темы лекции, но и доступность для восприятия и запоминания изложенного теоретического материала. Проверка усвоенных знаний может включать проведение тестирования в конце лекционного занятия. Для обеспечения эффективной работы во время лекции со студентами, участия их в диалогах и дискуссиях по рассматриваемой теме, в частности на старших курсах, можно использовать зарубежный опыт, например США, предусматривающий самостоятельную подготовку студентов к лекции.

На лекционных занятиях не исключено применение интерактивных методов обучения, направленных на получение знаний в условиях взаимодействия преподавателя и студента, а также:

- применение технических средств для обеспечения наглядности учебного материала и активизации интереса и внимания аудитории, включая использование материалов, представленных в электронном виде. Позитивную роль в данном вопросе играет дополнение традиционных лекций альтернативными формами подачи информационного материала: компьютерные мультимедийные программы, создание фонда видеолекций, печатных вариантов лекций по темам курса, передача по Интернету лекционного материала, контактные установочные лекции [7, 14—15]. В качестве наглядных пособий для усвоения теоретического материала и практического опыта могут выступать как видео-, так и аудиозаписи. Помощь в использовании компьютерных демонстраций оказывает программа Power Point;

- применение метода анализа конкретных ситуаций и примеров из юридической практики, способных закреплять материал, полученный на лекции. Известный русский юрист П.С. Пороховщиков, известный под псевдонимом П. Сергеич, в своей содержательной и богатой наблюдениями книге «Искусство речи на суде» указывал, что речь, составленная из одних рассуждений, не может удержаться в голове людей. Если в ней были эффективные картины, этого случиться не может. Только краски и образы могут создать живую речь, т. е. такую, которая могла бы произвести впечатление на слушателей [8, 49].

- проведение небольшой дискуссии по вопросам темы в целях привлечения внимания аудитории к новой теме и проверки усвоения студентами материала. Интерес к теоретической и практической сторонам темы также может активизироваться путем обсуждения отдельных вопросов в режиме диалога студента и преподавателя;

- приглашение юристов, имеющих значительный практический опыт по рассматриваемым вопросам, с целью ознакомления студентов с практикой применения определенного правового института и практическими примерами, для участия в лекции, диалоге и дискуссии. Доступные для понимания практические примеры вводят в процесс их усвоения жизненный опыт студентов, включая множественные ассоциативные связи, формируя личностный ролевой образ характера и значимость изучаемой дисциплины. Тем самым «обеспечивается избирательный характер точечного воздействия как на каждого из учащих, так и на степень усвоения ими изучаемого материала» [9, 21].

В современных условиях быстрого развития общества и права вопросы формирования личности юриста, обладающего профессиональным мышлением, неуклонно возрастает. Особую важность этот процесс приобретает на старших курсах обучения, когда студенты должны уметь проводить не только юридический анализ, но и иметь практические навыки применения соответствующих обязательных правил к юридически значимым жизненным обстоятельствам и правоотношениям. В связи с этим повышается значимость прикладных учебных дисциплин и спецкурсов, нацеленных на подготовку студентов к будущей практической работе. Например, гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное право изучает нормы, связанные с судебной защитой прав и законных интересов граждан и юридических лиц в общих и хозяйственных судах, а также несудебные формы защиты и охраны субъективных прав и законных интересов нотариатом, третейскими судами. Знание теоретических положений в области гражданского и хозяйственного процесса, институтов и норм гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства сопряжено с изучением механизма их реализации на практике. В целях закрепления полученных знаний и понимания механизма их применения в практическом аспекте на факультете права БГЭУ по согласованию с судами в присутствии аудитории студентов старших курсов в 2012 г. неоднократно проводились выездные судебные заседания общих и хозяйственных судов, в которых рассматривались конкретные гражданские и хозяйственные дела.

В заключение следует отметить, что интерес к предлагаемому в лекции материалу во многом зависит от степени вовлеченности в процесс обучаемого. Наряду с диалогом преподавателя с аудиторией взаимосвязь преподавателя и студента может происходить посредством применения «метода записок», который, считается, даже более приемлем для большой аудитории студентов, чем диалогическое общение с преподавателем, и, кроме того, способствует установлению обратной связи. Получив записки от студентов во время лекции, на следующем лекционном занятии преподаватель может уделить время наиболее интересным из них, уточняя некоторые вопросы прошедшего лекционного занятия. М.Ю. Тенянюк, Ю.Ю. Шинкарь проводят классификацию таких записок на рецептивные (указывают, насколько студенты поняли лекционный материал, анализируют традиционные и современные точки зрения по теме), исследовательские (содержат вопросы, предлагают решения заданных вопросов, доказывают свою точку зрения), аффективные (делятся своим опытом, высказывают свое мнение по поводу точки зрения преподавателя) [10, 80—81]. Можно предположить, что обсуждение практических вопросов во время лекции повлечет и дополнительную группу записок — о применении определенных правовых институтов в практической юридической деятельности.

Литература

1. Бельский, К.С. О методике чтения учебной лекции в юридическом вузе / К.С. Бельский, Л.А. Зайцева // Юрид. образование и наука. — 2011. — № 2.
2. Габриелян, А. О проблемах и перспективах интерактивного обучения на базе информационных технологий / А. Габриелян // Балт. юрид. журн. — 2006. — № 2 (9).
3. Фоков, А.П. Высшее образование в России и Западной Европе (гражданско-правовые аспекты) / А.П. Фоков // Юрид. образование и наука. — 2007. — № 2.
4. Miller, N.P. A law Student's Guide / N.P. Miller. — Durham, North Carolina: Carolina Academic Press.
5. Sullivan, M.W. Educating lawyers: preparation for the profession of law / W.M. Sullivan [et al]: John Wiley&Sons, Inc.
6. Ибрагимов, К.Х. Эколого-правовое образование в России сегодня и завтра: парадигма инновационного развития / К.Х. Ибрагимов // Юрид. образование и наука. — 2007. — № 3.

7. Демичев, А.А. Проблема использования методик дистанционного обучения в преподавании курса гражданского процессуального права / А.А. Демичев // Юрид. образование и наука. — 2007. — № 2.

8. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. — М.: Юрид. лит., 1988.

9. Лузгин, И.И. О некоторых современных аспектах модернизации высшего образования в обучении студентов юридической специальности / И.И. Лузгин // Юрид. образование и наука. — 2007. — № 2.

10. Тенянюк, М.Ю. Использование коммуникативных технологий в преподавании социально-гуманитарных дисциплин / М.Ю. Тенянюк, Ю.Ю. Шинкарь // Социальное образование в высшей школе: теория и практика: сб. науч. ст. / филиал РСГУ в г. Минске; редкол.: И.В. Тимошенко (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2007.

Статья поступила
в редакцию 22.05. 2013 г.

Т.М. ХАЛЕЦКАЯ

ФРАНЧАЙЗИНГ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА

Договор комплексной предпринимательской лицензии (договор франчайзинга) является сравнительно новым институтом отечественного гражданского права. Впервые легальное закрепление данный договор получил с принятием Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 г. (далее — ГК Республики Беларусь).

Появление как в отечественном, так и в российском гражданском законодательстве норм, регулирующих отношения, возникающие из договора франчайзинга, сопровождалось большим количеством публикаций, посвященных данному договору. Рассмотрением тех или иных аспектов данной договорной конструкции занимались Я.И. Функ, В. Подгруша, С.С. Лосев, С.Ф. Сокол, С.А. Судариков, С.А. Сосна, Ю.О. Гритченко и др. Договор франчайзинга достаточно часто становился объектом исследования в диссертационных работах (Е.С. Лысенко, С.В. Климова, Д.В. Шульга, А.С. Райников, А.В. Сланова, Г.А. Соколов, Ю.В. Хлебников, В.Б. Корзун, А.Ф. Багдосарян и др.). Большой интерес вызывает франчайзинг и среди экономистов, в числе которых можно назвать Т.Н. Байбардину, Т.В. Мирончук, А.Е. Кисиленко, О.Г. Эжнотисову, М.Л. Коршунову и др.

Несмотря на такой неугасаемый интерес к проблемам договора франчайзинга, в литературе справедливо отмечается недостаточная изученность юридической природы данного договора [1, 111]. Причиной этого является его «многоликость», поскольку, во-первых, разные типы франчайзинга имеют различное экономическое содержание, а во-вторых, имеются заметные различия в трактовке франчайзинга национальным правом разных стран.

Целью научной статьи является установление содержания терминов, используемых в законодательстве и специальной литературе применительно к отношениям, вытекающим из договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), а также определение правовой природы данного договора.

Татьяна Михайловна ХАЛЕЦКАЯ, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.