

отбор воды из водных источников и на сбросы как между государством и пользователями, так и между самими пользователями и др.

Реализовать предложенное можно благодаря совершенствованию механизма финансирования мероприятий, направленных на рационализацию водопользования, например, за счет налогов, сборов, штрафов и т.п. в сфере водопользования.

*Л.Г. Мельник, д-р экон. наук, профессор
Д.В. Горобченко, ассистент
СумГУ (Сумы, Украина)*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДОЛГА В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Концепция экологического долга, разработанная в 1990-х гг., явилась результатом изучения проблем взаимодействия природы и человека. Она стала попыткой объединить стремления человечества к постоянному экономическому развитию с принципами устойчивого развития. За это время разработано множество определений понятия экологического долга, однако до сих пор среди них нет устоявшегося определения. Данное понятие учитывает целый ряд факторов: накопленный в прошлом и текущий долг от ухудшения качества компонентов природы; разрушения, опустошения, нерациональной эксплуатации экосистем; долг за пользование природными ресурсами; использование биотехнологий, ГМО и т.д. Мы предлагаем следующее определение экологического долга — это условно оцененный уровень изменений в состоянии окружающей природной среды, вызванных экодеструктивной деятельностью экономических субъектов на территории определенной страны, который должен быть ликвидирован (компенсирован) для достижения целей устойчивого развития.

Для численного измерения экологического долга в натуральной форме ученые наиболее часто используют такие показатели, как экологический след и экологическое пространство, объемы материальных потоков. Кроме того, используются безразмерные (индикаторы и индексы) и стоимостные показатели экологического долга.

Разработка методологических основ оценки экономического ущерба ведется еще с 1960-х гг. учеными из многих отраслевых институтов, включая и украинских ученых из Киева, Сум, Одессы, Луганска, Львова, Донецка и т.д. За это время накопилась масштабная информационная база, позволяющая оценивать ущерб от экологически деструктивной деятельности. Поэтому экономический ущерб от ухудшения качества компонентов природной среды (эколого-экономический ущерб) может явиться показателем, который наиболее точно позволит оценить стоимость экологического долга, так как данный вид ущерба фактически является стоимостным показателем ценности природных факторов,

который отражает потери от экодеструктивной деятельности, а также затраты на компенсацию убытков.

Ввиду того что оценка размера экологического долга является чрезвычайно сложной задачей, требующей совершенной методологической базы, огромного массива информации, мы предлагаем рассчитывать не размер долга, а его изменение с течением времени в ходе развития производственных сил. В таком случае прирост экологического долга характеризуется приростом эколого-экономического ущерба и может определяться следующим образом:

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta Q}{Q} + \frac{\Delta(Y/Q)}{(Y/Q)},$$

где $\Delta Y / Y$ — прирост ущерба; $\Delta Q / Q$ — прирост выпуска в экономической системе; $\Delta(Y / Q) / (Y / Q)$ — прирост ущербоемкости (размера ущерба, причиняемого единицей выпуска).

За счет увеличения объема выпуска растет размер ущерба при постоянной ущербоемкости. В то же время, если последний параметр изменяет свое значение, это также влияет на размер прироста ущерба. Рассчитываемый таким образом прирост экологического долга показывает, что экономическое развитие должно сочетать экономический рост и качественное совершенствование производственных сил, т.е. переход от экстенсивного к интенсивному пути развития является необходимой предпосылкой снижения размеров выплачиваемого человечеством экологического долга.

*Л.Г. Мельник, д-р экон. наук, профессор
И.Б. Дегтярева, ассистент
СумГУ (Сумы, Украина)*

УЧЕТ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Современный характер развития эколого-экономических отношений требует пересмотра подходов к формированию как долгосрочных, так и краткосрочных стратегий развития регионов. Для обеспечения их экологической направленности необходим учет не только непосредственных результатов деятельности (так называемых интернальных эффектов) отдельных экономических субъектов, но и внешних (экстернальных) эффектов, которые возникают вследствие деятельности данных субъектов, но проявляются в других сферах хозяйствования. В сумме интернальные и экстернальные эффекты формируют интегральные синергетические эффекты функционирования эколого-экономических систем (ЭЭС) региона.