

2. О защите конкуренции: федер. Закон Рос. Федерации, 26 июля 2006 г., № 135-ФЗ; в ред. от 18.07.2011 г. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр». — 2011. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=132761>. — Дата доступа: 21.02.2013.

3. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: проект Закона Респ. Беларусь // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3941&p0=2012114001>. — Дата доступа: 12.02.2013.

4. *Ивановская, И.В.* Факторы возникновения и устойчивости ценовых соглашений на рынке / И.В. Ивановская, Н.П. Драгун // Вестн. ГГТУ им. П.О. Сухого. — 2011. — № 3. — С. 82—95.

*И.И. Воробьева, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях растущего спроса на специалистов высшей квалификации актуальной становится проблема диверсификации источников финансирования высшего образования с целью создания механизмов финансирования, которые обеспечивали бы мобилизацию необходимого количества ресурсов в данную сферу и их эффективное использование.

Опыт большинства стран показывает, что в современных условиях в совершенствовании финансирования высшего образования наблюдаются две важнейшие тенденции. Одна из них заключается в *разделении затрат на высшее образование между государством и домашними хозяйствами*, отказе от безусловного государственного финансирования данной сферы. Только движение в данном направлении в условиях растущего спроса на образовательные услуги способно предотвратить кризисные явления в бюджетном финансировании высшей школы.

Домашние хозяйства, получающие прямую выгоду от услуг учреждений высшего образования, могут и должны взять на себя часть затрат по их производству. Введение платы за образование позволяет мобилизовать ресурсы, достаточные для удовлетворения спроса общества на образовательные услуги, повысить их качество, обеспечить сбалансированное развитие высшей школы.

Данный подход к финансированию учреждений высшего образования получил широкое распространение и находит понимание в общественных, академических и политических кругах большинства высокоразвитых стран (за исключением скандинавских). В последние десятилетия доля бюджетного финансирования высшего образования неуклонно сокращалась, а доля частного — росла. Но при этом правительства большинства стран продолжают прилагать значительные усилия по увеличению абсолютной величины государственных расходов на разви-

тие высшего образования — государственное финансирование отрасли продолжает оставаться основой ее динамичного развития в условиях инновационной экономики.

Однако движение в направлении разделения затрат на образовательные услуги приводит к тому, что многие семьи сталкиваются с существенными трудностями при финансировании получения высшего образования их детьми. Уже сегодня во многих странах плата за обучение в университетах приблизилась к предельному уровню и возможности ее дальнейшего роста ограничены платежеспособностью населения. Введение и повышение платы за обучение сопровождается ростом приема на учебу в учреждения высшего образования студентов с рисковой платежеспособностью или зачастую слабо мотивированных к получению глубоких знаний студентов из семей с высокими доходами. В итоге сужаются возможности получения высшего образования для молодых людей из семей с невысокими доходами и снижается качество студенческой среды.

Не обладая бюджетными средствами для обеспечения всеобщего бесплатного образования, государство призвано содействовать созданию эффективной системы финансовой поддержки студентов (налоговые льготы для студентов и их семей, образовательные гранты и кредиты, ваучерное финансирование). Можно ослабить образовательную денежную нагрузку на малообеспеченные семьи путем привлечения к финансированию высшего образования частных компаний, которые в будущем будут использовать труд молодых специалистов.

Ускоренное формирование во многих странах комплексной системы поддержки студентов с участием государственного и частного секторов — вторая важнейшая мировая тенденция в совершенствовании финансирования высшего образования, дополняющая и частично решающая проблемы, вызванные первой.

*Л.А. Гиткович, ассистент
БГЭУ (Минск)*

ГОСУДАРСТВО — АКЦИОНЕР В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ АКЦИОНЕРНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

Структура акционерной собственности predetermined неоднородностью и сложностью субъекта акционерной собственности и в научной литературе рассматривается как соотношение долей акций, принадлежащих различным группам акционеров, интересы которых различны, разнонаправлены и противоречивы. Суть экономического интереса как своеобразной формы персонификации отношений собственности выражается в стремлении каждого субъекта экономических отношений к извлечению наибольшей выгоды для воспроизводства себя как эконо-