

пунктов, уменьшения их количества и размеров, а также миграции сельского населения.

Сравнительная оценка всех существующих факторов и источников формирования указанных выше экономических и финансовых диспропорций в АПК позволяет констатировать, что наиболее существенными среди них следует считать отсутствие эффективного инструментария распределения и использования государственных субсидий и формирования конкурентной межсекторальной среды в АПК.

Для преодоления существующих экономических диспропорций в АПК необходимо активизировать реализацию концепции формирования институционального инструментария создания наиболее экономически состоятельных организационно-правовых моделей гармонизации формирования взаимоотношений аграрных предприятий и их партнеров по агробизнесу — стратегических предпринимательских межсекторальных кластеров.

Источником формирования конкурентных взаимовыгодных межсекторальных взаимоотношений субъектов кластера должны выступать горизонтальные и вертикальные связи, основанные на рыночном (бизнесном) инвестиционном подходе в управлении конкурентоспособностью использования ресурсов сельхозпредприятий, их партнеров в агробизнесе с целью активизации и синхронизации инновационного развития в системе производства, переработки сельхозпродукции и технического обслуживания аграрного производства как основы корпоративного их стратегического конкурентоспособного функционирования, а также эффективного использования средств республиканского и местных бюджетов.

*А.М. Каган, д-р экон. наук, профессор  
В.М. Жудро, аспирант  
БГСХА (Горки)*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА**

В ходе исследований установлено, что, во-первых, в современной аграрной экономической практике доминируют два методологических подхода к оценке эффективности агробизнеса. С одной стороны, ее рассматривают как результативность, доходность агробизнеса, характеризующейся системой показателей технической (урожайность сельхозкультур, продуктивность животных, выработка техники и т.д.) и экономической (валовой доход, балансовая, чистая прибыль и т.д.) эффективности. С другой стороны, эффективность агробизнеса рассматривают как снижение расходов агресурсов на единицу физического объема сельхозпродукции (техническая эффективность) и производственной себестоимости и издержек в процессе ее реализации (полной себестоимости) (экономическая эффективность). Во-вторых, сравнительная

оценка методологических подходов к оценке эффективности агробизнеса белорусских ученых и ученых стран с эффективно функционирующей экономикой позволяет утверждать, что экономисты Беларуси строго не идентифицируют интересы инвесторов, агропредпринимателей, менеджеров, технологических работников хозяйств (конкретных собственников агроресурсов: кредиторов, инвесторов, лизингодателей, франчайзеров и т.д.). В-третьих, в республике в качестве важнейших критериев оценки эффективности деятельности предприятия преимущественно используются финансовые показатели. Аналогичная практика имеет место и на частных предприятиях ЕС и других стран с рыночной экономикой, которая ориентирована на финансовые показатели эффективности оценки управления компанией.

В качестве показателей финансового аспекта деятельности компании рекомендуют применять такие критерии, как доход, прибыль, рентабельность, ликвидность. Исследование современных проблем доходности развития аграрных предприятий в условиях мирового финансового кризиса свидетельствует о том, что преимущественное применение системы финансовых показателей не позволяет в полной мере диагностировать истинное экономическое положение эффективности их функционирования. В этой связи можно рекомендовать использовать на практике концепцию VBM (Value Based Management) — менеджмент, нацеленный на создание стоимости. В основе VBM лежит менеджмент на основе интегрированного экономического показателя — стоимости предприятия. В концепции VBM можно выделить две группы методов. К одной группе относятся методы определения показателей, имеющих финансовую, инвестиционную и производственную направленность, такие как рыночная добавленная стоимость (MVA), экономическая добавленная стоимость (EVA) и некоторые другие. Ко второй группе методов относятся методы, учитывающие также и неэкономические и нефинансовые показатели, например сбалансированная система показателей BSC (Balanced Scorecard).

В современных условиях мирового финансового кризиса рыночную добавленную стоимость (MVA) и экономическую добавленную стоимость (EVA) можно рекомендовать в качестве приоритетных критериев комплексной оценки эффективности и конкурентоспособности агробизнеса, позволяющих диагностировать максимальный рыночный эффект деятельности предприятия и тем самым синхронизировать реализацию экономических интересов всех его участников. Для белорусских аграрных предприятий, испытывающих финансовые затруднения, из всех показателей VBM целесообразно отдавать предпочтение экономической добавленной стоимости (Economic Value Added) EVA, которая представляет собой сумму прибыли компании, превышающую средневзвешенную стоимость собственного капитала после уплаты налогов, и определяется как сумма операционной прибыли за вычетом налога на прибыль и средневзвешенной стоимости собственного капитала, т.е. средней рыночной ставки процентов на собственный капитал.