мажки», подтверждающей не случайность успехов, достигнутых в последние годы в реальном секторе национальной экономики.

Аграрно-промышленный комплекс Беларуси является объектом государственной поддержки, осуществляемой в рамках Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг. Эта программа, наряду с большими социальными преобразованиями на селе, призвана обеспечить сельскохозяйственным предприятиям определенные экономические благоприятствования в их деятельности: льготное кредитование и налогообложение, компенсацию отдельных затрат, удешевление приобретаемых машин, топлива и т.п.

Из года в год объемы государственной поддержки сельского хозяйства стабильно возрастают. Всего за период с 2005 по 2010 г. государство планирует израсходовать на эти цели около 30 трлн р.

В то же время действующий механизм распределения этих средств нуждается в совершенствовании. В частности, в условиях мирового финансового кризиса более недопустимой является практика выделения средств господдержки не эффективно функционирующим предприятиям. Такой подход к распределению государственных ресурсов порождает иждивенчество и не учитывает степени их окупаемости.

По мнению специалистов, основные объемы господдержки АПК необходимо концентрировать в хозяйствах, обеспечивающих наибольшую окупаемость средств, что позволит получить гораздо больше сельскохозяйственной продукции с меньшими затратами.

Для практической реализации этой идеи предлагается основные объемы средств, выделяемых государством на поддержку сельскохозяйственного производства, направлять в отрасль в виде дотаций за реализованную продукцию (надбавок к закупочным ценам). Это обеспечит, во-первых, сосредоточение средств в эффективно работающих хозяйствах; а, во-вторых, ускорит реструктуризацию малоэффективных хозяйств, не обеспечивающих должную отдачу от вложенных государством финансовых ресурсов.

Предлагаемый подход к распределению средств господдержки глубоко изучен специалистами, имеет много сторонников, поддерживается руководителями сельскохозяйственных предприятий, органов государственного управления и расценивается как справедливый и эффективный. Он, безусловно, не решает всех проблем господдержки АПК, однако содержит в себе мотивации к повышению эффективности аграрного бизнеса, повышению его конкурентоспособности.

А.А. Гец, ассистент БГЭУ (Минск)

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Исследования показали, что современные методики оценки регионального развития молочной отрасли не позволяют точно установить рейтинг конкурентоспособности регионов. Так, значение показателя

производства молока на 100 га сельскохозяйственных угодий имеет существенные региональные различия: от 781 ц — в Минской области до 478 ц — в Витебской. По продуктивности коров лидирует Минская область (4500 кг). В сельскохозяйственных организациях Витебской и Гомельской областей удой от коровы находится в пределах 3500 кг. В то же время по расходу кормов на 1 ц молока явные конкурентные преимущества имеет Гродненская область, где этот показатель находится на уровне нормативного (1,06 ц к.ед.). В Гомельской, Витебской и Могилевской областях этот показатель выше нормативного и среднереспубликанского уровня, т.е. имеет место явный перерасход кормов. Аналогичные разнонаправленные значения имеют и другие показатели, характеризующие эффективность производства молока.

Наиболее обоснованно выявить конкурентные преимущества регионов на рынке молока позволяет система интегральной индексной оценки результативных конкурентообразующих показателей. В качестве базы для сравнения следует принимать значения ресурсных и стоимостных показателей в среднем по республике. Для каждого оценочного показателя необходимо рассчитать индивидуальные индексы эффективности (јэ) как отношение значения данного показателя по области к значению аналогичного показателя по республике. Для показателей, снижению значений которых соответствует рост эффективности (расход кормов и затраты труда на единицу продукции, себестоимость), расчет должен быть обратным (необходимо соотносить значения базового и регионального показателей). Для синтетической оценки конкурентоспособности региона следует рассчитать интегральный индекс эффективности как среднеарифметическое интегрального ресурсного и интегрального стоимостного индексов. В свою очередь интегральный ресурсный (стоимостной) индекс рассчитывается как среднеарифметическое индивидуальных ресурсных (стоимостных) индексов.

Если интегральный индекс эффективности имеет значение от 1 до 1,2, то производство молока в регионе считается эффективным и конкурентоспособным, значение показателя свыше 1,2 свидетельствует о высокой конкурентоспособности, а меньше 1 — о неэффективности производства молока и неконкурентоспособности продукции.

Оценка полученных результатов апробации рекомендуемой методики оценки уровня конкурентоспособности молокопроизводящих регионов позволила выявить и строго идентифицировать рейтинг их конкурентоспособности. Конкурентные преимущества на отечественном рынке молока имеют Брестский, Минский и Гродненский регионы (интегральные индексы 1,044; 1,041; 1,036). Согласно оценке значений интегрального ресурсного индекса, лидерами являются эти же регионы (интегральные ресурсные индексы 1,08; 1,12; 1,1 соответственно). В то же время, согласно значениям интегральных стоимостных индексов, лидерами являются Могилевский, Гомельский и Витебский регионы (интегральные стоимостные индексы 1,08; 1,02; 1,02).

Установленные разнонаправленные значения интегральных ресурсных и стоимостных индексов свидетельствуют о том, что в Брест-

ском, Минском и Гродненском регионах стоимостная окупаемость ниже ресурсной. Таким образом, рекомендуемая методика индексной оценки конкурентоспособности позволяет более точно выявить уровень ресурсной и стоимостной окупаемости вовлекаемых в аграрное производство ресурсов и на этой основе принимать более эффективные управленческие решения.

С.В. Гончарик, бакалавр экон. наук БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНДИТЕРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Кондитерская отрасль занимает одно из ведущих мест в системе всей пищевой промышленности Республики Беларусь. Ее удельный вес в структуре пищевой промышленности составляет в среднем 4 %. Кондитерские изделия не относятся к продуктам первой необходимости и не являются социально значимыми, однако им отводится значительная роль в удовлетворении повседневных потребностей населения в продуктах питания благодаря хорошей усвояемости и высокой калорийности.

Отечественную отрасль кондитерскый промышленности представляют 75 предприятий разных форм собственности и цехов при крупных пищевых комбинатах. Ими производится в год в среднем 130 000 т изделий. Причем в последние годы наблюдается незначительный спад производства. Это обусловлено прежде всего снижением покупательной способности населения, удорожанием сырья и энергоресурсов, нехваткой собственных оборотных средств предприятий, а также наличием большого количества на отечественном рынке изделий импортного производства. Красочная упаковка, широкий ассортимент и удобная фасовка делают их привлекательными для потребителей. Самый высокий уровень производства кондитерских изделий наблюдался в 1990 г. (173 400 т), а самый низкий — в 1995 г. (72 600 т). В настоящее время производственные мощности кондитерских предприятий республики задействованы на 60 %.

Ассортиментная политика кондитерских предприятий направлена на удовлетворение нужд и потребностей разных слоев населения, причем деятельность многих производителей основана на производстве как дешевых изделий, так и дорогих. Ассортимент кондитерских изделий многообразен, причем с каждым годом модернизируются старые виды продукции и появляются новые.

Вся кондитерская промышленность в зависимости от вида выпускаемой готовой продукции делится:

• на производителей сахаристых кондитерских изделий (СП ОАО «Спартак», ОАО «Коммунарка», ОАО «Красный пищевик», ЗАО «Михаэлла», ОАО «Красный мозырянин» и др.);

10

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка. БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека. BSEU Belarus State Economic University. Library.

http://www.bseu.by elib@bseu.by