

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ

В статье показаны возможные последствия функционирования и эволюции теневой экономики. Рассмотрены проблемы определения, измерения и регулирования теневого сектора. Обоснованы особенности и функции регулирования теневой экономической деятельности, предложены методологические подходы к формированию механизма ее регулирования, включая расширительную трактовку, многовариантные оценки (комбинация прямых, косвенных и смешанных методов), мониторинг и прогнозирование теневой экономики, разработку мероприятий по ограничению объемов и структуры теневой экономики.

The paper shows the possible consequences of shadow economy operation and evolution. The problems of identification, measurement and regulation of the informal sector are considered. The features and functions of shadow economic activities regulation are justified, methodological approaches to the formation mechanism of its regulation are proposed, including an extension treatment, multivariate estimates (using a combination of direct, indirect and mixed methods), monitoring and prediction of the shadow economy, the policy development to limit the scope and structure of the shadow economy.

В условиях транзитивной экономики, кризисной и посткризисной ситуации особую актуальность приобретают вопросы формирования эффективного механизма макроэкономического регулирования, в частности в такой малоисследованной области, как теневая, или ненаблюдаемая, экономика.

В трудах зарубежных и отечественных ученых Д. Блейдса, Б. Даллаго, Б. Контини, А. Дилнота, К. Морриса, Е. Фейга, П. Гутманна, К. Макафи, М. О Хиггинса, В. Танзи, Б. Казимиера, Ф. Шнайдера, С. Глинкиной, И. Елисеевой, А. Щириной, Г. Корягиной, В. Исправникова, Г. Синилова и других достаточно детально исследуются методы измерения теневой экономики (ТЭ), результаты их использования в отдельных странах, механизмы функционирования теневой экономики, анализ экономико-правовых аспектов теневой деятельности. Тем не менее до сих пор сохраняется множественность определений категории «теневая экономика», неустоявшаяся терминология, разнородность получаемых количественных оценок. Так, их диапазон в странах СНГ варьирует между 10 и 55 %, в странах — кандидатах ЕС — 10 и 22 %, в развитых странах — 1,2 и 17 % [1; 2, с. 2; 3, с. 10; 4, с. 9; 5], отсутствуя фундаментальные разработки в области теории регулирования теневой экономики.

В данной статье рассмотрены вероятные последствия функционирования теневой экономики, возможности определения размеров, границ и структуры теневой экономической деятельности, государственного воздействия на их эволюцию и динамику и предложена общая концепция механизма регулирования теневой экономики, основанная на ее расширительной трактовке и многовариантных оценках.

Возможные последствия функционирования теневой экономики. Теневая экономика представляет собой вполне закономерное явление, истоки которого лежат в притятии или неприятии институциональными единицами и населением существующей модели государственного регулирования экономики. Наличие ненаблюдаемой части экономики оказывает значительное социально-экономическое и психологическое воздействие на развитие общества. Последствия неучтенной экономической деятельности условно можно объединить в несколько групп:

1) *недостаточная надежность официальной статистики*. Значительный объем неучтенной теневой экономики существенно влияет на объем и структуру макроэкономических показателей, вызывает искажение официальных данных о состоянии экономики. В итоге размер валового внутреннего продукта (ВВП) недооценивается из-за того, что значительная часть потребленных товаров и услуг не учитывается при определении общего объема ВВП. Если теневая экономика развивается быстрее, чем «легальные сектора», то занижаются официально определенные темпы роста ВВП, искажается его структура, в частности занижаются доля сектора домашних хозяйств и роль сферы услуг;

2) расширение теневой деятельности способствует созданию ряда *макроэкономических диспропорций*. Так, сфера торговли и услуг наиболее благоприятна для проведения скрытой деятельности, что может привести к непропорционально высокой доле данных отраслей в ВВП;

3) рост теневой экономики может привести в действие *разрушительный цикл*. Операции в ТЭ не подпадают под налогообложение, в результате налоговые доходы снижаются. В ответ на сокращение налоговой базы органы госуправления могут повышать налоговые ставки, стимулируя рост скрытой экономики, что приводит к дальнейшему ужесточению бюджетных ограничений в государственном секторе, социальной сфере;

4) растущая теневая экономика может создавать сильные стимулы для *оттока рабочей силы из официальной экономики*;

5) распространение преступных форм извлечения доходов ведет к *криминализации экономики, деградации личности* как производителя, так и потребителя;

6) согласно мировому опыту, теневая экономика играет определенную роль в *стабилизации экономики и смягчении социально-политических проблем*, сопутствующих экономическому спаду и кризису [5—7]. Значительная часть населения заинтересована в теневой экономике и поддерживает ее, в частности деятельность в нерабочее время. Неформальный сектор является более конкурентоспособным, чем официальный, стимулируя общий экономический рост. Ряд мелких фирм, использующих простую технику и технологию, экономят за счет неуплаты налогов и взносов в социальные фонды. Кроме того, теневой сектор удовлетворяет существующий покупательский спрос, способствует достижению равновесия между совокупным спросом и предложением;

7) исследования показали, что по крайней мере 2/3 теневых доходов расходуются в официальной экономике. В Германии и Австрии 2/3 добавленной стоимости, произведенной в ТЭ, не были бы произведены вообще, если бы теневой экономики не существовало. В Великобритании в 1960—1984 гг. доходы в скрытой экономике существенно превышали потребительские расходы на товары длительного пользования и услуги [6, с. 10—11].

Перечисленные факторы обуславливают необходимость постоянной оценки и регулирования теневой экономики, особенно в странах СНГ, где уровень ТЭ значительно выше, чем в странах ОЭСР и ЦВЕ [1—5].

Особенности и функции регулирования теневой экономики. Сложность механизма регулирования ТЭ обусловлена экономическими и социально-психологическими факторами: во-первых, ограниченностью информационной базы, множественностью оценок границ ТЭ; во-вторых, институционализацией теневых отношений, ростом лояльности населения к теневым отношениям; в-третьих, деструктивным воздействием коррупции на эффективность управленческих решений; в-четвертых, двойным влиянием на социально-экономическую ситуацию. Так, стабилизирующее воздействие ТЭ проявляется в формировании более эффективных форм экономической деятельности, негосударственной финансовой базы для решения социальных проблем, особенно в период спада официальной экономики. Дестабилизирующее влияние значительно шире: искажение мак-

роэкономических показателей, сокращение объема поступающих налогов, отток капитала и рабочей силы в ТЭ, усиление криминогенной обстановки и т.д.

Механизм регулирования ТЭ является составной частью макроэкономического регулирования и представляет собой определенным образом сформированную систему организационно-экономических отношений, посредством которых происходит регулирование конкретного экономического явления — теневой экономики. Его цель — сдерживание ТЭ на оптимальном уровне, т.е. в границах порогов экономической безопасности. Оценка подобного уровня не может быть однозначной: следует учитывать особенности, стадии и тенденции социально-экономического развития исследуемой страны, ориентироваться на значения аналогичного показателя в группах стран с развитой рыночной экономикой, использовать опыт отдельных исследований в сфере оценки и регулирования ТЭ [5—11]. Тем не менее вне зависимости от условий существования ТЭ главными задачами (подцелями) механизма воздействия на теневую деятельность останутся: защита интересов государства и отдельных субъектов хозяйствования; установление прозрачных экономических взаимосвязей на всех уровнях экономической деятельности; соединение общегосударственных целей с ответственностью и инициативой хозяйствующих субъектов; согласование заинтересованности и ответственности в деятельности контролирующих органов государственной власти. В очерченных рамках возможно использование множества разнородных инструментов воздействия на ТЭ, а также форм противостояния этому воздействию, наличие высокой степени риска, неопределенности, что и составляет специфику исследуемого механизма регулирования.

Объектом регулирования ТЭ выступает совокупность компонентов нелегальной, скрытой и неофициальной экономики, субъектом — органы государственной власти: контролирующие, правоохранительные, исполнительные, налоговые. Процесс непосредственного регулирования заключается в реализации органами госуправления комплекса мер по противодействию ТЭ. В силу различной природы отдельных компонентов и секторов ТЭ государственное воздействие на нее целесообразно осуществлять дифференцированно, как косвенным образом — через создание благоприятной рыночной среды, так и путем прямого административного государственного вмешательства.

Анализ основных направлений деятельности органов государственного управления в сфере ограничения ТЭ показал ряд существенных проблем:

- принципиальная ориентация только на один подход к формированию государственного воздействия на ТЭ (радикально-либеральный или репрессивный), что не позволяет повысить эффективность государственной экономической политики;
- недостаточная правовая урегулированность осуществления деятельности по борьбе с экономическими преступлениями;
- отсутствие единой государственной политики по противодействию ТЭ и обеспечению экономической безопасности;
- недостаточное взаимодействие органов госуправления;
- недостаточный учет в практической деятельности результатов научных исследований в области ТЭ.

Выявление перечисленных проблем, а также обобщение теоретических материалов и авторских исследований в области измерения ТЭ, государственного и межгосударственного воздействия на размер и состав теневой деятельности [4; 3—16] позволили сформулировать возможные *принципы формирования механизма регулирования ТЭ*:

- расширительная трактовка теневой экономики;
- классификация и структурирование ТЭ с целью выделения однородных блоков экономической деятельности, требующих разработки самостоятельных комплексов регулирующих мер;

- предварительная комплексная оценка размеров и динамики ТЭ в целом и по видам деятельности;
- определение многовариантных прогнозных индикаторов ТЭ;
- анализ зависимости размеров ТЭ от степени макро- и микроэкономического регулирования. Так, ряд исследований (Ф. Шнайдер, Д. Энсте, П. Гарибальди, П. Мауро, В. Танзи и др.) показал, что для стран с более высоким уровнем экономического регулирования характерна более крупная теневая экономика. Например, для 84 стран с разными системами хозяйствования повышение индекса регулирования (в диапазоне от 1 до 5) на один пункт связано с 10-процентным ростом теневой экономики [6, с. 8]. Меньшие масштабы ТЭ наблюдаются в странах с высокими налоговыми доходами, получаемыми за счет более низких налоговых ставок, меньшего числа законов и нормативных актов, сокращения взяточничества;
- поиск оптимального сочетания репрессивного и либерального подходов в области долговременного регулирования ТЭ;
- разработка единой государственной политики по борьбе с экономическими преступлениями и правонарушениями, учитывая их отличия от общеуголовной преступности, масштабы экономического ущерба;
- использование возможностей сложившихся институтов противодействия ТЭ и экономической преступности;
- обеспечение органами госуправления обязательного соблюдения минимального набора нормативных актов, нецелесообразность увеличения числа нормативов;
- дифференциация видов теневой деятельности по степени опасности для общества или степени возможности легализации (например, могут быть легализованы проституция, скрытое производство и т.д.);
- либерализация регулирования экономики, повышение ее конкурентоспособности;
- создание информационно-аналитической инфраструктуры, отражающей состояние ТЭ;
- этапность регулирования.

Трактовка и границы теневой экономики. В современных исследованиях существует множество трактовок теневой экономики, различающихся по форме, содержанию, степени направленности, детализации [9; 10; 14; 16; 17]. Тем не менее их систематизация позволяет выделить пять концептуальных подходов к пониманию сущности ТЭ: 1) правовой или юридический; 2) экономический; 3) статистический; 4) экономико-правовой; 5) нравственно-психологический (табл. 1). Все они достаточно обоснованы, учитывают специфику отдельных экономических и социальных систем, не противоречат друг другу, но часто отражают лишь отдельные стороны изучаемого явления. Для макроэкономического регулирования цель оценки состоит в наиболее полном охвате всех видов теневой деятельности вне зависимости от причин их возникновения, поэтому в данном исследовании при трактовке ТЭ как экономической категории использован статистический подход, т.е. в качестве критерия отнесения того или иного вида деятельности к теневой рассматривается отсутствие обязательного учета со стороны органов государственной статистики. Кроме того, по мнению автора, при характеристике сущности теневой экономики следует учитывать три аспекта: 1) место теневой экономики в общественном воспроизводстве; 2) круг субъектов теневой деятельности; 3) структурный состав теневой экономики. В результате определение принимает следующий вид: теневая экономика представляет собой совокупность отношений между отдельными индивидами, группами индивидов, индивидами и институциональными единицами по поводу производства, распределения, перераспределения, обмена и потребления материальных благ, услуг и активов, результаты которых по тем или иным причинам не учитыва-

ются официальной статистикой и не включаются в валовой внутренний продукт, валовой национальный и валовой располагаемый доход или оцениваются частично с помощью специфической группы прямых, косвенных и комбинированных методов.

Таблица 1. Концептуальные подходы к определению теневой экономики

Подход	Критерий отнесения деятельности к ТЭ	Представители концепции
Правовой (юридический)	Экономическая деятельность вне законных рамок	Т.И. Корягина, Л. Косалс, В. Исправников, П. Ореховский, А. Сергеев, А. Яковлев
Экономический	Соккрытие от налогов, невыявление экономических операций открытыми проверочными методами	Г. Алимова, Е. Василенко, М. Ушиный, Т. Фирсова
Статистический	Отсутствие регистрации официальной статистикой	А. Пономаренко, И. Масакова
Экономико-правовой	Два критерия: противоправность (несоблюдение требований учета, законодательства); невыявление (сокрытие) экономических потоков	И.И. Елисеева, А. Щирина, П. Данько, С. Ермаков, А. Кожаяев и др.
Нравственно-психологический	Два критерия: деструктивный характер деятельности; корыстная мотивация	Ю. Курочкин, Н. Ильин, А. Смирнов, С. Лукьянов

Предложенное толкование дает возможность рассматривать ТЭ как объект регулирования в расширенном понимании, т.е. как многоуровневую иерархически взаимоувязанную систему разнородных блоков экономической деятельности (производство домашних хозяйств, производство наркотиков, кражи, взяточничество и т.д.), требующих разработки самостоятельных комплексов регулирующих мер. Для обоснования, выбора и оценки взаимосвязи подобных блоков необходимо исследование структуры и типов ТЭ. Целесообразно использовать разветвленную фасетную классификацию по совокупности признаков: степени законности, причинам возникновения, степени сокрытия хозяйственной деятельности, социально-нормативным характеристикам, социальному статусу субъектов, стадиям воспроизводства, отраслям, секторам [13, 14, 16]. В качестве исходного базового признака выявлена степень законности, которая позволяет выделить сегменты ненаблюдаемой деятельности, изначально разнородные по возможности их легализации и регулирования: нелегальная экономика, скрытое производство в официальном секторе и неофициальная экономика. Последняя характеризует легальную нескрываемую деятельность, не учитываемую по тем или иным причинам официальной статистикой, и включает две группы объектов: 1) мелкие предприятия, не учитываемые статистикой (зарегистрированные единицы, не предоставившие отчетность); 2) домашние хозяйства (некорпорированные предприятия).

Этапы регулирования теневой экономики. Процесс регулирования теневой экономики осуществляется последовательно, по этапам. Их традиционная группировка (оценка, анализ, комплекс регулирующих мероприятий) требует уточнения. Поскольку основной чертой ТЭ является ее дистанцирование от государственного учета и контроля, базовой проблемой процесса управления теневой деятельностью выступает выявление теневой активности. На первый план выходит организация мониторинга состояния теневой экономики на макро-, мезо- и микроуровнях, включая определение размеров ТЭ и анализ тенденций теневизации на основе применения совокупности всех имеющихся источников информации. В условиях отсутствия достоверной и адекватной информа-

ции и неоднозначности имеющихся оценок особое значение приобретает определение прогнозных индикаторов теневой экономики, которые могут быть использованы как своего рода целевые ориентиры при формировании политики ограничения объемов теневого сектора. Таким образом, предлагается рассматривать следующие три этапа регулирования ТЭ: 1) мониторинг теневой экономической деятельности; 2) прогнозирование показателей теневой экономики; 3) разработка мероприятий по ограничению объемов и сферы охвата ТЭ.

Мониторинг теневой экономической деятельности осуществляется путем применения прямых, косвенных или смешанных методов, включая специальные выборочные обследования, налоговые проверки, расхождения макропоказателей, анализ занятости, монетарные оценки, метод «коллажа» и др. Несмотря на многочисленность подходов, оптимального метода оценки не существует — каждый из них имеет определенные недостатки: заниженность или завышенность данных, условность, субъективность, сложность расчетов, зависимость от базисного года, неустойчивость результатов и т.д. Сравнения показывают, что для данной страны в данный период разные методы могут давать резко различающиеся оценки масштабов теневой экономики — до 10—40 пунктов. В результате органы управления должны с осторожностью подходить к использованию оценок, основанных только на одном методе. Целесообразно оценивать границы теневой экономики исходя из совокупности методов и исключая экстремальные значения полученных показателей. Тем самым при прогнозировании ТЭ в качестве базовых важно применять усредненные величины, рассчитанные по комбинации методов.

Прогнозирование показателей теневой экономики. С учетом ограниченности информационной базы, отсутствия длительных динамических рядов и неоднозначности существующих оценок ТЭ автором предлагается строить многовариантный прогноз, основанный на применении экспертных оценок, метода аналогий, прогнозной экстраполяции и индикативного метода. Границы ТЭ оцениваются в разрезе оптимистических, срединных и пессимистических вариантов «по доле ВВП» или «по теневой занятости». Субъективный характер результатов прогноза снижается вследствие многовариантности и учета базисных тенденций развития.

Разработка мероприятий по ограничению объемов и сферы охвата ТЭ предполагает сочетание административных и экономических мер. К первым относятся создание специальной сети институтов по исследованию теневой деятельности, а также юридические (правовые) меры, т.е. прямое регулирование ТЭ путем установления норм, правил, ограничений, за нарушение которых предусматривается система наказаний, санкций. Экономические методы в основном не имеют запретительного характера, являются косвенными регуляторами, направлены на стимулирование ограничения теневой деятельности: совершенствование налоговой системы, повышение риска теневой занятости, экономические санкции за нарушение законов, обеспечение максимальной возможной простоты и прозрачности процедуры регистрации предприятий и т.д. Специфическую группу образуют социально-психологические методы, позволяющие преодолеть распространенную среди населения практику пренебрежения к закону и нормам социального поведения. Главным способом при этом должно служить воспитание и образование личности.

В зависимости от особенностей экономического развития, структуры теневой экономики, специфики деятельности национальных органов госуправления используются различные комбинации экономических и административно-правовых методов регулирования ТЭ.

В соответствии с предлагаемой схемой регулирования автором с помощью комбинации прямых методов, метода по показателю занятости, монетарных и смешанных методов произведена оценка состояния теневой экономики в Республике Беларусь за период 1995—2010 гг. (табл. 2). В течение последнего десятилетия уровень ТЭ колебался в пределах 30—35 % ВВП. Согласно рассчитанным прогнозным индикаторам на период

Таблица 2. Варианты оценок размеров теневой экономики по Республике Беларусь

Метод	1995 г.		2000 г.		2005 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	млрд р.	% к ВВП	млрд р.	% к ВВП	млрд р.	% к ВВП	млрд р.	% к ВВП	млрд р.	% к ВВП	млрд р.	% к ВВП
Метод по показателю занятости												
Исходная база — расхождение фактического и зарегистрированного уровня занятости:												
вариант I	36 915	30,8	1075	11,8	11 776	18,1	18 167	14,0	19 768	14,4	24 282	14,9
вариант II	40 612	33,0	1135	12,4	11 776	18,1	19 609	15,1	21 585	18,4	30 963	19,0
Исходная база — расхождение фактически отработанного за неделю рабочего времени и официально зарегистрированного	37 169	31,0	2317	25,4	22 890	35,2	33 909	26,1	...	...	...	...
Монетарные методы:												
Метод Гутманна:												
вариант I	28 068	23,1	2108	23,1	21 823	33,5	35 952	27,7	136 790	25,0	42 371	26,0
вариант II	32 997	27,2	2479	27,1	24 907	37,5	40 907	31,5	39 560	28,9	45 630	28,0
вариант III	11 193	9,2	1086	11,9	4451	6,8	5101	3,9	8973	6,6	11 570	7,1
вариант IV	12 383	10,2	1122	12,3	5322	8,2	6892	5,3	10 806	7,9	13 037	8,0
Метод М. Беднарского, Р. Кокосинского, Дж. Стопуры	65 286	54,5	4299	47,1	33 026	50,8	79 018	60,9	71 910	52,6	88 163	54,1
Комбинированный метод построения корреляционно-регрессионной модели доли наличных денег в широкой денежной массе (ШДМ):												
размер влияния теневой экономики на динамику доли наличных денег в ШДМ, %	21—22	50—61	58—60	53—58	55—63	54—60						
Скорректированные границы размеров ТЭ:												
нижняя	28 068	23,1	1122	12,3	11 776	18,1	18 167	14,0	19 768	14,4	24 282	14,9
верхняя	65 286	54,5	4249	47,1	33 026	50,8	79 018	60,9	71 910	52,6	88 163	54,1
Сводная оценка теневой ВВП	46 677	38,4	2685	29,4	22 401	34,4	4042	31,1	45 839	33,5	56 223	34,5

до 2020 г., по срединным вариантам предполагается замедленный рост объемов ТЭ до 40—45 % ВВП. Возможные способы его ограничения могут быть связаны с регулярным отслеживанием границ неофициальной экономики, совершенствованием налогового законодательства, легализацией отдельных видов экономической деятельности, стимулированием малого и среднего бизнеса в сочетании с применением ряда репрессивных методов: ужесточение контрольно-ревизионных проверок; усиление контроля за вероятными каналами оттока капитала. В качестве приоритетных направлений регулирования выделены четыре: 1) оценка возможностей легализации теневой деятельности в разрезе классификационных групп ТЭ; 2) одновременное сокращение налогов, налоговых льгот в малом бизнесе и для инновационной продукции; 3) введение антикоррупционных стимулов и санкций; 4) внедрение системы специальных выборочных обследований в сфере малого бизнеса, неформальном секторе.

Предложенный подход к измерению и регулированию теневой экономики позволяет оценивать ее границы по видам деятельности, секторам, отдельным компонентам и на этой основе разрабатывать дифференцированный комплекс мер по ограничению неформальной, скрытой и нелегальной экономики.

Л и т е р а т у р а

1. Затмение в экономике // Аргументы и факты. — 2006. — № 14. — С. 8.
2. Ненаблюдаемая экономика: проблемы измерения: материалы участников совместного семинара, Санкт-Петербург, 23—25 июня 2004 г. — СПб., 2004. — Ч. I.
3. Опыт стран СНГ в отражении ненаблюдаемой экономики в свете рекомендаций статкомитета СНГ. — М., 1999.
4. Non-Observed Economy: issues of measurement: joint seminar: part II // Saint-Petersburg, 23—25 June 2004. — Saint-Petersburg: Federal Service of State Statistics (Russian Federation); Central Statistical Office (Poland), 2004.
5. Shadow Economies Around the World: Novel Insights, Accepted Knowledge, and New Estimates // Johannes Kepler Universitat [Electronic resource]. — The Hague, 2001. — Mode of access: <http://www.econ.jku.at/5311>.
6. Шнайдер, Ф. Скрываясь в тени / Ф. Шнайдер, Д. Энсте. — Вашингтон: МВФ, 2002.
7. Санто, З. Теневая экономика и факторы противодействия ее росту // Теневая экономика — проблемы и решения / З. Санто, И.Я. Тот. — М., 2005. — С. 97—104.
8. Левчук, В.В. Макроэкономические аспекты государственного воздействия на теневой сектор экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / В.В. Левчук. — Ростов н/Д, 2006.
9. Ореховский, П. Статистические показатели и теневая экономика / П. Ореховский // Рос. экон. журн. — 1996. — № 4. — С. 77—83.
10. Данько, П.Н. Теневая экономика в предпринимательских структурах: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / П.Н. Данько. — СПб., 2007.
11. Черненко, Н.В. Совершенствование механизмов и методов оценки противодействия теневой экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Н.В. Черненко. — М., 2006.
12. Измерение ненаблюдаемой экономики. 2003: Руководство. — М., 2003.
13. Бокун, Н.Ч. Теневая экономика: понятия, классификации, методы оценки. Методология статистического исследования / Н.Ч. Бокун. — Минск, 2002.
14. Бокун, Н.Ч. Измерение теневой экономики: трактовка понятия и основные принципы оценки / Н.Ч. Бокун // Экономика и упр. — 2006. — № 4. — С. 59—65.

15. Бокун, Н.Ч. Теневая экономика в мире / Н.Ч. Бокун // Гуманіт.-экан. весн. — 2006. — № 4. — С. 81—91.
16. Бокун, Н.Ч. Измерение и регулирование теневой экономики: теория, методология / Н.Ч. Бокун. — Минск: БГЭУ, 2011.
17. Измерение теневой экономической деятельности / И.И. Елисеева [и др.]; под ред. И.И. Елисеевой, А.Н. Щириной. — СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 2003.
18. Рябушкин, Б.Т. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики / Б.Т. Рябушкин, Э.Ю. Чурилова. — М.: Финансы и статистика, 2003.

Статья поступила в редакцию 20.12.2011 г.

А.В. Бондарь

доктор экономических наук, профессор

Т.Г. Корнеевец

БГЭУ (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ КАК ОБЩЕСТВЕННЫМ БЛАГОМ

В статье проведен анализ экономической природы здравоохранения как общественного блага; выделены его специфические особенности. Сделан вывод, что услуги здравоохранения по формальным критериям не соответствуют чистым общественным благам, но его специфические особенности позволяют отнести их в разряд мериторных благ. Анализируются тенденции, перспективы и проблемы развития системы здравоохранения в Республике Беларусь. Выделены направления совершенствования государственного управления сферой здравоохранения в контексте оптимизации периода функционирования человеческого капитала.

The article analyzes the economic nature of health as a public goods, it marked the specifics. It is concluded that health care is on the formal criteria do not correspond to a pure public goods, but the specifics can be attributed to the discharge of their meritornyh benefits. Analyzes trends in the health care system in the Republic of Belarus, prospects and problems of its development. Identified ways of improving governance in the context of public health authorities are optimizing the operation period of human capital.

В XX в. стало очевидным, что здоровье человека наряду со знаниями, умениями, навыками и уровнем образования является частью человеческого капитала. Однако на производительность оно влияет не прямо, а косвенно, сокращая период времени нетрудоспособности, удлиняя сроки продуктивной деятельности, повышая качество и эффективность работы, и поэтому является обязательным условием формирования и эффективного использования способности к труду. Не случайно в подавляющем числе стран осознается необходимость обеспечения доступности медицинской помощи для всех слоев населения. Механизм организации системы здравоохранения в различных странах существенно различается: оно предоставляется и как частное, и как общественное, и как смешанное благо. Определение экономической природы здравоохранения и системы управления им имеет не только теоретическое значение, но и влечет за собой важные практические последствия, связанные с организацией его инвестирования, функционирования и развития.

В экономической литературе деление благ на частные и общественные основано на специфике двух свойств: исключаемость/неисключаемость и конкурентность/неконку-

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>