

ответственности. Основными принципами социального диалога на украинском рынке труда являются равноправие, паритетность его сторон, открытость и конструктивность, соблюдение законов и взаимная ответственность сторон. Таким образом, социальный диалог в системе защиты трудоспособности необходимо рассматривать в двух аспектах: как систему коллективных трудовых отношений между работником, работодателем, органами государственной власти и местного самоуправления при урегулировании трудовых и социально-экономических отношений, при решении трудовых конфликтов и как правовой институт.

Соблюдение принципов социальной ответственности в системе социальной защиты трудоспособности предполагает прежде всего улучшение условий и охраны труда как важнейшей части общенациональной задачи повышения качества жизни, благосостояния граждан, поскольку от уровня трудоспособности зависит материальное благополучие всего населения.

Таким образом, для социальной защиты и поддержания трудоспособности занятого населения необходимо учитывать то, что основным элементом в этом случае выступает система управления охраной труда работающих. А для эффективной деятельности этой системы необходима прежде всего оценка социальных рисков с целью их минимизации путем профилактики несчастных случаев на рабочих местах, консультаций, улучшения условий труда, модернизации системы социального страхования от несчастных случаев на производстве с учетом прав человека, которые зафиксированы международными трудовыми стандартами.

*Т.С. Таранова, д-р юрид. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ВИДЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В современном гражданском судопроизводстве выделяется несколько видов производства, в которых может осуществляться рассмотрение дел в суде первой инстанции. Традиционно преимущество признается за исковым производством, по правилам которого может быть рассмотрено любое гражданское дело.

В целях доступности правосудия, повышения его эффективности и быстроты гражданская процессуальная форма может предусматривать процессуальные особенности действия механизма судебной защиты прав и охраняемых законом интересов участников отдельных правоотношений. Специальные процессуальные правила, дополняемые правилами искового производства, образуют процедуру рассмотрения в суде дел, имеющих особенности правовой природы отношений, составляющих

предмет судебного разбирательства, формируя отдельный вид производства. Таким образом учитывается необходимость комплексного и в то же время дифференцированного подхода к рассмотрению дел в суде первой инстанции в гражданском судопроизводстве.

Дела особого производства, равно как и дела, возникающие из административно-правовых отношений, рассматриваются по правилам искового производства, но с особенностями, установленными процессуальными нормами о производстве по таким делам. Например, в производстве, возникающем из административно-правовых отношений, действуют условия преференции гражданину как более слабому противнику по делу против государственных органов и иных организаций, должностных лиц, действия (бездействия) которых обжалуются в судебном порядке.

Развитие отдельных производств в рамках гражданского судопроизводства осуществляется для реализации цели и задач правосудия в направлении повышения эффективности судебного разбирательства по гражданским делам путем применения оптимального подхода к правовому регулированию процедуры рассмотрения дел, при этом не нарушая системной однородности рассмотрения и разрешения дел, но предоставляя в отдельных производствах дополнительные гарантии лицам, юридически заинтересованным в исходе дела, упрощая порядок установления необходимых фактов, сокращая сроки рассмотрения дел.

Анализ содержания ст. 8 Гражданского процессуального кодекса (далее — ГПК) Республики Беларусь свидетельствует, что законодатель не ограничивает перечень видов производства по гражданским делам в суде первой инстанции, выделяя исковое, особое, приказное производство, а также производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и указывая на иные виды производства, предусмотренные ГПК и другими законодательными актами. В то же время вопрос об иных видах производства в законодательстве остался недостаточно урегулированным. Требуют разработки в теоретическом аспекте проблемы о критериях дифференциации судопроизводства на самостоятельные производства, структурирования в их рамках определенных категорий гражданских дел.

В основу дифференциации судопроизводства могут быть положены обстоятельства процессуально-правового и материально-правового характера. Материально-правовые обстоятельства включают предмет разбирательства: наличие спора о праве или иной конфликтной ситуации, требующей судебного вмешательства.

Процессуально-правовые обстоятельства связаны с общим либо специальным (упрощенным) порядком рассмотрения определенных категорий дел, собирания доказательственной базы, распределения бремени доказывания, действия принципов гражданского судопроизводства. Для

определения отдельного производства необходимо наличие одновременно материально-правовых и процессуально-правовых обстоятельств.

Таким образом, под видом гражданского судопроизводства можно понимать процессуальный порядок рассмотрения и разрешения в суде первой инстанции гражданских дел, основанный на универсальности правил общего характера, применяемых в исковом производстве, а также возможности применения иных процессуальных правил, индивидуализирующих процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел при наличии особенностей правовой природы правоотношений, составляющих предмет судебного разбирательства в отдельных производствах.

Литература

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., № 238-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 18–19. — 2/13.

*Т.В. Телятицкая, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Административным правонарушением в области налогообложения признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие субъекта налоговых правоотношений, посягающее на права и законные интересы участников данных отношений, на установленный порядок налогообложения, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Применительно к налоговому законодательству (республиканскому и местным бюджетам) вред может быть представлен в виде реальных и предполагаемых сумм денежных средств, не поступивших в бюджет.

В условиях формирования рыночных отношений нельзя признать правильным и действия, когда налоговые органы взыскивают не только сумму сокрытых налогов, но и весь доход, налагают штрафы в двух-, трех- (и более) кратных размерах. Из-за простой ошибки бухгалтерского работника хозяйствующий субъект (предприятие) может оказаться на грани банкротства. В правовом государстве вопрос о взыскании сокрытых налогов должен решаться судом.

Предлагается закрепить в КоАП размер причиненного ущерба, при котором нарушение налогового законодательства будет квалифицироваться как административное правонарушение.