



Ольга БАРЧУК

СНИЖЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА НАРУШЕНИЙ – В НАШИХ ИНТЕРЕСАХ

Сотрудники контрольно-ревизионного управления по Брестской области с учетом совокупных показателей 2010 года заняли первое место среди региональных КРУ. Некоторыми аспектами работы коллег с редактором отдела экономики Дмитрием ЕРМАКОМ поделилась начальник КРУ по Брестской области Ольга БАРЧУК. Данное подразделение Главного управления Министерства финансов Ольга Александровна возглавляет с 2008 года, до этого руководила отделением по Пинскому району.

– Ольга Александровна, в каких показателях удалось наиболее преуспеть коллективу управления, которым Вы руководите?

– По итогам минувшего года у нас самые большие объемы восстановленного вреда, выявления нецелевого использования и необоснованного получения бюджетных средств – 5 млрд. 265 млн. рублей, уровня возмещения вреда – 73,4%. Область также в лидерах по объему дополнительно поступивших платежей и других причитающихся сумм – 944,5 млн. рублей, взысканных штрафов с юридических лиц – 708,8 млн. рублей.

Вред от незаконного расходования, недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, а также по прочим причинам удалось выявить в 330 организациях на общую сумму 4,9 млрд. рублей. Такое количество нас не радует, ведь без недостатков работали лишь в каждой четвертой из проверенных организаций.

Безусловно, важно обнаружить ущерб, который нанесен государству. Однако не менее важно добиться от виновных возврата бюджетных средств. В полном объеме сделать это непросто. В процессе работы мы использу-

ем все возможные рычаги. В соответствии с Бюджетным и Административным кодексами взыскиваем деньги в принудительном порядке. Виновных в нарушениях привлекаем к дисциплинарной ответственности, наказываем рублем. В минувшем году по нашей инициативе привлечено к материальной и дисциплинарной ответственности 386 должностных лиц, а к административной – 179.

– В 2010 году сотрудники Брестского областного КРУ в сравнении с другими регионами провели наибольшее количество проверок. В то же время по их эффективности заняли лишь четвертое место. Выходит, что количество не всегда переходит в качество?

– Своим работникам советую не гнаться за показателями. Если ревизор потратил много времени на проверку и не нашел нарушений, это не говорит о том, что он работал неэффективно. Показатели во многом относительные, в каждом случае нужно подходить индивидуально.

Что касается количества проверок, то в последние годы этот показатель постепенно снижается. Например, пять лет назад на одного ревизора у нас было в среднем 15 проверок, по итогам прошлого года – 10.

С прошлого года по делам службы мы приходим, как правило, в бюджетные учреждения и организации, получающие господдержку. Проверки в основном носят плановый характер. Что касается других субъектов хозяйствования, то наши сотрудники проверяют их только в случае обращения правоохранительных органов и судов.

Отмечу, что планировать стало сложнее, ведь по законодательству проверять организацию можно не чаще одного раза в год. К примеру, если в первом квартале проверку проводили работники санэпидемстанции, то до конца года мои коллеги туда прийти уже не имеют права. Для того, чтобы представители государственных организаций, которые обладают правом проверок, не пересекались,