

2. *Брилевский, А.О.* Система управления и контроля наемного транспорта на хлебозаводах Минска / А.О. Брилевский // Экономика глазами молодых: материалы VI Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 21–23 июня 2013 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: Г.А. Королёнок [и др.] — Минск, 2013. — С. 70–72.

***Е.В. Геращенко, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)***

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопросы эффективности и результативности собственной деятельности остро стоят для всех видов организаций, включая органы государственного управления. Кроме того, успешное социально-экономическое развитие страны во многом зависит от эффективной деятельности государственного аппарата.

Достижение высокой результативности системы управления на государственном уровне является достаточно сложным процессом, который требует детальной проработки и анализа каждого элемента. В этой связи возникает необходимость регулярного контроля и оценки результатов деятельности государственных органов.

Сложность оценки эффективности государственного управления связана с отсутствием показателей результатов (таких как показатель «прибыль» в коммерческих организациях). Кроме того, результаты функционирования государственных органов являются уникальным продуктом, который с трудом поддается количественному измерению.

Система оценки эффективности государственных органов должна строиться на следующих принципах:

- упрощенный процесс сбора данных, базирующийся на уже имеющихся способах в стране;
- прозрачность используемой методики оценки эффективности для всех органов государственного управления;
- единство подходов к оценке эффективности государственных органов республиканского, областного и районного уровней;
- комплексная многокритериальная оценка результатов деятельности государственных органов в различных сферах развития страны;
- использование современного инструментария анализа полученных данных и результатов оценки;
- доступность итогов оценки всем заинтересованным структурам для принятия решения по совершенствованию деятельности.

Следует отметить, что результаты оценки должны базироваться на достоверных и актуальных данных для своевременного принятия обоснованных управленческих решений. В качестве исходных могут использоваться официальные данные Национального статистического комитета, итоги ведомственной отчетности и рейтинговых агентств, а также результаты социологических опросов населения.

Предметом оценки являются результаты деятельности органов власти во всех сферах: экономическом развитии, здравоохранении, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и жилищном строительстве, энергосбережении, охране окружающей среды, инновационном развитии, формировании информационного общества, оказании государственных услуг физическим и юридическим лицам.

Благодаря построению вышеописанной системы оценки эффективности государственных органов будут достигнуты следующие результаты:

- получение наиболее полной информации о деятельности государственных органов;
- выявление «узких мест» в государственном управлении в целом и функционировании отдельного ведомства;
- поддержка принятия управленческих решений в области регулирования деятельности государственных органов для достижения устойчивого социально-экономического развития страны.

*Л.Ф. Дежурко, канд. физ.-мат. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЛОГИКО-ВЕРОЯТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОПЕРАЦИОННОГО РИСКА

Для расчета количественной оценки операционного риска используются базовый индикативный (Basic Indicator Approach — BIA), стандартизированный метод (Standardized Approach — SA), альтернативный стандартизированный (Alternative Standardized Approach — ASA) метод и некоторые другие. Одним из новых подходов к количественной оценке операционного риска является логико-вероятностное моделирование (ЛВМ). В работе произведен расчет количественной оценки операционного риска одного из белорусских банков с помощью ЛВМ-, BIA-, SA-, ASA-методов и проанализированы преимущества и недостатки ЛВМ-метода. Для построения ЛВМ-модели были введены следующие обозначения: Y — возникновение финансовых потерь вследствие операционного риска в коммерческом банке. Событие Y появляется вследствие возникновения иницирующих событий — операционного риска по бизнес-процессам Y_i ($i = 1, 8$), Y_1 — корпоративное финансирование; Y_2 — торговля и продажи; Y_3 — розничные бан-